

Марзоева Анжелика Владиславовна

аспирант

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА И НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: ПАРАДИГМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье исследуется парадигма взаимодействия государственной культурной политики России и научного потенциала в контексте устойчивого развития общества. Рассмотрены теоретические аспекты интеграции науки в культурную политику. Выделены подходы, способствующие совершенствованию государственной культурной политики через использование новых технологий и инноваций.

Анализируются проблемы и перспективы интеграции науки и культуры, а также участия государства и социальных институтов в развитии культурной жизни общества. Подчеркивается необходимость не только увеличения инвестиций в исследовательские проекты и образовательные программы, но и внимательного рассмотрения объектов исследования на государственном уровне, в целях обеспечения конструктивного диалога и взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон. Предлагаются рекомендации по улучшению взаимодействия науки и государственной культурной политики, направленные на достижение целей устойчивого развития страны.

Ключевые слова: культура, культурная политика, наука, образование, культурный суверенитет, технологии, инновации, устойчивое развитие.

Введение. В условиях глобализации и стремительных трансформаций социальных структур, роль государственной культурной политики суверенных стран становится значительнее, чем когда-либо. В современном мире культура является одним из ключевых инструментов мировой политики [1], поскольку активно используется как проводник национальных и транснациональных политических

интересов. Целеполагание в процессе интеграции культурной политики и научного потенциала, исходящее из интересов России как отдельной цивилизации, обеспечит защиту культурного суверенитета страны и устойчивое развитие общества в целом.

В планетарном масштабе, государственная культурная политика России должна стать задающим вектором стратегического планирования долгосрочных целей влияния на процессы мирового развития [2]. Не выдвигая собственные идеи, способные оказывать существенное мировое влияние, Россия не сможет удержать культурный и, как следствие, политический суверенитет, поскольку проектное управление процессами глобализации осуществляется согласно концепции транснационализма и ориентируются на интеграцию и унификацию всех сфер жизни людей. Важно понимать, что глобализация – это конструкт стратегического планирования англосаксонской цивилизации, ставящей целью вытеснение «государство-центричной» парадигмы из системы международных отношений, что осуществляется путем трансформации Вестфальской структуры мирового порядка в новые, более сложные формы. Таким образом глобализация бросает экзистенциальный вызов России, поскольку вытеснение «принципа национального государственного суверенитета» [3], как фактора равноправного сосуществования независимых государств, ставит ее перед реальной угрозой исчезновения с геополитической карты мира.

В этом контексте актуальность интеграции государственной культурной политики и научного потенциала сложно переоценить. Культурная политика также служит фундаментом для формирования национального самосознания, повышения культурной грамотности общества, укрепления социальных связей, а также сохранения культурного наследия. Вместе с тем наука, как фактор развития инновационного потенциала, позволяет обществу адаптироваться к условиям современного мира. Понимание важности интеграции, в контексте обеспечения национальной безопасности страны, неотъемлемой частью которой выступает

государственная культурная политика России, приводит к выводу о необходимости исследований парадигмы взаимодействия культурной политики и научного потенциала, ориентированного на достижение устойчивого развития общества.

Методы исследования. В данной статье используются комплексные методы исследования, что позволяет более глубоко проанализировать процессы взаимодействия культурной политики и научного потенциала в контексте устойчивого развития. Междисциплинарный подход, объединяющий знания и методы из различных областей науки, таких как социология, культурология, экономика и политология позволил раскрыть взаимосвязь между культурной политикой и научным потенциалом. Сравнительный анализ различных моделей культурной политики и их взаимодействия с научным потенциалом в разных странах или регионах помог выявить как универсальные тенденции, так и специфические особенности, что также важно для разработки рекомендаций для улучшения культурной политики.

Обсуждение. Взаимодействие государственной культурной политики России и научного потенциала открывает широкие возможности. Интеграция научных подходов в формирование и реализацию культурной политики позволит создать более эффективные стратегии, способствующие повышению качества жизни граждан, что также важно для защиты суверенитета страны. При разработке культурной политики необходимо учитывать научные разработки и открытия, в целях обеспечения долгосрочного благополучия и гармоничного развития общества.

Особое место в понимании развития общества занимают исследования таких ученых, как Т. Парсонс [4], Э. Дюркгейм [5], Ю.М. Лотман [6], А.В. Каменец [7], Л.Е. Востряков [8], М. Кастельс [9] и др. Вопросы понимания не только как, но и почему происходит общественное развитие, занимали таких выдающихся деятелей, как К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер. В центре научных интересов этих ученых находились исследования процессов перехода общества, в его планетарном масштабе, от традиционного к современному. Так, например, Маркс писал: «История – не что иное, как деятельность преследующего свои

цели человека» [10, с. 102]. Иными словами, он не считал, «что деятельность человека всегда жестко детерминирована и людям остается лишь подчиняться» [11], поскольку человеку присуще врожденное стремление к свободе, и он способен использовать законы развития, преследуя собственные интересы.

Вебер предложил многомерный анализ, представив комплексную модель социальной структуры, учитывая культурные, экономические, политические и религиозные факторы. Ученый утверждал, что в процессе развития мировой цивилизации в общественной жизни укрепляются рационалистические начала. Так, например, в рамках книги «Протестантская этика и дух капитализма» [12] Вебер настаивает на том, что причиной возникновения капитализма в Европе являлись не столько социально-исторические предпосылки, сколько духовные истоки, берущие начало в протестантской религиозной этике.

Парадигма взаимодействия государственной культурной политики России и научного потенциала должна рассматриваться через призму исследований перечисленных выше ученых. Перспективы интеграции науки и культуры также заключаются в разработке междисциплинарных проектов, которые позволят объединить усилия специалистов из различных областей. Важным шагом здесь является создание институциональных платформ для регулярного обмена информацией и опытом между деятелями культуры и науки.

Научный потенциал отражает способность общества к созданию новых знаний, технологий и инноваций. Так, например, теория устойчивого развития – это концепция, которая предлагает сбалансированный подход к экономическим, социальным, а также экологическим аспектам. Основная идея заключается в том, что нынешние потребности текущего времени должны удовлетворяться без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Вместе с тем, существуют риски «размывания» данной концепции, когда она используется в политических целях или в экономических интересах. В этом контексте культурная политика и наука должны взаимодействовать таким образом, чтобы действительно способствовать долгосрочному благополучию общества.

Современные вызовы требуют инновационных подходов к формированию культурной политики. Например, использование больших данных позволяет определить наиболее востребованные культурные мероприятия, а также запросы общества, что позволяет лучше распоряжаться ресурсами. Внедрение новых технологий, таких как виртуальная и дополненная реальность, также расширили доступ к культурным объектам и мероприятиям. Одним из успешных примеров успешной интеграции науки в культурную политику являются проекты цифровизации культурного наследия, которые предусматривают создание цифровых архивов, 3D-моделей памятников культуры и истории, что позволяет сохранить их для будущих поколений и сделать доступными для широкой аудитории. Еще одним примером является проведение научных исследований в области социокультурного развития, которые помогают формулировать более эффективные стратегии культурной политики. К примеру, социологические опросы и антропологические исследования помогают выявить потребности и предпочтения различных социальных групп, что позволяет находить новые возможности для удовлетворения культурных запросов.

Однако, не менее важным показателем эффективности государственной культурной политики является качество реализуемых программ и проектов. Это подразумевает использование инновационных технологий, в том числе, для мониторинга состояния культурной среды, что необходимо для выявления угроз культурной экспансии, а также защиты информационных систем и ресурсов от внешнего вмешательства и кибератак. Система мониторинга должна быть разработана с учетом четких индикаторов оценки эффективности культурной политики, а также с учетом научных данных, включая показатели социальной, экономической и культурной значимости различных инициатив и проектов и др.

Защита общества от идейно ценностной экспансии и психологического воздействия требует комплексного, системного подхода. Важность данного подхода возрастает в условиях глобализации, характеризующейся усилением взаимозависимости мировых культур, политик и экономик. Знания в области теории боль-

ших систем позволят не только выявлять и анализировать угрозы, но и проектировать эффективные стратегии противодействия, опираясь как на междисциплинарный подход государственной культурной политики, так на современные технологические решения.

Кроме того, несмотря на очевидные преимущества взаимодействия науки и культуры, существует ряд проблем, которые препятствуют интеграции этих сфер. Одной из главных преград является недостаточная вовлеченность органов власти, осуществляющих реализацию программ культурной политики, а также недостаточное финансирование научных исследований в области культуры. Ключевым фактором здесь является недооценка значимости научных данных и исследований при формировании культурной политики. Кроме того, восприятие культуры как вторичного фактора развития выводит её из области приоритетных направлений, что приводит к воспроизводству упрощённых форм культурных продуктов и мероприятий для потребителя, номенклатура и качество которых исходит из примитивного понимания спроса населения.

Результаты исследования. Исследование парадигм взаимодействия культурной политики и научного потенциала открывает новые горизонты для устойчивого развития и создания гармоничного общества в России, способного успешно справляться с вызовами современности в эпоху глобализации. Анализ эффективности и актуальности интеграции науки и культуры позволяет увидеть новые возможности в создании междисциплинарных проектов, которые помогут решать социальные, политические, экономические и другие проблемы.

Например, научные исследования в области культурной антропологии способствуют пониманию, как различные сообщества адаптируются к изменениям окружающей среды. Культурные инициативы, основанные на результатах этих исследований, могут быть направлены на создание платформ для диалога и обмена опытом. Культурная политика также может поддерживать научные исследования, направленные на популяризацию культурного наследия путем активного финансирования проектов по сохранению и цифровизации архивов, раз-

работке новых технологий для реставрации художественных объектов или проведению научных экспедиций для изучения исчезающих культур и традиций. Такие инициативы не только сохраняют наследие, но и создают новые рабочие места и возможности для местных сообществ.

Культурная политика может способствовать образованию и просвещению, что является основой для развития культурной грамотности общества, а также формирования научного мышления. Программы, направленные на развитие критического мышления, научной и культурной грамотности, помогут молодежи стать активными участниками культурного и научного процессов, что, в свою очередь, создаст развитое гражданское общество, способное отражать угрозы и вызовы в условиях глобализации [13].

Реализация государственной культурной политики в институциональном пространстве во многом зависит от эффективности управления социально значимыми культурными процессами, средствами деятельности учреждений и организаций культуры. Интеграция науки способна превратить эти процессы в важнейший ресурс общественного развития [14].

Для того чтобы сделать государственную культурную политику более эффективной, необходимо также поддерживать креативные индустрии, которые неразрывно связаны с наукой и новыми технологиями. Это может включать создание инкубаторов для стартапов, работающих в области креативных технологий, и предоставление грантов на развитие инновационных проектов. Кроме того, важно внедрять образовательные программы, которые объединяют науки о культуре и социальные, а также политические, экономические и иные науки. Это позволит повысить компетенции кадрового потенциала страны на всех уровнях творческой иерархии, включая анализ, проектирование, а также управление, в контексте эффективных решений, необходимых для развития государственной культурной политики России.

Важно активно продвигать культурные инициативы, основанные на научных исследованиях, через различные каналы массовой информации и социальные сети. Это поможет привлечь внимание общественности и вдохновить новых

участников на активное участие в культурной жизни. Также важно отметить, что взаимодействие государственной культурной политики и научного потенциала должно быть основано на принципах инклюзивности и доступности. Все слои населения должны иметь возможность участвовать в культурных и научных инициативах, чтобы обеспечить равный доступ к знаниям и ресурсам. Это поможет создать более справедливое общество, где каждый человек сможет внести свой вклад в устойчивое развитие страны.

Заключение. Таким образом становится очевидным, что интеграция научного подхода в государственную культурную политику России – это важный шаг к устойчивому развитию общества. Научные исследования могут не только обогащать культурную политику новыми знаниями и подходами, но и сделать её более эффективной и актуальной в условиях современного мира. Только через взаимное сотрудничество и обмен опытом науки и культуры можно достичь той синергии, которая обеспечит качественный рост и гармоничное развитие общества, а также инновационных инициатив. Будущее культурной политики России должно опираться на передовые научные достижения, в целях расширения горизонтов развития культуры и общества в целом. Благодаря этому взаимодействию появятся возможности новых успехов в различных областях: от повышения качества культурных мероприятий до улучшения социальных и экономических показателей.

Разработка и реализация культурной политики, основанной на научных данных и исследованиях, превратит её в мощный инструмент для формирования устойчивого и гармоничного гражданского общества. Взаимодействие между культурным и научным сообществами поспособствует созданию новых форм культурной активности, повышению эффективности использования ресурсов и обеспечению высокого качества жизни для всех граждан. Учет культурного разнообразия и обеспечение равного доступа к культурным благам для всех групп населения должны стать ключевыми приоритетами, что требует не только увеличения инвестиций, но и внимательного рассмотрения перечисленных аспектов на государственном уровне, в целях обеспечения конструктивного диалога, а

также взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон. В формировании культурной политики, опирающейся на научные данные, также важно учитывать вопросы этики.

Список литературы

1. Най Джозеф С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике / Дж.С. Най; пер с англ. В.И. Супруна. – Новосибирск; М.: Фонд социо-прогност. исслед. «Тренды», 2006. – 221 с.
2. Марзоева А.В. Совершенствование культурной политики России в условиях глобализации / А.В. Марзоева. – Ч. 1. – DOI 10.34685/НН.2024.78.53.013 // Культурологический журнал. – 2024. – №2. – С. 10–16. – EDN ZSKBEA
3. Саямов Ю.Н. Вестфальский мир и его принципы вчера и сегодня / Ю.Н. Саямов // Век глобализации. – 2018. – №3. – С. 95–105 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vestfalskiy-mir-i-ego-printsipy-vchera-i-segodnya> (дата обращения: 28.08.2024). – DOI 10.30884/vglob/2018.03.09. – EDN UZHWFH
4. Parsons T. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. Publisher, Prentice-Hall, 1966. Original from, the University of California; Digitized, Jun 18, 2008. Length, 120 p.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм; пер. с фр. и послесл. Л.Б. Гофмана. – М.: Наука, 1990. – 575 с.
6. Лотман Ю.М. Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки / Ю.М. Лотман. – 2000. – 704 с. – ISBN 978-5-210-01562-4.
7. Каменец А.В. Основы культурной политики: учебное пособие для вузов / А.В. Каменец. – М., 2023. – 180 с.
8. Востряков Л.Е. Государственная культурная политика: понятия и модели / Л.Е. Востряков. – СПб.: Изд-во СЗИРАХН; ГС, 2011. EDN VBJHON
9. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс; пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

10. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 2. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 651 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uaio.ru/marx/02.htm> (дата обращения: 28.08.2024).

11. Вебер А.Б. Концепт «Развитие» и его эволюция в трудах К. Маркса / А.Б. Вебер // Россия реформирующаяся: ежегодник. – Вып. 17 / отв. ред. М.К. Горшков. – М.: Новый Хронограф, 2019. – С. 172–201. DOI: 10.19181/ezheg.2019.8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.isras.ru/publlist.html?rub2=38> (дата обращения: 28.08.2024). – EDN TOBRBF

12. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер; сост. Ю.Н. Давыдов. – 4-е изд. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с.

13. Марзоева А.В. Роль государства в реализации культурной политики по сохранению национальной культурной идентичности народов России / А.В. Марзоева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №3–3 (90). – С. 81–85. DOI:10.24412/2500-1000-2024-3-3-81-86. – EDN ASWXCS

14. Каменец А.В. Институциональное пространство государственной культурной политики в российском обществе / А.В. Каменец, А.В. Марзоева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №10. – С. 163–169. <https://doi.org/10.24158/fik.2023.10.22>. – EDN ZLQLQW