

**Грязнов Сергей Александрович**

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЗАПРОСЫ И ВЫЗОВЫ**

***Аннотация:** российское образование имеет уникальную историю и свою траекторию развития. В этом процессе активно задействованы как инновации сверху (через образовательные реформы), так и низовые (через предложения самих участников образовательного процесса). Понимание мировых трендов и их соотнесение с российским образовательным ландшафтом позволяют выявить зоны роста и сферы влияния. Статья посвящена обсуждению трендов в высшем образовании, а также вызовам, с которыми сталкиваются запросы современного образования и способам их решения.*

***Ключевые слова:** трансформация образовательного процесса, тренды в высшем образовании.*

Сегодня происходит активная трансформация образовательного процесса. В этом процессе важную роль играет развитие технологий и необходимость быстрой адаптации методов обучения к требованиям рынка и запросам студентов. Предположительно, в России высшее образование претерпевает изменения, связанные в первую очередь с цифровизацией и внедрением искусственного интеллекта. Для подтверждения предположений и выявления наиболее значимых направлений исследователи из СберУниверситета провели 536 интервью с преподавателями вузов и проанализировали их результаты [1]. Анализ интервью выявил пять ключевых тенденций:

- более широкое использование онлайн и гибридных форматов обучения и общения;
- усиление влияния искусственного интеллекта на образовательные и административные процессы;
- трансформация педагогических подходов;

- изменение поведения, взглядов и уровня способностей студентов;
- повышение административной нагрузки и снижение поддержки со стороны государства.

Также было исследовано, как преподаватели воспринимают эти тенденции и какие последствия они ожидают от их развития. Ожидается, что более широкое использование онлайн или гибридных форматов и общения приводит, с одной стороны, к большей гибкости в обучении, с другой стороны, к потере живого общения со студентами и снижению вовлеченности и мотивации. Растущее влияние искусственного интеллекта может как повысить эффективность за счет автоматизации процессов, но при этом привести к росту академической нечестности.

Однако в целом обе тенденции – онлайн-формат и растущее влияние искусственного интеллекта – воспринимаются позитивно. Что касается отношения студентов к учебе, большинство опрошенных (62%) указали, что оно ухудшилось. В частности, респонденты отметили:

- снижение когнитивных способностей (студенты не хотят прилагать умственных усилий из-за возможности мгновенного доступа к информации);
- потребительское отношение к образованию (как к услуге);
- значительное снижение мотивации.

Следует подчеркнуть, что важнейшим элементом процесса обучения является саморегуляция мотивации (сознательное усиление и поддержание собственной мотивации на разных этапах обучения). Этот процесс включает в себя несколько аспектов:

- мониторинг – наблюдение за текущим уровнем мотивации и сравнение его с желаемым (помогает вовремя заметить, что мотивация снизилась);
- мотивационные знания – изучение стратегий самомотивации, и осознание, какими из них руководствуется сам человек;
- контролирование мотивации с помощью целенаправленного применения эффективных стратегий.

В рамках исследования респондентам был задан вопрос: сохраняют ли выделенные тренды свою актуальность через пять лет? По мнению опрошенных преподавателей, через пять лет значимость указанных трендов вероятно будет снижаться, кроме тренда на трансформацию педагогических подходов (он наоборот усилится). Поэтому, чтобы лучше адаптироваться к тренду на трансформацию педагогических подходов необходимо:

- постоянно прокачивать цифровые навыки (применение ИИ и машинного обучения, языки программирования);
- изучать педагогику и EdTech, развивать гибкие навыки;
- совершенствовать навыки в управлении проектами.

Кроме того, мультимодальная педагогика и взаимопроникновение образовательных сред остаются универсальными тенденциями и обязательны для современного образования. Важность этих направлений подчеркивают преподаватели в возрасте до 29 лет. В то же время педагоги старшего поколения (50 лет и старше) реже используют сочетание различных методов изложения учебного материала.

При этом онлайн-студентов особенно вдохновляет культура мультимодальной педагогики. Представление материала только в одном или двух форматах (например, текстовом и аудиоформате) ограничивает возможности обучения. Тема изучается глубже и лучше, когда контент оформляется с использованием инфографики, запоминающихся иллюстраций (в том числе мемов), видео- и аудиоформатов, а также инновационных технологий, таких как компьютерные решения, нейронные сети, виртуальная реальность [2].

В рамках данной статьи следует отметить и негативную тенденцию – все больше молодых людей не стремятся получать высшее образование. Сегодня профессиональное образование ценится за навыки. Поэтому преобладает мнение, что можно стать специалистом, приобретя определенные навыки на краткосрочных курсах, вебинарах, мастер-классах и даже занимаясь только самообразованием.

Университеты проигрывают онлайн-платформам в борьбе за студентов, потому что краткосрочные программы, по окончании которых выдаются сертификаты, намного дешевле, чем полное университетское образование. Кроме того, высшее образование больше не пользуется таким уважением в обществе, как раньше. Репутации университета больше недостаточно, чтобы обеспечить массовый приток абитуриентов. Родители все чаще задаются вопросом, стоит ли инвестировать в университетское образование детей или лучше отправить их учиться в колледж. Возможно, что данная тенденция будет усиливаться.

Ранее считалось, что высшее образование – это своеобразный социальный лифт (более высокая заработная плата, быстрое продвижение по карьерной лестнице), однако современные выпускники вузов этого не ощущают. Сегодня формальное высшее образование скорее позволяет занять средние статусные позиции в социальной иерархии и не гарантирует перехода на ступень выше. Другими словами, не образование дополняет работу, а работа дополняет образование.

Однако при этом необходимо отметить, что дилемма – опыт или образование – решается в зависимости от требований и условий работы. Так, вузовский диплом необходим, чтобы работать юристом, учителем, врачом, бухгалтером, инженером, а также при поступлении на государственную службу [3].

Сегодня преподаватели приспосабливаются к переменам в образовательной среде с помощью нескольких стратегий адаптации: проактивной, активной, пассивной. Причем эти стратегии можно комбинировать и пользоваться приемами, характерными для нескольких из них. Приверженцы проактивной позиции работают на опережение, внедряя новые технологии и методы преподавания, корректируют учебные материалы, экспериментируют с новыми инструментами повышения мотивации студентов.

Сторонники активной адаптации повышают свою квалификацию, занимаются саморазвитием, совершенствуют профессиональные и гибкие навыки. Преподаватели, придерживающиеся пассивной стратегии, редко отступают от существующих правил работы и не следят за новостями отрасли.

В целом, проблема переноса значительной доли образовательной деятельности в онлайн, по-прежнему, остается одной из самых обсуждаемых в академическом сообществе. Основная причина острой актуальности кроется в том, что многие технические, организационные и управленческие аспекты данной формы обучения до сих пор не решены.

### *Список литературы*

1. СберУниверситет провел исследование, в котором с использованием искусственного интеллекта изучил мнения и ожидания преподавателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----btb1bbcge2a.xn--p1ai/news/2024-08-29-3633> (дата обращения: 29.08.2024).

2. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Мировые тренды образования в российском контексте – 2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ioe.hse.ru/edu\\_global\\_trends/2024/](https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2024/) (дата обращения: 29.08.2024).

3. Мальцева В.А. Вместо университета – в колледж: что приводит успевающих одиннадцатиклассников в СПО? / В.А. Мальцева, И.Е. Сальникова, А.И. Шабалин // Мониторинг. – 2022. – №3 (169) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vmesto-universiteta-v-kolledzh-что-privodit-uspevayuschih-odinnadtsatiklassnikov-v-spo> (дата обращения: 29.08.2024).