

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Зинякова Ксения Юрьевна

канд. экон. наук

ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН»

г. Владимир, Владимирская область

СПЕЦИФИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

К ПРЕПОДАВАНИЮ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** термин «педагогика» охватывает педагогическую науку, практику специально организованного образовательного процесса, педагогическое творчество и педагогическое искусство. Повышенный интерес к одному из разделов педагогики, посвященному высшей школе, обусловлен тем, что организация, проектирование и исследование образовательного процесса в вузах обладает рядом нюансов, знание которых необходимо как действующим, так и будущим преподавателям. Статья посвящена рассмотрению особенностей педагогических подходов к преподаванию в вузе.*

***Ключевые слова:** вуз, студенты, преподаватели, педагогика высшей школы, подходы к преподаванию.*

Педагогика – это наука о воспитании и обучении, а также метод, лежащий в основе искусства преподавания. При этом не каждый преподаватель владеет педагогическим искусством. Многие преподаватели не имеют высшего педагогического образования (только профильное), поэтому, по сути, не знают, как преподавать. Изменение этой парадигмы требует увеличения проактивных преподавателей и учреждений, нацеленных на успех студентов. Первым шагом в данном направлении является изучение различных педагогических подходов. Это методы, которые педагоги используют в практике преподавания. При этом педагогический подход

будет более эффективным, если он отражает убеждения преподавателя относительно практики преподавания и отвечает потребностям студентов.

В современном вузе традиционная лекция по-прежнему является общепринятым подходом к обучению. Многие студенты до сих пор проводят учебные часы в аудитории, пассивно делая заметки во время чтения лекции профессором. Лекция являлась основой высшего образования на протяжении поколений. Однако в одном недавнем исследовании, проведенном среди студентов, изучающих естественные науки, инженерное дело и математику, было установлено, что уровень неуспеваемости увеличился более чем на 55%, когда студенты обучались только с помощью лекций, а не путем активного участия [1].

Изучение педагогики позволяет понимать, как лучше обучать студентов и применять подходы к обучению на основе целей. Так, обучение с помощью предпочтительного метода может улучшить запоминание и помочь студенту чувствовать себя более комфортно. Знание о предпочтительных стилях обучения (слуховой, тактильный, визуальный, чтение и письмо) помогает педагогам найти лучший педагогический подход. При этом необходимо понимать, что ни один студент не учится только одним способом, однако его вовлечение в свой предпочтительный способ может сделать обучение более продуктивным [2]. Например, студенты, предпочитающие читать и писать, взаимодействуют с миром посредством слов (текста). Они чувствуют себя более комфортно с самостоятельными заданиями и преуспевают в написании эссе и статей. Также у них имеется большой опыт вовлечения в свой предпочтительный стиль обучения, поскольку традиционные образовательные методики, как правило, основаны на тексте. Однако здесь имеется нюанс – студенты могут испытывать трудности с очными лекциями, поэтому им нужны печатные версии того, что они слышат.

Сегодня существует несколько подходов, которые могут оказаться наиболее эффективными при работе со студентами высших учебных заведений. Во-первых, это конструктивистский подход. Он поддерживает идею о том, что студенты приходят в вуз с уникальными мировоззрениями, поэтому нет двух студентов, которые будут взаимодействовать с учебным материалом одинаково.

Конструктивизм требует мышления, направленного на совместное обучение, и понимания того, что студенты приносят в процесс обучения столько же, сколько и преподаватель. Чтобы создать конструктивистскую среду обучения, педагог должен видеть себя скорее проводником, чем распространителем знаний. Конструктивистский подход наиболее уместен в небольших группах и совместных проектах.

Во-вторых, обучение на основе запроса (исследовательское обучение). Этот подход хорошо себя зарекомендовал при изучении естественных наук. Вопросы являются стандартной частью научного процесса, поэтому студенты-естественники знакомы с тем, что всегда надо подвергать сомнению свои выводы.

В-третьих, сократовский подход (метод Сократа). Это самый известный педагогический подход, основывающийся на проведении диалога между двумя индивидуумами, для которых истина и знания не имеют готового вида, а представляют собой проблему и предполагают поиск. Как и конструктивизм, сократовский метод переворачивает образование «с ног на голову». Вместо того, чтобы представлять свои знания аудитории, преподаватель задает открытые вопросы, чтобы побудить студентов глубже задуматься о концепции. Данный подход требует тщательно подобранных вопросов, которые поощряют критическое мышление. Например, изучая курс «Анатомия и физиология человека» преподаватель может использовать следующие вопросы: «Как вы думаете, почему данная часть тела имеет такую форму? Что бы произошло, если бы эта часть тела имела другую форму?». Тем не менее один лишь сократовский метод непрактичен для всего курса, но может быть полезен в определенной части.

В-четвертых, интегративный подход. Одна из его основных целей такого подхода – связать новое обучение с другими знаниями. В этом он также похож на конструктивистский подход, однако интегративное обучение меньше фокусируется на мировоззрении студента и больше на связи с другими дисциплинами и идеями. Многие университеты продвигают интегративное обучение как наиболее подходящий вариант, потому что интегративная педагогика хорошо работает в межведомственном контексте. Студенты могут изучать связанные концепции

на нескольких курсах, а также с помощью вневузовского опыта. Например, в естественных науках интегративная педагогика может связывать биологию и биохимию с социальными и политическими проблемами [3].

В-пятых, проблемно-ориентированный подход. Данный подход использует сложные практические вопросы в качестве средств обучения. Сначала преподаватель знакомит студентов с реальной проблемой, требующей решения. Затем студенты должны активно взаимодействовать с проблемой, чтобы понять ее контекст и разработать потенциальные решения. Педагоги могут использовать проблемно-ориентированное обучение как основополагающий подход, лежащий в основе всего курса, а также быть основой лабораторного упражнения, эксперимента или группового проекта. Проблемно-ориентированное обучение работает лучше всего, когда проблема порождает неопределенность или замешательство. Она должна вдохновлять студентов обращаться к своим предыдущим знаниям и исследовательским навыкам, чтобы углубить свое понимание.

В-шестых, рефлексивный подход. Рефлексивная педагогика – это приверженность размышлениям о стратегиях преподавания. Существует два основных компонента рефлексивного подхода – размышления со студентами и размышления о педагогике. Как подход к обучению, рефлексивная педагогика предлагает студентам размышлять о своем обучении и прогрессе (о собранной ими информации и о том, что еще необходимо узнать по теме). Этот процесс может принимать различные формы: групповые обсуждения, которые подвергают сомнению предположения студентов об их знаниях; самооценки, помогающие контролировать свое обучение; задания, требующие оценки своих выводов; беседы, в которых студентам предлагается отслеживать свои логические рассуждения.

Рефлексивная педагогика может быть особенно полезной в онлайн-группах. Виртуальные классы предоставляют студентам уникальные возможности для обсуждения концепций с географически разнообразной группой, подчеркивая важность разработки курсов, которые интегрируют осмысленное размышление и обсуждение с использованием цифровых технологий обучения. Используя данный

подход, преподаватели могут дать студентам больше ответственности за свое обучение, добавив рефлексию к опыту.

Таким образом, по мере того, как преподаватели больше узнают о педагогике как об искусстве и науке своей профессиональной деятельности, они внедряют новые подходы и выбирают методы, которые лучше всего подходят для определенной темы, группы или курса.

Список литературы

1. Scott Freeman, Sarah L. Eddy, Miles McDonough. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1319030111> (дата обращения: 04.09.2024).

2. Чистяков А.В. Стили обучения и повышение эффективности учебной деятельности / А.В. Чистяков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – №3 (840) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stili-obucheniya-i-povyshenie-effektivnosti-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 04.09.2024).

3. Пономарев Р.Е. Педагогика высшей школы: учебное пособие / Р.Е. Пономарев. – М.: МАКС Пресс, 2020. – 204 с. DOI 10.29003/m873.978-5-317-06385-6. EDN CQSUMS