

Марзоева Анжелика Владиславовна

аспирант

ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-112944

РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГИИ КАК НАУКИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются ключевые направления культурологического образования, способствующие формированию зрелого гражданского общества, нацеленного на осознание исторической роли России в современном мире. Анализируются ключевые аспекты влияния глобализации на национальную безопасность суверенных государств.

Роль культурологии в совершенствовании государственной культурной политики показана с точки зрения потенциала данной науки и ее значимости в формировании нового мировоззрения гражданского общества, что важно для сохранения культурной идентичности и политической самоидентификации.

Подчеркивается необходимость влияния государственной культурной политики на развитие культурологических дисциплин, обеспечение доступности обучения для всех слоев населения, а также интеграцию культурологического образования во все научные дисциплины в той или иной форме.

Ключевые слова: культурология, гражданское общество, культура, государственная политика, культурная политика.

Введение. Россия – это страна, обладающая самой большой территорией в мире и богатым историческим наследием, которое оказало и продолжает оказывать значительное влияние на различные аспекты развития всего человечества. В эпоху глобализации национальные государства сталкиваются с многочисленными вызовами. К фундаментальным противоречиям и вызовам относится

«противостояние ценностей национальных культур и универсальных цивилизационных стандартов» [1].

В 2023 г. в Основах государственной культурной политики России появилось понятие «культурного суверенитета» [2], которое было определено как «совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность...» [3, с. 5–6]. Вместе с тем, говорится о возникшей угрозе гуманитарного кризиса и его возможных проявлениях в будущем, которые включают в себя «разрушение традиционных духовно-нравственных ценностей, ослабление единства многонационального народа Российской Федерации; снижение интеллектуального и культурного уровня общества; рост агрессии и нетерпимости, проявление асоциального поведения; деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России; атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других» [3, с. 3]. В сложившихся условиях роль культурологии в формировании государственной культурной политики России приобретает еще более актуальный характер, поскольку наука о культуре содействует развитию культурного капитала нации.

Понятие «культурный капитал» охватывает как материальные, так и нематериальные аспекты, оказывающие влияние на общественное развитие, экономическое состояние и социальные отношения. Начиная с XX века, на фоне геополитического переустройства всего мира, в академических и политических кругах начинается активный рост разработок программ культурной политики, в рамках которых культурный капитал «стал осознаваться как стратегический ресурс развития общества во всех социальных сферах» [4].

Экспансия культурного капитала, которая осуществляется ведущими державами мира обусловлена стремлением к расширению культурного влияния и консолидации культурных позиций в глобальном масштабе. В XX в. экспансия со стороны так называемой «Западной» цивилизации, которая внедряла свои ценности, язык, культуру и взгляды, путем реализации проектов культурной

политики по всему миру, привела к тотальной гегемонии над иными культурами и народами, которая продолжается по сей день [5].

Одним из ключевых аспектов эффективности государственной культурной политики России в противостоянии внешнему влиянию является повышение культурной грамотности гражданского общества. Под термином «культурная грамотность» понимается способность граждан критически воспринимать, понимать и взаимодействовать с различными культурными явлениями без ущерба собственной культурной идентичности. В этом контексте культурология как научная дисциплина, изучающая культуру как систему развития общества, включая культурные явления, процессы и их взаимодействия с социальными, экономическими и политическими факторами играет важную роль, поскольку наука о культуре предоставляет теоретические основы, а также практические инструменты для разработки и реализации эффективных культурных стратегий.

Методы и принципы исследования. В исследовании использовался системный метод анализа культурологии, как междисциплинарной науки, направленной на формирование культурной грамотности российского общества. Это позволило получить более глубокое и всестороннее понимание объекта исследования. Системный взгляд на выбор культурологии в роли механизма повышения культурного потенциала гражданского общества, направленного на осознание исторической роли России в современном мире, позволяет выявить тенденции совершенствования государственной культурной политики.

Результаты исследования. Культурология как наука представляет собой синтез исторических и теоретических знаний, отражающих опыт становления и закономерности развития всего человеческого общества, а также достижения, накопленные в течение эволюции человечества от эпохи дикости и варварства к современной цивилизации. Эволюция культурологии является многогранным процессом, отражающим развитие взглядов на культуру и её роль в обществе. Каждый этап развития культурологии как науки способствовал формированию междисциплинарного научного поля, что привело к появлению новых подходов,

способствующих более глубокому пониманию взаимодействия культуры и общества.

В XXI в. культурология как инструмент проектного управления, активно используется для анализа текущих проблем, прогнозирования возможных тенденций будущего, а также проектирования необходимых сценариев развития общества. Системный подход к управлению большими системами посредством культуры позволяет адаптировать стратегии развития в соответствии с новыми условиями современного мира. Одним из ключевых направлений в области проектирования является формирование культурных стратегий, направленных на трансформацию мировоззрения общества. В частности, глобализация как проект, направлена на трансформацию восприятия таких дефиниций, как национальная идентичность, как культурный суверенитет и др.

Глобализация представляет собой сложный процесс, охватывающий экономические, политические и культурные изменения. Как социокультурное явление процессы глобализации проявляются через усиление взаимосвязей между различными культурами, распространение культурных продуктов и идей, а также через миграцию и коммуникацию, что ведет как к интеграции, так и столкновению различных культур [6], создавая новые угрозы и вызовы для России и других национальных субъектов мировой политики.

Культурная глобализация означает передачу идей, смыслов и ценностей. Проекты культурной глобализации имеют ярко выраженный идеологический характер [7], а также направленность на смену цивилизационной парадигмы развития всего мира [8]. В ходе проектного управления глобализация культур ориентирована на формирование «общечеловеческого пространства с единым для всего мира вектором развития, нормами, стереотипами, шкалой ценностных ориентиров, правил и предписаний» [8]. Проекты культурной глобализации разрабатываются в рамках системы стратегического планирования, которая охватывает все сферы деятельности во внутреннем и внешнеполитическом контурах. Особое место в создании теоретической основы проектов культурной глобализации занимают работы таких ученых, как М. Вебер, П. А. Сорокин,

С. Хантингтон, П. Готфрид, У. Ростоу, Э. Гидденс, Ф. Бродель, И. Валлерстайн, Дж. Най, Р. Кохейн, Р. Купер, Ф. Фукуяма, М. Арчер, П. Расселл, А. Климлика и др. К ключевым теориям и концепциям относятся: космополитизм, транснационализм, вестернизация, модернизация, культурно-идеологическая гегемония, унификация культур, глобальная гражданственность, мир-системный анализ, мультикультурализм, культурная дипломатия, теория комплексной взаимозависимости, сексуальная революция, массовая культура, движение ЛГБТ (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ*), столкновение цивилизаций, конец истории и последний человек и др.

Таким образом, относительно суверенных национальных государств, глобализация – это процесс, который приводит к негативным последствиям, включая культурную гомогенизацию, утрату культурной идентичности и др. Для противостояния, а также минимизации негативных последствий, важно проводить адаптивную, государственную культурную политику, соответствующую национальным интересам. В этих целях, одним из ключевых механизмов является повышения культурной грамотности гражданского общества, понимаемой как способность граждан критически воспринимать, осознавать и противодействовать разрушительным тенденциям процессов глобализации.

Гражданское общество неразрывно связано с вопросами культурного развития, т. к. культура является ключевым фактором, влияющим на социальные процессы, формируя коллективную идентичность [9]. Вместе с тем культурная политика осуществляет деятельность, направленную на поддержку и развитие культурных инициатив, что способствует интеграции различных социальных групп [10]. Эти механизмы позволяют более комплексно и оперативно влиять на все общество.

Обсуждение. Мы утверждаем, что в условиях глобализации, процессы которой направлены на унификацию и интеграцию всех сфер жизни людей, приоритетом культурологического образования в контексте государственной культурной политики России является повышение культурного потенциала

гражданского общества, в целях формирования в нем нового мировоззрения, основанного на осознании исторической роли России в современном мире.

Культурология направлена на изучение феномена культуры, который является ключевым элементом историко-социального опыта человечества. Культура отражает ценности, нормы, традиции, обычаи, искусство и другие аспекты общественной жизни, являясь механизмом передачи знаний и опыта, схем деятельности от одного поколения к другому [11]. Культура неотделима от существования общества и индивида, олицетворяя духовное богатство и их способность к самоопределению. Исследования в этой области находят отражение в трудах по теории и истории культуры, философии и социологии, что дает возможность понять культурные трансформации современности, а также их связь с реалиями прошлых эпох.

Междисциплинарный характер культурологии способствует интеграции знаний из разнообразных научных областей, включая философию, социологию, психологию, историю, этнографию. В развитых странах наука о культуре включает в себя также такие научные дисциплины, как геополитика, теория больших систем, системный анализ и концептуальное проектирование. Данный подход позволяет погружаться в сложные аспекты формирования мировоззрения общества и разрабатывать новые концепции. Культурология также развивает критическое мышление, которое включает в себя способность анализировать реальность, искать новые интерпретации и подвергать сомнению представления, навязываемые внешними силами. Развитие системного анализа способствует комплексному пониманию сложных процессов в условиях быстроменяющегося мира, что ведет к более глубокому пониманию разрушительных факторов, действующих на систему ценностей и идеалов, которые составляют основу культурной идентичности страны.

Мы подводим к выводу, что культурология способствует формированию мировоззрения и выявлению необходимых тенденций для внедрения новых идей, что обосновывает актуальность выбора данной науки в роли механизма повышения культурного потенциала гражданского общества, направленного на

осознание исторической роли России в современном мире. Как следствие, повышение культурного потенциала страны, путем повышения культурной грамотности, позволит сформировать такой тип гражданского общества, который будет способен противостоять внешним угрозам, а также оказывать влияние на эффективность системы внутренней безопасности страны. Также важно понимать, что формирование нового мировоззрения – это сложный процесс трансформации общественного самосознания, который осуществляется путем моделирования и внедрения новой системы коллективного восприятия. Для этого необходимо использовать новые способы мышления. Инновационные подходы, использование современных технологий, эмпирические знания и непрерывное развитие интеллектуального потенциала играют ключевую роль в создании нового мировоззрения, отвечающего вызовам современности.

Выводы. Роль культурологии в совершенствовании государственной культурной политики России заключается в реализации потенциала науки о культуре. В современном мире культурология находит применение не только в области исследований системы общественного развития через ее культурные аспекты, но и как инструмент стратегического планирования, превратившись в мощное оружие управления. Мы предлагаем рассматривать культурологию как инструмент формирования нового мировоззрения гражданского общества, с точки зрения повышения его культурной грамотности, что важно для укрепления культурной идентичности и политической самоидентификации России.

В этих целях государственная культурная политика России должна быть направлена на развитие культурологических дисциплин в образовательных учреждениях страны, а также на обеспечение доступности обучения для всех граждан. Аспекты эффективного взаимодействия государственной культурной политики и науки о культуре должны включать в себя такие аспекты, как: привлечение внимания гражданского общества к различным областям культуры; формирование у граждан гордости за страну, а также уважения к культурному наследию, идеалам и ценностям; расширение кругозора; развитие критического мышления и системного подхода к рассмотрению процессов глобализации;

интеграция культурологического образования во все научные дисциплины в той или иной форме и др. Таким образом в гражданском обществе сформируется новый тип мировоззрения, способный противостоять внешним влияниям, включая разрушительные тенденции в условиях глобализации.

Список литературы

1. Петросян С.Р. Глобализация как фактор трансформационных процессов в современном мире: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Сейран Рафикович Петросян; место защиты: Дон. гос. техн. ун-т. – Ростов н/Д., 2012. – 159 с. – EDN QFVTHL

2. Директор Института наследия Владимир Аристархов: «Культурный суверенитет означает наш самостоятельный выбор, что считать лучшим» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://heritage-institute.ru/?tribe_events=direktor-institut-a-naslediya-vladimir-aristarhov-kulturnyj-suverenitet-oznachaet-nash-samostoyatelnyj-vybor-cto-schitat-luchshim

3. Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 №35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. №808».

4. Мацевич И.Я. Культурный капитал устойчивого развития / И.Я. Мацевич // Философия и социальные науки: научный журнал. – 2008. – №3. – С. 40–43.

5. Марзоева А.В. Совершенствование культурной политики России в условиях глобализации / А.В. Марзоева. – Ч. 1. – DOI 10.34685/NI.2024.78.53.013 // Культурологический журнал. – 2024. – №2. – С. 10–16. – EDN ZSKBEA

6. Wallerstein I. Utopistics, Or Historical Choices of the Twenty-First Century. New York, 1998. P. 35.

7. Касаткин П.И. Глобализация культуры: проблемы и перспективы / П.И. Касаткин // Власть. – 2017. – №8. – С. 40–48. EDN ZDQHWL

8. Корытина М.А. Культурная глобализация: феномен, сущность, противоречия процесса / М.А. Корытина // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – Т. 16. Вып. 4. – С. 381–387. – DOI 10.18500/1819-7671-2016-16-4-381-387. – EDN XWOLVN

9. Марзоева А.В. Ориентиры государственной культурной политики в развитии гражданского общества в России / А.В. Марзоева // Бюллетень международного центра «искусство и образование». – 2024. – №2. – С. 290–296. – EDN IMTXDC

10. Каменец А.В. Основы культурной политики: учебное пособие для вузов / А.В. Каменец. – М., 2023. – 180 с.

11. Астафьева О.Н. Культурология: теория культуры: учеб. пособие / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015.