

К вопросу о жизненном предназначении человека как психологической категории

<https://doi.org/10.31483/r-112782>

УДК 159.9

Германов М. В.

Институт психологии им. Л.С. Выготского
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
Москва, Российская Федерация.

 <https://orcid.org/0009-0004-9287-6946>, e-mail: mishagermanov@mail.ru



Резюме. Представленная статья посвящена проблеме жизненного предназначения человека как психологической категории. Значимость обращения к изучению данного вопроса сопряжена с происходящими в обществе трансформациями, приводящими к резкому возрастанию случаев проявления эскапизма и стремления к гедонизму, как основополагающих жизненных ориентиров современной личности, препятствующими поиску человеком своего истинного предназначения в жизни, ее смысла. Однако несмотря на то, что интерес к данной проблематике в последнее время возрастает, ее трудно признать окончательно решенной. Задачей данного исследования является определение содержания некоторых аспектов вопроса о жизненном предназначении человека как психологической категории. Методом настоящего исследования является теоретический анализ и обобщение имеющихся в науке исследований, раскрывающих основное содержание категории «жизненное предназначение человека», а также сопряженных с ней понятий. Установлено, что жизненное предназначение человека представляет собой характеристику базового уровня личности (ядра личности) и является изначально заданной природной ориентацией человека, его общей жизненной направленностью, выражающей предрасположенность к определенному типу функционирования, стилю деятельности, типу отношений к себе, людям и миру в целом. Предназначение человека заключается в том, чтобы стать самим собой, самоопределившись в бытии, свободно реализуя замысел о себе. Все индивидуальные призвания личности являются частными способами реализации общечеловеческого призвания. Предназначение жизни человека сопряжено с приданием векторной определенности и программности жизненным намерениям человека, его идеалам, мечтам, цели жизни, жизненным итогам. Ценности выступают в качестве универсалий смысла жизни, которые кристаллизуются в типичных для общества, человечества в целом, ситуациях. Стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни является потребностью человека и характеризует его как субъекта жизнедеятельности. Смысл человеческой жизни представляет собой сложно организованную систему смыслов, включающую в себя разноуровневые смысловые структуры и функционирующую как единое целое.

Ключевые слова: смысложизненные ориентации, жизненное предназначение, смыслообразование, смысл жизни.

Для цитирования: Германов М. В. К вопросу о жизненном предназначении человека как психологической категории // Развитие образования. 2024. Т. 7, № 3. С. 76–83. DOI 10.31483/r-112782. EDN SFCWHQ.

Review Article

On the question of the life purpose of man as a psychological category

Mikhail V. Germanov

Vygotsky Institute of Psychology Russian State University for the Humanities
Moscow, Russian Federation.

 <https://orcid.org/0009-0004-9287-6946>, e-mail: mishagermanov@mail.ru

Abstract. The presented article is devoted to the problem of human purpose in life as a psychological category. The importance of addressing the study of this issue is associated with the transformations taking place in society, leading to a sharp increase in cases of escapism and the desire for hedonism, as fundamental life guidelines of a modern personality, preventing a person from finding his true purpose in life, its meaning. However, despite the fact that interest in this issue has been growing lately, it is difficult to consider it finally resolved. The objective of this study is to determine the content of some aspects of the issue of human purpose in life as a psychological category. The method of this study is a theoretical analysis and generalization of existing scientific studies that reveal the main content of the category "human purpose in life", as well as related concepts. It has been established that a person's life purpose is a characteristic of the basic level of personality (the core of personality) and represents the initially given natural orientations of a person, his general life direction, expressing a predisposition to a certain type of functioning, style of activity, type of relationship with oneself, people and the world as a whole; a person's purpose is to become oneself, to self-determine in being, freely realizing (or freely refusing to realize) the plan for oneself. All individual callings of a person are particular ways of realizing the universal calling. The purpose of life for people gives vector certainty and programmatic nature to a person's life intentions, his ideals, dreams, life goals, life results. Values act as universals of the meaning of life, which crystallize in situations typical for society, humanity as a whole; the desire to search for and realize the meaning of life by a person is a need of a person and characterizes him as a subject of life activity. The meaning of human life is a complexly organized system of meanings, including multi-level semantic structures and functioning as a single whole.

Keywords: life purpose, meaning of life, meaning formation, life-meaning orientations.

For citation: Germanov M. V. (2024). On the question of the life purpose of man as a psychological category. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 7(3), 76–83. EDN: SFCWHQ. <https://doi.org/10.31483/r-112782>.

Ҷын психологийён пурнаҗ тёллевё категорияйё җинчен

Германов М. В.

АВ «Раҗсей патшаләх гуманитарни институтчө»
ФПБВУн Л.С. Выготский ячёллө психологи институтчө
Мускав хули, Раҗсей Федерацийё.

 <https://orcid.org/0009-0004-9287-6946>, e-mail: mishagermanov@mail.ru

Аннотаци. Статьяра сәмах җын психологийён пурнаҗ тёллевё категорияйё җинчен пырать. Ку ыйтава тёлченин пёлтерешё обществовара пулса иртекен улшанусемпе җыханна. Вёсем хальхи җыннан пурнаҗ сул-йёрне никёслекен эскапизма гедонизм җынра ытла пысаккан паларакан пуламсем патне илсе пырассё, этеме пурнаҗсра хай ыраанне тупма, пурнаҗ мён иккенне аңланма чармантараҗсё. Мён тесен те, асанна ыйту юлашки вахатра нумай тёлчевсё касаклантарать пулин те – апа пётёмпе татса панә теме сук. Пирён задача җыннан пурнаҗ тёллевён хаш-пёр енене тупасси, вёсен содержанине уҗса парасси пулса тарать. Ку тёлчевён меслечё – теори тишкерёвё тата «җыннан пурнаҗ тёллевё» категориян содержанине аңлантаракан аслах ёҗсене тата унта тёл пулакан аңлавсене пётёмлетни. Тёлчесе пёлнө тарәх, пурнаҗсра кирлелөх җын никёсне (төшшине) хакласа санлани тата сут җанталак малтанах палартса хунә сулан пётёмөшле суламө пулса тарать. Вал җын еплерех ёҗ тума пултарасса, епле стильпе ёҗслесе катартать, җак самантра хайне хай епле хакланине, җынсемпе төнче җине епле пахнине палартать. җыннан пурнаҗ тёллевё – хай еверне тытса пырасси, хай ыраанне тупасси, мён палартнине пурнаҗсра кертесси пулса тарать. Уйрам җын туртамөсем пётём җынлах туртамне пурнаҗсра кертекен ваҗа пухассё. җын шапи ёмето мөнле те пулин сул-йөрпе, программапа, пёр-пёр идеалпа, аңталупа, тёллевпе, результатпа җыхантарни тарәх уйралса тарать. Ку е вал пёлтерешлөх – кирек епле лару-тарура та вай сухатман пурнаҗ тупсамө пек паларать, обществовара тата җын ушканөсенче яланхи пулам пек вай илсе җирөпленет. Пурнаҗ тёллевне тупса апа чанлах туни җынна хай ёметне пурнаҗсра кертме май паракан вай пек, хайне кулленхи ёҗ-хөл субъекчө пек туйма хистет. җыннан пурнаҗ тёллевё нумай-нумай пөчөк тёллеве пухакан вай евер, расна шайра тарса пёр сул-йөрпе пыракан каткас тытам евер, мён пур ёмет-шухаша пёрлештерсе таракан ансат мар система евер тухса тарать.

Төл сәмахсем: пурнаҗ тупсамө, пурнаҗ пёлтерешё, пурнаҗ пёлтерешлөхө вай илни, пурнаҗ тёллевлөхөн курамөсем.

Цитатәлама: Германов М. В. җын психологийён пурнаҗ тёллевё категорияйё җинчен // Вёренү аталанавө. 2024. Т. 7, № 3. С. 76–83. DOI 10.31483/r-112782. EDN SFCWHQ.

Введение

Актуальность проблемы жизненного предназначения человека обусловлена кардинальными преобразованиями в политической, экономической, духовной сферах нашего общества. Радикальные изменения в последние годы происходят в психологии, ценностных ориентациях и поступках людей всех возрастных групп. Проблема формирования представлений о своем жизненном предназначении сопряжена с поиском ответов на вопросы о сущности смысла жизни, ценностных ориентациях, смыслообразовании. В зарубежной и отечественной психологической науке растет интерес к проблеме внутреннего мира личности. Переживание человеком собственной картины жизни является мало описанной сферой психического. Исследование индивидуальных различий во внутреннем мире личности приобретает особую значимость, поскольку субъективная картина жизненного пути – образ, который обуславливает регуляцию собственной жизни, влияет на самоопределение человека.

По мнению А.И. Артюхова, для современной общественной жизни в эпоху глобализации и информатизации характерно системное усложнение социальной реальности, утрата определенности, которые делают смысло-жизненный поиск более трудным. Современник оказывается в рамках информационных потоков, потоков миграции, финансовой стихии, в рамках дефицита стратегического мировоззренческого сознания, позволяющего иметь надежные жизненные ориентиры [Артюхов, 2014].

Л.П. Шуляк считает, что для всех людей свойственно задумываться о смысле жизни. Часть людей реализует потребность в размышлениях в данном направлении в юношеские годы, когда идет процесс самоопределения, становления личности, осознания своего места в мире и связанного с ними выбора собственного поведения. У других возникновение этого вопроса связано с какими-либо масштабными событиями в жизни, позитивными или негативными, заставляющими взглянуть на мир другими глазами. Третьи начинают говорить о смысле жизни или его отсутствии уже после того, как один из ее этапов пройден, для оценки прожитого, выявления ошибок и т.д. [Шуляк, 2015, с. 170].

Ценность понимания, принятия, проектирования смысла жизни, ее предназначения у человека отмечалась как зарубежными, так и отечественными исследователями. Отдельные аспекты указанной проблемы представлены в работах таких ученых (философов, психологов), как: В. Франкл, З. Фрейд, И.В. Абакумова, А.И. Артюхов, А.Г. Асмолов, Н.А. Бердяев, Б.С. Братусь, З.И. Брижак, И.А. Васильев, Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский, М.В. Годунов, М.Ю. Двоглазова, А.А. Калинин, Д.А. Леонтьев, А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, И.П. Лотова, Е.А. Молчанова, О.И. Мотков, С.Л. Франк, В.Э. Чудновский и другие.

Однако, несмотря на то, что интерес к данной проблематике в последнее время возрастает, ее трудно признать окончательно решенной.

Задачей данного исследования стало определение содержания некоторых аспектов вопроса о жизненном предназначении человека как психологической категории.

Материал и методы исследования

Вопросы жизненного предназначения человека сопряжены с характеристикой одной из наиболее значимых категорий в области психологии – категории личности. В исследованиях отмечается, что личность может быть понята как в широком, так и узком смыслах. В первом случае мы имеем дело с конкретным человеком как субъектом деятельности, в единстве его индивидуальных свойств и социальных ролей. Во втором – с качеством индивида, обусловленным жизнью человека в обществе. В понятии «личность» интегрированы все базовые категории: индивид, образ, действие, мотив, отношение, переживание. Ядром бытия каждой личности является смысл ее существования, реализация которого затрагивает все аспекты данного понятия.

Предназначение человека в жизни является многовековой проблематикой. К ней в своих исследованиях обращались еще Сократ, Аристотель, Гераклит и другие в попытке найти ответ на вопросы: «Зачем...» и «Для кого... жить?». По мнению Л.П. Шуляк, эти вопросы связаны с самыми существенными сторонами нашей жизни и поэтому не могут не интересовать каждого мыслящего человека. Решение этой проблемы применительно к жизни каждой отдельной личности имеет реальное значение и практическую важность [Шуляк, 2015, с. 170].

В силу изложенных обстоятельств в настоящее время требуется проведение дополнительных научных изысканий в данной области, в том числе теоретического характера.

Методом настоящего исследования является теоретический анализ и обобщение имеющихся в науке исследований, раскрывающих основное содержание категории «жизненное предназначение человека», а также сопряженных с ней понятий.

Результаты исследования и их обсуждение

По мнению А.И. Артюхова, предназначение человека представляет собой часть социокода, который способствует рационализации смысложизненных устремлений личности, определяя ее сущностную характеристику в виде трансцендирующей незавершенности. Оно способствует приданию векторной определенности и программности намерениям в жизни человека, его идеалам, мечтам, жизненным целям и результату. Понятие «предназначение», согласно мнению исследователя, с одной стороны, содержит некую предопределенность в виде априорно заданного смысла, цели, нормы. С другой стороны, не в полной мере фаталистично, характеризуется стремлением его найти, познать. Поиск предназначения предполагает поиск своей гармонии в Мире, Космосе, Универсуме. Понятие «предназначение человека» связано с достижением определенной степени социальной гармонии личности и социума. Оно представляет собой смысловое и нормативное выражение основного закона существования любого общества и цивилизации – обеспечение приоритета социального интереса над личностным [Артюхов, 2014].

А.П. Цветков указывает на необходимость и логическую целесообразность того, чтобы все

индивидуальные призвания были не более чем частными способами реализации общечеловеческого призвания [Цветков, 2008, с. 310]. Согласно взглядам М.Ю. Двоглазовой, самореализуя свои личностно-значимые потенциалы в деятельности, окрашенной общественными смыслами, личность проявляет свое существование в другом «и для другого», стремясь к соразвитию, сореализации, совместному успеху в житнетворчестве, который основан на сопряженных личностных смыслах [Двоглазова, 2021, с. 310].

О.И. Мотков предлагает следующее определение понятию «жизненное предназначение» – это изначально заданные природные ориентации человека, его общая жизненная направленность, выражающая предрасположенность к определенному типу функционирования, стилю деятельности, типу отношений к себе, людям и миру в целом. Практически каждый человек имеет целую систему предназначений и жизненных задач, которые вытекают из них. Они могут заявлять о себе и одновременно, и последовательно. На определенном этапе в жизни одна или две жизненные ориентации и задачи выходят на передний план и становятся наиболее актуальными и значимыми [Мотков, 2008, с. 48; Мотков, 1998, с. 8–9].

А.А. Калинин, анализируя взгляды В.Э. Чудновского, А.А. Бодалева, Г.А. Вайзера, Е.Е. Вахромова, Н.Л. Карповой, А.В. Суворова [Чудновский и др., 2008], уточняет, что смысложизненные ориентации – это неоднородный частный случай индивидуальной обобщенной системы взглядов на цели в жизни, это насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией, что соотносится с целью, процессом и результатом, т.е. с будущим, настоящим и прошлым человека, а также связано с представлением об умении управлять жизнью и убеждением о возможности подобного контроля [Калинин, 2013]. Благодаря смысложизненным ориентациям происходит открытие жизненных перспектив, обозначение направления движения. Смысложизненные ориентации являются источником и механизмом личностного развития по направлению к нахождению смысла.

По мнению О.И. Моткова, жизненные предназначения в структуре личности относятся к мотивационно-эмоциональному блоку и являются характеристикой ее базового уровня (ядра личности). Им рассматриваются четыре полярных пары предназначений в качестве: 1) исполнителя – творца; 2) руководителя – подчиненного; 3) поддержки себя – поддержки других; 4) ситуативной ориентации – духовной ориентации [Мотков, 1998, с. 8–9].

В работе С.А. Мажкенова выделяются восемь основных направлений деятельности человека, в которых реализуется его предназначение: обучение людей; забота о нуждающихся; творчество, искусство, спорт; научные исследования; профессиональное мастерство; бизнес, менеджмент; защита и безопасность; миротворчество [Мажкенов, 2022, с. 36].

Проблема формирования представлений о своем жизненном предназначении сопряжена с поиском

ответов на вопросы о сущности смысла жизни, ценностных ориентациях, смыслообразовании.

И.В. Абакумова, З.И. Брижак, М.В. Годунов отмечают, что смыслообразующая стратегия отражает направленность и качественное содержание сферы личностных смыслов, развивающейся под действием полученного опыта, осуществляемой деятельности в наличных социальных условиях и целей человека по отношению к будущим жизненным этапам [Абакумова, Брижак, Годунов, 2020].

Согласно позиции А.И. Артюхова, смысл жизни – это ценностное содержание мировоззренческих ориентиров человека, в т. ч. и цели. Назначение (предназначение) человека в системе этих понятий связано с траекторией, линией воплощения жизненных усилий, в соответствии с поставленной им целью и реализуемым смыслом жизни (мировоззрением) [Артюхов, 2017].

А.В. Маслихин на основе анализа исторического аспекта обозначенной проблемы делает вывод о том, что ученые на разных этапах развития человечества вкладывали в понятие «смысл жизни человека» разное содержание: одни мыслители отрицали его, считая, что смысла жизни нет («все суета сует»); другие, хотя и признавали, но основным его содержанием считали все негативное, отрицательное, что происходит в ходе развития человека («страдание»); третьи признавали смысл жизни, фундаментом которого является что-то положительное – «счастье», «нравственность» и т. д. [Маслихин, 2012, с. 81].

Е.А. Молчанова отмечает, что попытки выделить смысл жизни в качестве отдельного интегрального психологического образования, определяющего содержание и направленность активности человека, предпринимались в рамках многих психологических направлений [Молчанова, 2021].

Первой психологической школой, обратившейся к понятию смысла для интерпретации поведенческих проявлений человека, с точки зрения И.П. Лотовой, стал психоанализ. В работах З. Фрейда впервые встречается понятие смысла, включенное в ряд объяснительных понятий научной психологии. З. Фрейдом разработана таксономия смыслов личностных отношений. Он полагал, что только религия может ответить на вопрос о смысле жизни; возникновение идеи смысла жизни происходит вместе с появлением религиозных систем, и ее разрушение идет вслед за их исчезновением [Лотова, 2015].

Центральное место категории «смысл жизни» отводится в экзистенциальной и гуманистической психологии (Л. Бинсвангер, М. Босс, Дж. Бьюдженталь, А. Камю, А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, В. Франкл и др.).

Представители этих направлений раскрытие смысла жизни осуществляли с опорой на ценности личности, которые служат ориентирами в его поиске. Ценности представляют собой многомерную структуру и являются основными регуляторами поведения человека, оценки им других людей, реализуемых на индивидуальном и культурном уровнях (Н.М. Лебедева, М. Рокич, Ш. Шварц) [Молчанова, 2021, с. 436].

И.П. Лотова указывает, что представление о смысле как о жизненной задаче подробно разработано в теории

личности и психотерапии В. Франкла [Лотова, 2015, с. 12]. По мнению В.А. Долина, у В. Франкла смысл жизни «совпадает с общепризнанным концептом для описания предназначения человека» [Долин, 2018, с. 330].

В своем учении В. Франкл выделяет три основные части: 1) о стремлении к смыслу; 2) о смысле жизни; 3) о свободе воли. Для стремления к поиску и реализации человеком смысла жизни свойственна врожденная мотивационная тенденция, которая присуща всем людям, представляющая собой основной двигатель поведения и развития личности. При отсутствии смысла у человека возникает состояние, описываемое В. Франклом как экзистенциальный вакуум, который выступает в качестве причины многих психических заболеваний, в том числе «ноогенных неврозов» [Лотова, 2015, с. 12].

Ценности, согласно взглядам В. Франкла, изложенным в его книге «Человек в поисках смысла», определяются как универсалии смысла, кристаллизующиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается общество или даже все человечество [Франкл, 1990, с. 288]. В. Франкл указывает, что смысл для каждого человека в каждый конкретный период времени уникален. В человеческой жизни смысл присутствует всегда, необходимо только его найти. В. Франкл описывает три основных ценности, в которых может быть заключен смысл жизни: творчество, любовь и страдание, которые, согласно анализу трудов автора, предпринятому В.А. Долиным [Долин, 2018, с. 330], «определяют пути обретения смысла жизни: отдавать миру результаты своего труда (ценности творчества), брать от мира встречи и переживания (ценности переживания) и занимать позицию по отношению к тяжелому положению, которое невозможно изменить (ценности отношения)» [Франкл, 1990, с. 300].

По мнению А.И. Артюхова, представители традиционной русской философии С.Л. Франк, Н.О. Лосский, Н.А. Бердяев подчеркивали первоочередную значимость смысложизненных проблем, которой характеризуется российская ментальность. Особая роль в формировании фундамента мировоззрения русского человека принадлежит В.С. Соловьеву, сделавшему акцент на трех связанных между собой аспектах проблемы смысла жизни, которые имеют особое значение при анализе вопроса о назначении человека: социальном, гносеологическом и аспекте богочеловечества как самореализации [Артюхов, 2017].

Категория смысла и осмысленности жизни является центральной и в отечественной психологии (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, И.А. Васильев, Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский, Б.В. Зейгарник, В.А. Иванников, Д.А. Леонтьев, В.Э. Чудновский и др.) [Молчанова, 2021; Лотова, 2015].

М.Ю. Двоеглазова указывает, что согласно С.Н. Трубецкому, К.А. Абульхановой-Славской, Г.А. Вайзер, А.Н. Леонтьеву, Д.А. Леонтьеву, В.Э. Чудновскому смысл жизни представляет собой главную цель, сверхзадачу, основную жизненную ценность, которая самостоятельно сформулирована человеком и выступает в качестве основной причины его поведения в жизнедеятельности. Самодетерминацию

поведения и деятельности самосконструированным смыслом жизни можно рассматривать в качестве становления человека как субъекта жизнедеятельности, стремящегося к проявлению своей социальной сущности в общественно значимой деятельности, обладающей личностной ценностью и личностным смыслом [Двоглазова, 2021].

В то же время И.В. Абакумова, З.И. Брижак, М.В. Годунов считают, что в современных неопределенных условиях быстроизменяющегося мира, прежде всего у молодых людей, формируется потребительское отношение к жизни, в основе которого лежит приспособление к существующим в настоящий момент окружающим условиям. Таким образом, смысловая регуляция деятельности направлена на удержание достигнутого состояния психологического комфорта [Абакумова, Брижак, Годунов, 2020]. По мнению А.Ц. Батуевой, Н.В. Нятиной, нахождение в зоне комфорта способствует формированию эскапизма как тенденции к избеганию решения жизненных проблем, что приводит к проявлению гедонизма, стремлению максимально получать удовольствие и наслаждение, к нарциссизму [Батуева, 2020; Нятина, 2013]. Именно выход из адаптивности с ее зоной комфорта к преадаптивности, заключают И.В. Абакумова, З.И. Брижак, М.В. Годунов, символизирует о начале поисков человеком истинного смысла своей жизни и его осуществления как предназначения свыше [Абакумова, Брижак, Годунов, 2020].

А.П. Цветков утверждает, что существует неустранимая потребность человека в смысле жизни. Потребность есть то, что насущно, то, что существенно и необходимо, без чего жизнь человека терпит серьезный ущерб или вовсе невозможна. В случае его нахождения смысл жизни способен обогатить нас, наполнив собой нашу индивидуальность (экзистенцию). Предназначение человека заключается в том, чтобы стать самим собой, самоопределившись в бытии, свободно реализуя замысел о себе. Таким образом, приходит к выводу А.П. Цветков, смысл жизни в данном случае выступает как цель, а самоактуализация (самореализация) – как средство [Цветков, 2008, с. 306–309].

Д.А. Леонтьев рассматривает смысл жизни как концентрированную описательную характеристику наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого [Леонтьев, 2003, с. 250].

По мнению В.Ю. Котлякова, смысл человеческой жизни не может быть сведен к какой-либо простой формуле, и представляет собой сложно организованную систему смыслов. В доказательство он приводит мнение известных исследователей в области психологии: Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева. Так, согласно воззрениям Л.С. Выготского, динамическая смысловая система представляет собой единство аффективных и интеллектуальных процессов сознания, которая с точки зрения Д.А. Леонтьева является относительно устойчивой и автономной

иерархически организованной системой, включает в себя разноуровневые смысловые структуры и функционирует как единое целое [Котляков, 2003].

Д.А. Леонтьев выделяет три аспекта смысловой реальности: 1) онтологический – характеризуется системой объективных отношений субъекта с его жизненным миром, который включает в себя объекты, явления и события действительности, обладающие для человека жизненным смыслом, так как объективно небезразличны для его жизни; 2) феноменологический – представляет собой образ мира в сознании субъекта, одним из компонентов которого является личностный смысл (форма познания субъектом его жизненных смыслов, их представленность в сознании); 3) деятельностный (субстратный) – предполагает влияние смысла на процессы внешней и внутренней активности субъекта [Леонтьев, 2003, с. 107–114].

В рамках исследования, проведенного Е.А. Молчановой, выделены компоненты структуры смысла жизни: когнитивный (образ цели, на достижение которой направлена жизнь), эмоциональный (эмоциональные переживания осмысленности жизни через ее привлекательность для индивида), поведенческий (локус контроля «жизнь» – объективная направленность жизни, проявляющаяся в конкретных действиях индивида) [Молчанова, 2021, с. 443].

И.П. Лотова, опираясь на работы П. Вонга, заключает: поиск смысла жизни является психическим процессом, который включает когнитивные, мотивационные и поведенческие процессы; подразумевает потребность в смысле жизни, которая активизирует и направляет индивида; переходит в практическую реализацию найденного смысла, которая предполагает расчленение смысла на жизненные цели, задачи, планы и программы; преимущественно является когнитивным процессом по реконструкции смысла реального жизненного пути; имеет внешние проявления и может быть психометрически измерен [Лотова, 2015].

Система жизненных смыслов, по мнению В.Ю. Котлякова, включает в себя следующие их виды: гедонистические смыслы (основаны на потребности человека получать удовольствие от жизни); статусные смыслы (связаны с потребностью человека занимать высокое положение в обществе); коммуникативные смыслы (предполагают реализацию потребности человека в общении с другими людьми); семейные смыслы (основаны на желании человека заботиться о членах своей семьи); экзистенциальные смыслы (основаны на потребности человека придавать ценность самому проживанию жизни); когнитивные смыслы (связаны с удовлетворением потребности человека искать смысл и причины происходящего в жизни); альтруистические смыслы (это потребность человека бескорыстно помогать другим людям); смыслы самореализации (основаны на потребности человека исполнить свое предназначение, реализовать все свои способности и возможности) [Котляков, 2013, с. 152–153].

Выводы

Таким образом, анализ и обобщение имеющихся в науке исследований, раскрывающих основное содержание категории «жизненное предназначение человека», а также сопряженных с ней понятий, позволяет сделать следующие выводы:

– жизненное предназначение человека – это изначально заданные природные его ориентации, его общая жизненная направленность, выражающая предрасположенность к определенному типу функционирования, стилю деятельности, типу отношений к себе, людям и миру в целом;

– жизненные предназначения в структуре личности относятся к мотивационно-эмоциональному блоку и являются характеристикой ее базового уровня (ядра личности);

– предназначение человека предполагает стремление его найти, познать, оно придает векторную определенность и программность жизненным намерениям человека, его идеалам, мечтам, цели жизни, жизненным итогам;

– предназначение человека заключается в том, чтобы стать самим собой, самоопределиться в бытии, свободно реализуя замысел о себе; все индивидуальные призвания личности являются частными способами реализации общечеловеческого призвания;

– проблема формирования представлений о своем жизненном предназначении сопряжена с поиском ответов на вопросы о сущности смысла жизни, ценностных ориентациях, смыслообразовании; предназначение человека в системе этих понятий обозначает траекторию, линию реализации жизненных усилий, в соответствии с поставленной целью и реализуемым смыслом жизни; ценности выступают в качестве универсалий смысла, которые кристаллизуются в типичных для общества, человечества в целом, ситуациях;

– стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни является врожденной мотивационной тенденцией, неустранимой потребностью человека, которая присуща всем людям и является основным двигателем поведения и развития личности; самодетерминация поведения и деятельности самосконструированным смыслом жизни означает становление человека в качестве субъекта жизнедеятельности; начало поисков человеком истинного смысла своей жизни и его осуществления как высшего предназначения предполагает выход из адаптивности с ее зоной комфорта к преадаптивности;

– смысл человеческой жизни представляет собой сложно организованную систему смыслов, включающую в себя разноуровневые смысловые структуры и функционирующую как единое целое; смысловая реальность предполагает реализацию онтологического, феноменологического и деятельного ее аспектов; структура смысла жизни может быть представлена как сплав когнитивного, эмоционального (мотивационного) и поведенческого компонентов; в системе жизненных смыслов выделяются следующие виды: гедонистические, статусные, коммуникативные, семейные, экзистенциальные, когнитивные, альтруистические, а также смыслы самореализации.

Одним из перспективных направлений дальнейших изысканий в обозначенной нами проблематике может стать вопрос о характеристике представлений о жизненном предназначении человека в студенческий период. Уже имея собственную историю жизни, студент способен осуществлять осознанное построение жизненного пути. Важно определить, в какой мере молодой человек готов встать в центр общественных преобразований как субъект и объект социальных действий и процессов.

Список литературы

- Абакумова И. В., Брижак З. И., Годунов М. В. Зона комфорта как основа гиперадаптивной стратегии смыслообразования // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. №4. С. 39. EDN [MNCTCS](#)
- Артюхов А. И. Проблема назначения общества и личности в трансцендентальной философии В.С. Соловьева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2017. №17 (266). С. 135–138. EDN [ZHRPDR](#)
- Артюхов А. И. Проблема предназначения и сущности человека // Культурная жизнь Юга России. 2014. №3 (54). С. 114–116. EDN [SXUKWV](#)
- Батуева А. Ц. Проблема гедонизма в современном российском обществе // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2020. №3. С. 77–87. DOI [10.18101/1994-0866-2020-3-77-82](#). EDN [WDLLXD](#)
- Двоеглазова М. Ю. Смысл жизни как детерминанта проявления социальной сущности личности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. №4 (37). С. 308–312. DOI [10.26140/anip-2021-1004-0072](#). EDN [TQZTOT](#)
- Долин В. А. Философско-антропологические представления Виктора Франкла: опыт исторической реконструкции // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2018. Вып. 3. С. 327–336. DOI [10.17072/2078-7898/2018-3-327-336](#). EDN [YBJFWP](#)
- Калиненко А. А. Жизненные предназначения и смысловые ориентации осужденных в связи с их религиозными предпочтениями // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2013. №2. С. 25–29. EDN [QUUKRV](#)
- Котляков В. Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов. 2003. URL: <http://hpsy.ru/public/x2630.htm>
- Котляков В. Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. Т. 1. №2 (542). С. 148–153. EDN [QBFAVV](#)
- Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. Москва : Смысл, 2003. 487 с. EDN [QXQUUU](#)

- Лотова И. П. Понятие «Смысл жизни»: сущностно-содержательная характеристика // Евразийский Союз Ученых. 2015. №8 (17). С. 10–13. EDN [WWNKQL](#)
- Мажженов С. А. Предназначение человека: алгоритмы поиска и реализации : монография. Москва : Наш мир, 2022. 160 с.
- Маслихин А. В. Смысл жизни человека // Вестник Марийского государственного университета. 2012. №8. С. 79–82. EDN [RDCQWJ](#)
- Молчанова Е. А. Арт-терапия в поиске жизненных смыслов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Педагогика. 2021. №4. С. 435–445. DOI [10.35634/2412-9550-2021-31-4-435-445](#). EDN [CJVVDI](#)
- Мотков О. И. Личность и психика. Сущность, структура и развитие. Самара : Бахрах-М, 2008. 160 с. EDN [TMNUBT](#)
- Мотков О. И. Методика «Жизненное предназначение» // Школьный психолог. 1998. №36. С. 8–9.
- Нятинина Н. В. Эскапизм – отклонение в социализации молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета. Политические науки и социология. 2013. Т. 1. №2 (54). С. 133–136.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. Москва : Прогресс, 1990. 368 с. EDN [YQCMMA](#)
- Цветков А. П. Смысл жизни как предназначение // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2008. Т. 21. №1 (60). С. 303–311.
- Чудновский В. Э., Бодалев А. А., Вайзер Г. А., Вахромов Е. Е., Карпова Н. Л., Суворов А. В. Психологические проблемы смысла жизни и акме (возрастной, профессиональный и социореабилитационный аспекты) // Теоретическая и экспериментальная психология. 2008. Т. 1. №2. С. 50–59. EDN [NCOOZB](#)
- Шуляк Л. П. К вопросу о предназначении человека // Наука и современность. 2015. №35. С. 169–174. EDN [TIJFML](#)

References

- Abakumova, I. V., Brizhak, Z. I. & Godunov, M. V. (2020). Comfort zone as the basis of a hyperadaptive strategy of meaning-making. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 8(4), 39 EDN: [MNCTCS](#)
- Artyukhov, A. I. (2017). The problem of the purpose of society and personality in the transcendental philosophy of V.S. Solovyov. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Philosophy. Sociology. Law*, 17(266), 135–138 EDN: [ZHRPDR](#)
- Artyukhov, A. I. (2014). The problem of human purpose and essence. *Cultural Studies of Russian South*, 3(54), 114–116. EDN: [SXUKWV](#)
- Batueva, A. Ts. (2020). The problem of hedonism in modern Russian society. *The Buryat State University Bulletin. Philosophy*, 3, 77–87. EDN: [WDLLXD](#). <https://doi.org/10.18101/1994-0866-2020-3-77-82>
- Dvoeglazova, M. Yu. (2021). The meaning of life as a determinant of the manifestation of the social essence of the personality. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 4(37), 308–312. EDN: [TQZTOT](#). <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1004-0072>
- Dolin, V. A. (2018). Philosophical and anthropological notions of Viktor Frankl: experience of historical reconstruction. *Perm University Herald. Series Philosophy. Psychology. Sociology*, 3, 327–336. EDN: [YBJFWP](#). <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2018-3-327-336>
- Kalinenko, A. A. (2013). Life goals and life meaning orientations of convicts in connection with their religious preferences. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2, 25–29. EDN: [QUUKRV](#)
- Kotlyakov, V. Yu. (2003). Methodology for studying the system of life meanings. Retrieved from <http://hpsy.ru/public/x2630.htm>
- Kotlyakov, V. Yu. (2013). "System of life meanings" technique. *Bulletin of Kemerovo State University*, 1, 2(542), 148–153. EDN: [QBFAVV](#)
- Leontiev, D. A. (2003). Psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of semantic reality., 487. Moscow: Smysl. EDN: [QXQUUJ](#)
- Lotova, I. P. (2015). The concept of "The meaning of life": an essential and meaningful characteristic. *Eurasian Union of Scientists*, 8(17), 10–13. EDN: [WWNKQL](#)
- Mazhenov, S. A. (2022). The purpose of man: search and implementation algorithms: monograph., 160. Moscow: Nash Mir.
- Maslikhin, A. V. (2012). Meaning of life. *Bulletin of the Mari State University*, 8, 79–82. EDN: [RDCQWJ](#)
- Molchanova, E. A. (2021). Art therapy in search for life meanings. *Bulletin of the Udmurt University. Philosophy series. Psychology. Pedagogy*, 4, 435–445. EDN: [CJVVDI](#). <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-4-435-445>
- Motkov, O. I. (2008). Personality and psyche. The essence, structure and development. Samara: Bakhrakh-M. EDN: [TMNUBT](#)
- Motkov, O. I. (1998). The methodology of "Life purpose". *School Psychologist*, 36, 8–9.
- Nyatina, N. V. (2013). Escapism is a deviation in the socialization of youth. *Bulletin of Kemerovo State University. Political science and sociology*, 1, 2(54), 133–136.
- Frankl, V. (1990). A man in search of meaning., 368. Moscow: Progress. EDN: [YQCMMA](#)
- Tsvetkov, A. P. (2008). The meaning of life as a purpose. *Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*, 21, 1(60), 303–311.
- Chudnovsky, V. E., Bodalev, A. A., Weiser, G. A., Vakhromov, E. E., Karpova, N. L. & Suvorov, A. V. (2008). Psychological problems of the meaning of life and acme (age, professional and sociorehabilitation aspects). *Theoretical and Experimental Psychology*, 1(2), 50–59. EDN: [NCOOZB](#)
- Shulyak, L. P. (2015). On the question of human destiny. *Science and Modernity*, 35, 169–174. EDN: [TIJFML](#)

Информация об авторе

Германов Михаил Валентинович, магистр,
Институт психологии им. Л.С. Выготского
Российский государственный гуманитарный университет,
г. Москва, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9287-6946>, e-mail: mishagermanov@mail.ru

Поступила в редакцию 20.07.2024

Принята к публикации 22.08.2024

Опубликована 27.08.2024

Information about the author

Mikhail V. Germanov, master,
Vygotsky Institute of Psychology Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9287-6946>, e-mail: mishagermanov@mail.ru

Received 20 July 2024

Accepted 22 August 2024

Published 27 August 2024

Автор җинчен пѐлтерни

Германов Михаил Валентинович, магистр,
АВ «Раҗсей патшаләх гуманитарни институтчѐ»
ФПБВУн Л.С. Выготский ячѐллѐ психологи институтчѐ,
Мускав хули, Раҗсей Федерацияѐ.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9287-6946>, e-mail: mishagermanov@mail.ru

Редакцияе җитнѐ 20.07.2024

Пичетлеме йышәннѐ 22.08.2024

Пичетленсе тухнѐ 27.08.2024