

DOI 10.31483/r-112507

Турдубаева Рахат Шекеновна

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Аннотация: в главе проводится социально-психологический анализ супружеских отношений в Кыргызстане с акцентом на современные трансформации и вызовы, стоящие перед институтом семьи в условиях изменяющегося социокультурного контекста. Рассматриваются факторы, влияющие на стабильность и динамику семейных отношений, включая социально-экономические изменения, культурные традиции и новые социальные реалии. Освещаются ключевые аспекты, такие как изменение ролей и функций супругов, влияние информационных технологий на взаимодействие в семье, а также вопросы самоопределения и индивидуализации в супружеских отношениях. В заключение обсуждаются перспективы развития семейного института в Кыргызстане и необходимость адаптации традиционных ценностей к современным вызовам.

Ключевые слова: супружеские отношения, брак, семейный институт, социальная психология, трансформации в семье, культурные традиции, семья.

Abstract: the chapter provides a socio-psychological analysis of marital relations in Kyrgyzstan with an emphasis on modern transformations and challenges facing the institution of family in a changing sociocultural context. Factors influencing the stability and dynamics of family relationships are examined, including socio-economic changes, cultural traditions and new social realities. Key aspects are covered, such as changing roles and functions of spouses, the impact of information technology on family interaction, as well as issues of self-determination and individualization in marital relationships. In conclusion, the prospects for the development of the family institution in Kyrgyzstan and the need to adapt traditional values to modern challenges are discussed.

Keywords: marital relations, marriage, family institution, social psychology, transformations in the family, cultural traditions, family.

Драматические изменения в общественно-государственном укладе Кыргызстана за последние десятилетия значительно повлияли на институт семьи. Семейные отношения тесно связаны с социальными, демографическими, экономическими и культурными аспектами развития цивилизации. В результате трансформации этих систем возник сложный процесс адаптации семей к современным реалиям, включая поиск новых социальных форм семейного устройства.

Современная кыргызская семья претерпевает значительные и серьезные изменения, прежде всего, изменение типа главенствующего члена семьи. Преобразования ведут в основном к демократизации взаимоотношений. Однако результат данных изменений не всегда положителен, особенно это два явления: неустойчивость брака, изменение семейных ценностей, что характерно для всех развитых стран. Количество разводов увеличивается, но цифры разводов не полностью отражают брачную ситуацию. Это также выражается в уменьшении влияния семьи на детей, росте внебрачных связей и числе неполных семей. Уровень рождаемости снижается, а изменения в распределении семейных обязанностей приводят к изменениям в половой морали. Особенно значительным является ослабление исторических уз связи между поколениями в институте семьи.

Демократизация супружеских отношений воспринимается как положительное явление, но она также несет определенные издержки. Новая динамика в ролях супругов может снижать чувство ответственности у мужчин, которые часто теряют свои традиционные роли главы семьи и защитника. После получения независимости женщины в Кыргызстане активно вступили в экономическую и общественную жизнь, в то время как мужчины часто остаются на заднем плане, что может влиять на их восприятие женского труда и чувство ответственности за семью.

Большинство специалистов, изучающих современные семейные отношения, согласны в том, что семья находится в состоянии кризиса. Это явление оказывается наиболее выраженным в обществах с высоким уровнем социально-

экономического развития и высоким уровнем жизни. Современные исследования сосредоточены на экономической теории кризиса семьи, согласно которой изменения в экономических отношениях общества имеют прямое влияние на стабильность и крепость семейных уз. В странах Запада и прозападного мира кризис семьи рассматривается как проявление растущей творческой воли человека и расширения самореализации, скорее чем как катастрофа общечеловеческих ценностей. Российский философ Голод С.И. отмечает, что современные изменения в семейных отношениях не просто отклонения от нормы, а признак существенных и необратимых эволюционных сдвигов.

Он указывает на снижение рождаемости, распространение добрачной сексуальной активности молодежи и изменение мотивации в брачных и прокреативных интересах. Эти явления считаются признаками трансформации института семьи, склоняющегося к акцентированию личностного самобытности каждого члена семьи. Современный брак в кыргызском обществе имеет другую природу, чем 70–80 лет назад. Если отец являлся психологическим лидером, то в современной кыргызской семье встречаются два лидера, а чаще наблюдается главенствующая роль женщины [4].

Рассматривая проблемы современной кыргызской семьи, можно вывести социально-психологическую оценку семьи. Семья представляет собой малую социальную группу, отличающуюся от других групп особенностями, присущими только ей. В семье как в социальной системе различают несколько видов отношений [1]. Социально-биологические отношения в семье подразумевают отрасль движения численности и половозрастной структуры семьи, планирование и рождаемость семьи, чувства родства, эмоционального компонента в воспитании детей, феномен наследственности. Хозяйственно-экономические отношения включают в себя ведение домашнего хозяйства, распределение обязанностей, соблюдение семейного бюджета. Юридические отношения охватывают отрасль мотивации брака и развода, правового нормирования имущественных и личных прав и обязанностей супругов, отношений между родителями и детьми [1]. Нравственные отношения включают в себя мужское и женское до-

стоинство, вопросы полового воспитания, проблему трудового воспитания, сферу нравственного воспитания и самовоспитания. Психологические отношения охватывают сферу различных взаимоотношений между членами, преодоление разногласий между супругами, между родителями и детьми, формирование эмоций, установок, принципов, ценностей семьи и психологического климата. Эстетические отношения охватывают эстетическое воспитание и самовоспитание, эстетику отношений, поведения и речи. Эстетические отношения, совместно с нравственными и психологическими, составляют фундамент культурной преемственности в семье. Эмоциональное значение этих отношений значимо. Они пронизывают ценностные ориентации личности каждого члена семьи и обуславливают успешность семейной жизни. Успешность семейной жизни или ее неблагополучие влияют и на психику членов, и на соматическое здоровье человека [6; 9].

Многие исследователи рассматривают кризис семьи в контексте общего культурного кризиса, связанного с изменением общечеловеческих ценностей, нравственных устоев и социальных ориентиров. Семейные отношения и их нормативное регулирование всегда определялись религиозными, моральными и общественными нормами, стремясь создать порядок и стабильность в жизни человека. Кризис современной семьи во многом обусловлен значительными изменениями социальной жизни в целом. Согласно известному российскому социологу Г.Г. Дилигенскому, в силу резко возросших темпов социальных изменений супружеские и кровно-родственные связи теряют устойчивость и однозначность. Для современного человека все более типичным становится жизненный путь, в ходе которого (школа, получение специальности, перемены профессионального положения и места в жизни) он уже не способен целиком идентифицировать себя с какой-либо определенной ячейкой общества. С другой стороны, выйдя из своей былой культурной изоляции, большие социальные группы и их первичные ячейки все меньше способны передавать личности свою специфическую групповую культуру. Дилигенский отмечает, что «современные сдвиги в отношениях между индивидом и социумом идут в направле-

нии большей эластичности, многосторонности, меньшей жесткости социальных связей человека и создают, следовательно, большой простор проявлению его индивидуальности» [2].

Кризис семьи в свою очередь привел к увеличению количества разводов среди населения в Кыргызстане. Эта тенденция, обусловлена увеличением численности молодых людей в возрасте от 17 до 20 лет, как среди женщин, так и среди мужчин (70 процентов общего числа заключенных браков). Не все созданные супружеские союзы прочны. Почти каждый шестой из них распадается: в сельской местности на 1000 браков приходится 104–106 разводов, тогда как в городской местности их почти в 3 раза больше (табл. 1).

Таблица 1

Динамика развития разводов в Кыргызстане

№ n/n	Название городов и областей КР	1990	1995	2000	2005	2010	2018	2019
1	Кыргызская Республика	7 829	6 001	5 348	6 097	7 381	35 379	35 110
2	Баткенская область	367	218	231	299	443	3 054	3 396
3	Джалал-Абадская область	839	556	491	655	855	6 895	6 887
4	Иссык-Кульская область	617	410	388	481	647	2 752	2 474
5	Нарынская область	141	140	180	185	268	1 447	1 242
6	Ошская область	1 122	802	655	431	872	8 086	8 019
7	Таласская область	223	120	133	195	249	1 230	1 171
8	Чуйская область	2 198	1 712	1 537	1 754	1 847	5 083	4 774
9	г. Бишкек	2 322	2 043	1 733	1 784	1 765	5 381	5 750
10	г. Ош	326	321	270	313	435	1 451	1 397

Как видно на таблице, с 2018 года количество разводов увеличилась как минимум в 5 раз. Согласно данным исследования, основными причинами разводов люди называют измену – 11%, алкоголизм (наркоманию) одного из супругов (чаще мужа) – 15%, квартирный вопрос – 12%, отсутствие нормальных бытовых условий – 20%, бедность – 37%, бесплодие одного из супругов – 8%. А вот формулировку «не сошлись характерами» – 7%. В целом, из 369 случаев развода – 26 указали причину развода «несовместимость характеров».

Массовое распространение разводов оказывает негативное влияние и в изменении рождаемости, и в воспитании детей. Во-первых, развод уменьшает продуктивный период жизни женщины, что снижает возможность рождения детей в оптимальном возрасте. Во-вторых, неудачный первый брак может существенно отодвинуть время первого деторождения, что не рекомендуется с медицинской точки зрения из-за возрастных рисков. В-третьих, неблагоприятные отношения в семье перед разводом могут негативно повлиять на репродуктивные установки женщины, хотя в других случаях это влияние может быть компенсировано желанием женщины создать новую и более устойчивую семью. Это обусловлено тем, что в брак вступают незрелые и инфантильные люди, которые обладают низким духовно-социальным уровнем и считают секс главной основой семейных отношений. К тому же существенно поменялись роли мужчин и женщин в браке, сегодня женщины выполняют большинство мужских обязанностей.

Признаком нестабильности семейного образа жизни можно считать распространение и утверждение одиночного существования в качестве устойчивого жизненного сценария. Ранее человек без семьи воспринимался либо как неполноценный, либо как несчастный. В наши дни, особенно в развитых странах, появляется значительное количество людей, которые находят удовольствие в одинокой жизни. Создается специальный рынок для их обслуживания, и исследования показывают, что одинокие люди могут тратить на собственные развлечения больше денег, чем семейные. «Индустрия услуг» удовлетворяет все их потребности, включая интимные. Таким образом, в случае наличия устойчивого эмоционального союза двух одиночек, подобное существование исключает лишь один компонент семейной жизни – детей. Пол партнера по сексуальным отношениям может быть различным: в США, например, после первого развода до пятой части мужчин предпочитают строить сексуальные отношения с лицами своего пола. В Кыргызстане, с его высокой степенью традиционности, такие тенденции встречаются реже.

В Кыргызстане, где традиционные устои все еще сильны, подобные тенденции только начинают развиваться. В настоящее время отказ от создания семьи, откладывание рождения детей и предпочтение фактического брака юридическому можно рассматривать как симптомы внешнего социально-экономического неблагополучия. Однако, следуя мировым тенденциям развития семьи, эти модели поведения могут со временем стать обычными и предпочтительными, превращаясь из ситуативной особенности в утвердившийся стереотип. Анализ положения семьи в современном обществе имеет не только теоретическое, но и практическое значение. От правильного понимания объективных тенденций развития семьи зависит успешность реализации такой комплексной и дорогостоящей задачи, как семейная политика. Ошибочные решения в этой сфере могут привести к неудовлетворительным и даже негативным результатам. Так, уверенность в возможности влиять на демографическое поведение людей, ставя пронаталистские (направленные на повышение рождаемости) цели и ожидая значительных результатов, вновь и вновь подталкивает органы власти к масштабным программам, которые приводят лишь к деформации сложившейся демографической структуры, а не к изменению стратегии рождаемости. Неправильная ориентация в социальной работе может стать причиной постановки нереалистичных целей и выбора неэффективных методов и технологий. Поэтому вопросы анализа социальной реальности и выбора стратегий, соответствующих объективному ходу событий, имеют непосредственное отношение к содержанию и организации социальной работы.

Для сохранения и защиты семей необходимо использовать различные технологии социальной поддержки. Ведь уникальный психологический климат семьи, как правило, определяется взаимодействием ряда факторов, среди которых материальное положение семьи, уровень образования ее членов, особенности их нравственных ценностей, рациональные традиции и т.д./ [3]. Экономическая поддержка включает в себя систему льгот и пособий для семей с детьми, льготное кредитование, субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, материальную помощь, содействие в трудоустройстве и другие меры. Социально-

педагогические и психологические технологии охватывают социальный патронаж, индивидуальное и семейное консультирование, психокоррекционную и терапевтическую работу с семьей, социально-правовую поддержку, профилактическую и просветительскую деятельность (лектории, диспуты, клубы семейной поддержки, родительские семинары), кейс-менеджмент и семейные групповые конференции.

В работе с молодыми семьями активно используются технологии непосредственного взаимодействия специалиста с семьей по конкретным вопросам, таким как развод, усыновление, опекуновство и патронатное воспитание. Это может включать психологическую помощь в ситуации развода, комплексную психолого-медико-педагогическую поддержку для семей, воспитывающих неродных детей, консультации для граждан, решивших усыновить ребенка, и профилактику семейного неблагополучия.

Для оценки качества социальных услуг применяются социальный мониторинг и социологические опросы. Эффективность применения технологий в социальной работе с семьей во многом зависит от структуры деятельности социальных служб, уровня компетентности специалистов и разработки предложений по улучшению социальной политики в отношении семьи. Наиболее эффективным считается сочетание различных технологий, таких как целевое финансирование программ, ипотечное кредитование (например, для развития сельских территорий и строительства молодежных жилищных комплексов), а также целевая финансовая поддержка малообеспеченных молодых супругов, работающих в бюджетной сфере.

Таким образом, в современном контексте социальная работа с молодой семьей, прежде всего, должна быть ориентирована на стабилизацию социально-экономического положения семьи; на восстановление внутреннего потенциала семьи, учитывая ее социально-исторические особенности, этнокультурные ценности и традиции; восстановление духовно-воспитательных возможностей семей разного типа. Использование методов и технологий социальной работы с

молодыми семьями должно способствовать повышению качества социальной защищенности супругов и созданию в семье ощущения безопасности [5].

Список литературы

1. Гараганов А.В. Причинная психотерапия / А.В. Гараганов. – М.: Психотерапия, 2006. – 525 с. – EDN QXPLIV
2. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология / Г.Г. Дилигенский. – М.: Новая школа, 1996. – 352 с. EDN SJWZYB
3. Жолдошева А.О. Влияние родителей на формирование национального самосознания подростка / А.О. Жолдошева, В.К. Сабирова, Ч.Р. Рыспаева [и др.]; ред. Э.Г. Попкова // Риски устойчивого развития и управление рисками. Достижения в области науки, технологий и инноваций. 2023. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-34256-1_85
4. Кудайбердиева Д.М. Психологические аспекты влияния семьи на развитие личности ребенка / Д.М. Кудайбердиева. – Бишкек, 2017. – 9 с.
5. Материалы II Международного конгресса «Российская семья» по теме «Семья и образование» (Москва, 14–15 апреля 2005 г.) / под общ. ред. Г.И. Климантовой. – М.: Изд-во РГСУ, 2006. – С. 35–39.
6. Никандров В.В. Психология / В.В. Никандров. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 984 с.
7. Токоева А.А. Внутрисемейные взаимоотношения и проблемы насилия / А.А. Токоева, Ч.К. Рыспаева // Наука и инновационные технологии. – 2021. – №3 (20). – С. 219–225. – DOI 10.33942/sit1895. – EDN NFQSHQ.
8. Тумонбаева Г.Б. Разводы в городских семьях кыргызстанцев как социальная проблема / Г.Б. Тумонбаева. – Ош, 2020. – 11 с. – DOI 10.19181/kongress.2020.544. – EDN XGOKZI
9. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер. – СПб.: Питер, 2008. – 468 с. – EDN QXSUOX

Турдубаева Рахат Шекеновна – старший преподаватель Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызская Республика.
