

DOI 10.31483/r-112609

*Поникаровская Валентина Викторовна*

*Мычко Елена Иосифовна*

**МОДУЛЬНОЕ ПОСТРОЕНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА  
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ  
НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

*Аннотация:* на основе теоретического анализа библиографических источников определены возможности организации учебного курса по дисциплине «Иностранный язык» на основе дифференцированного модульного принципа. Особое внимание уделено характеристике содержательного наполнения учебных модулей при изучении немецкого языка. Подчеркнута важность рейтинговой оценки знаний студентов нелингвистических направлений подготовки посредством модульного построения учебного курса в контексте тенденции цифровизации высшей школы. В качестве результата представлены качественные и количественные показатели овладения языком по каждому структурному элементу, позволяющие проследить динамику формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов.

*Ключевые слова:* иноязычное образование, логико-алгоритмическая концепция обучения, учебный модуль, дифференцированный модульный принцип, иноязычная коммуникативная компетенция.

*Abstract:* based on the theoretical analysis of bibliographic sources, the possibilities of organizing a training course in the discipline «Foreign language» on the basis of a differentiated modular principle are determined. Special attention is paid to the characteristics of the content of educational modules in the study of the German language. The importance of rating the knowledge of students of non-linguistic areas of training through the modular construction of the training course in the context of the trend of digitalization of higher education is emphasized. As a result, qualitative and quantitative indicators of language acquisition for each structural element are

*presented, which allow us to trace the dynamics of the formation of students' foreign language communicative competence.*

**Keywords:** *foreign language education, logical-algorithmic concept of learning, learning module, differentiated modular principle, foreign language communicative competence.*

В настоящее время одной из основных задач высшего образования является подготовка гибких и конкурентоспособных специалистов, необходимым условием компетентности которых, является готовность презентовать и защищать результаты комплексной профессиональной деятельности в условиях иноязычной коммуникации, что определяет укрепившийся статус иностранного языка среди учебных дисциплин базовой части основной образовательной программы подготовки бакалавров лингвистических направлений подготовки. Владение иностранным языком определяет готовность человека к личностной и профессиональной самореализации посредством использования иностранного языка наряду с родным языком в качестве материальной формы функционирования своего мышления [2].

Курс преподается с 1 по 4 семестр очной формы обучения, максимальный объем дисциплины составляет 10 зачетных единиц (360 академических часов), минимальный – 3 зачетные единицы (108 академических часов). Основной задачей иноязычного образования в Вузe студентов лингвистических направлений подготовки является многокомпонентный интенсивный и личностно направленный процесс овладения иностранным языком, в то время как его целью – повышение исходного уровня владения иностранным языком и достижение уровня В-2 иноязычной коммуникативной компетенции за счет расширения поля обученности.

Для достижения основной цели курса по иностранному языку на лингвистических направлениях подготовки, которая предусматривает обучение практическому владению разговорно-бытовой речью и языком специальности, включая язык делового общения, а также умению

самостоятельно работать со специальной литературой на иностранном языке с целью получения профессиональной информации, наиболее оптимальной организацией системы обучения иностранному языку в группах студентов нелингвистических направлений подготовки, по нашему мнению, является его модульная организация, в основе которой лежит понятие модуля.

Модуль рассматривается как инвариантное методологическое средство систематизации структурированного по темам и по прогрессии сложности образовательного контента, обеспечивающее целенаправленность учебного процесса. Модули объединяют учебный материал в логически связанные структурные элементы, и оформляются по принципу самодостаточности. Учебные материалы, формирующие содержание структурных элементов модуля, отличаются семантической самостоятельностью и должны быть аутентичны и актуальны. С учетом динамичной природы информации необходимо предусмотреть процесс постоянной адаптации содержания структурных элементов учебных модулей к изменениям. Доступ к разнообразным ресурсам, включая мультимедийные средства, способствует лучшему усвоению и систематизации знаний, развитию навыков аудирования, чтения и визуального восприятия иноязычной информации.

Логическая законченность как каждого структурного элемента в отдельности, так и модулей, входящих в учебный курс позволяет реализовать логико-алгоритмическую концепцию обучения, которая выражается в использовании новых, отличных от стереотипных, схем классификации языковых явлений, а также в итерационных алгоритмах прохождения грамматических тем, что, несомненно, способствует более эффективному овладению иностранным языком [3, с. 239].

Модульное построение учебного курса позволяет не только унифицировать образовательный процесс, конкретизировать цели – задачи обучения, повысить уровень практической направленности, но и облегчает проведение аттестации по дисциплине «Иностранный язык», а также обеспечивает активность и мотивированную направленность учебной деятельности обучающихся в

процессе освоения программного материала [4, с. 231]. Познавательную деятельность определяют личные цели и мотивы обучающихся, которые для них имеют особый смысл, значимость и актуальность. В первую очередь важно их отношение к цели предстоящей деятельности. Бывает, что цель, которую формулирует преподаватель, в полном смысле заимствуется, в других случаях обучающиеся участвуют в установлении цели, в-третьих – обучающиеся сами ставят цель и начинают действовать. Цель преобразовывается в мотив, который побуждает и стимулирует к изучению предмета и выполнению всех необходимых заданий, а также стимулирует познавательную самостоятельность и активность обучающихся. Таким образом, выполнение учебных задач направляется мотивом учебной деятельности. Определяя формы организации учебной деятельности при обучении иностранному языку, составляя методический портфель, преподаватель должен учитывать индивидуальные потребности и возможности обучающихся, уровень языковой подготовки, их сильные и слабые стороны. Для этого необходимо проводить индивидуальную диагностику, регулярно и тщательно изучать устные ответы и письменные работы, внимательно анализировать встречающиеся ошибки, выясняя, какие из них типичны, а какие случаи, общие для всей аудитории или характерны для отдельных студентов. Задания должны быть доступны всем студентам и способствовать дальнейшей ликвидации имеющихся недочетов и пробелов.

В условиях необходимости поиска новых форм и методов организации, стимулирования учебно-познавательной деятельности и повышения мотивации у студентов при обучении иностранному языку, нам было важно разработать и апробировать учебный курс по дисциплине «Иностранный язык» модульного типа (на примере немецкого языка), открывающий широкие возможности для повышения качества и результативности образовательного процесса в группах студентов нелингвистических направлений подготовки. Это особенно актуально в свете активного применения рейтинговой оценки знаний студентов и внедрения в образовательное пространство вузов цифровых технологий. По мнению В.Д. Лобашева, генеральной целью внедрения инноваций служит

возрождение активности обучающихся, интенсификация их мышления, воспитание самостоятельности в поисках удовлетворения в приобретении знаний, развитии умений, формировании навыков [1, с. 84].

На подготовительном этапе нами были изучены актуальные научные исследования, посвящённые концепции интегративно-модульного образования (Ю.С. Коновалова, Г.С. Худoley), поэтапному формированию умственных действий (Г.А. Петрова, Е.В. Гульбинская), разработке учебных модулей (Е.Г. Коротких, В.А. Марьянчик, А.И. Савенков, Ж.В. Смирнова), дидактике и методике обучения с использованием цифровых технологий (Е.М. Петлина, Д.С. Нестеров, В.Д. Лобашев), интенсификации процесса обучения иностранному языку и его элементам студентов нелингвистических направлений подготовки (Е.И. Пассов, И.О. Хайдаров, О.О. Денина).

В исследовании принимали участие 85 студентов 1 курса следующих направлений подготовки: «Биология», «Химия», «Биоинженерия и биоинформатика», «Экология и природопользование», «Экономика» (профиль: «Мировая экономика»), «Промышленное и гражданское строительство», «Технология транспортных процессов». Выборка респондентов разных направлений подготовки определялась двумя критериями: на первом курсе (1–2 семестры) изучение иностранного языка направлено на развитие общего владения языком, не имеющего конкретной профессиональной или академической направленности (студенты осваивают основные грамматические структуры, расширяют словарный запас, учатся понимать устную и письменную речь, а также осваивают базовые навыки общения), а также объёмом учебных часов, отведенных на иностранный язык в учебной нагрузке.

Наблюдение за учебной деятельностью целевой аудитории, участвующей в апробации разработанного курса модульного типа по иностранному языку, показало, что учебные группы продемонстрировали сравнительно стабильную мотивацию к изучению иностранного языка, осознание значимости владения иностранным языком. Отношение студентов к изучению иностранного языка (немецкого языка) представлено на рисунке 1.

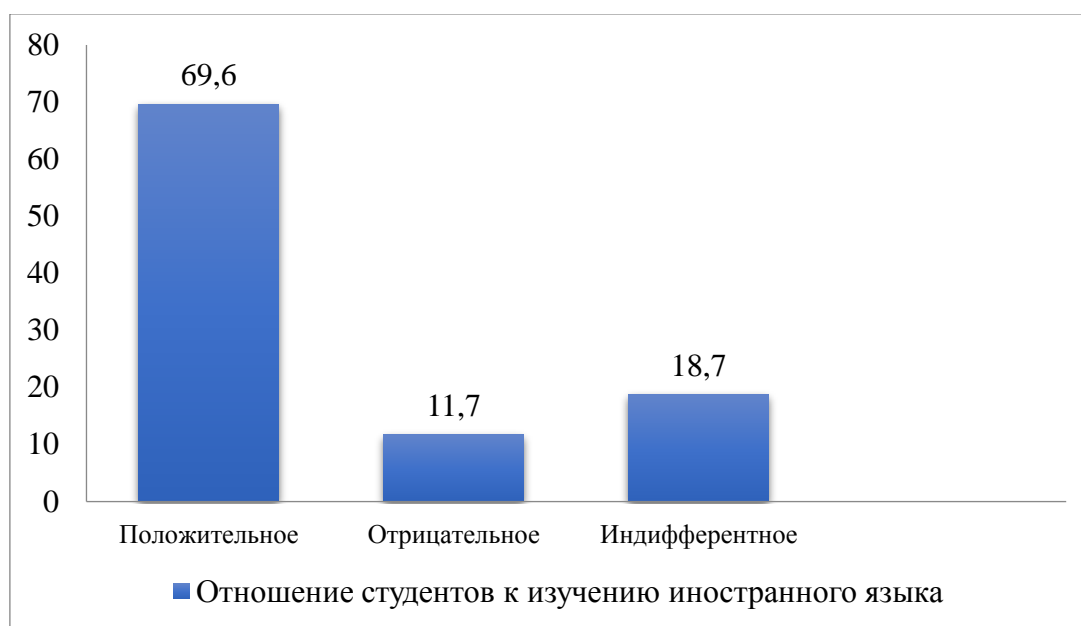


Рис. 1. Отношение студентов к изучению иностранного (немецкого) языка

Как видно из рисунка 1, 69,6% студентов демонстрируют явный интерес к предмету, активно участвуют в учебном процессе, проявляют инициативу и стремятся к достижению и улучшению образовательных результатов. Они понимают важность владения иностранным языком и прилагают усилия для его освоения. 11,7% опрошенных испытывают трудности с изучением языка, в выборе стратегий и приёмов обучения. Им тяжело дается грамматика, лексика и фразеология, что приводит к негативному отношению к предмету. Эти студенты предпочитают избегать активного участия в занятиях, не выполняют задания в полном объёме и не стремятся к совершенствованию своих знаний. У 18,7% студентов выявлена пассивность в изучении предмета, они не проявляют энтузиазма, но и не демонстрируют явного сопротивления. Они стараются не выделяться, избегают дополнительных заданий и не стремятся к самостоятельной работе.

Активная учебно-познавательная деятельность предполагает наличие у обучающихся устойчивой мотивации, которая позволяет студентам осознавать целесообразность обучения, стремиться к достижению целей, способствует формированию положительного отношения к предмету, готовности к преодолению трудностей и развитию разносторонних навыков. Знания,

получаемые на основе устойчивой мотивации более глубокие и подвержены осмыслению. Результат обучения определяется мерой достижения искомого (желаемого) каждым обучающимся уровня обученности. Чем сильнее мотивация к учебной деятельности, тем больше усилий студент готов вложить в освоение учебного материала и развитие своих компетенций. Принцип модульного построения предусматривает сочетание языковых навыков с другими компетенциями, такими как информационная грамотность, культурологическая подготовка и способность применять полученные знания в практической деятельности. В процессе освоения учебных модулей студенты используют и расширяют свои знания по различным дисциплинам, находя пересечения с изучаемым иностранным языком. В ходе устного опроса был определён уровень мотивации студентов к изучению иностранного языка (Рисунок 2).

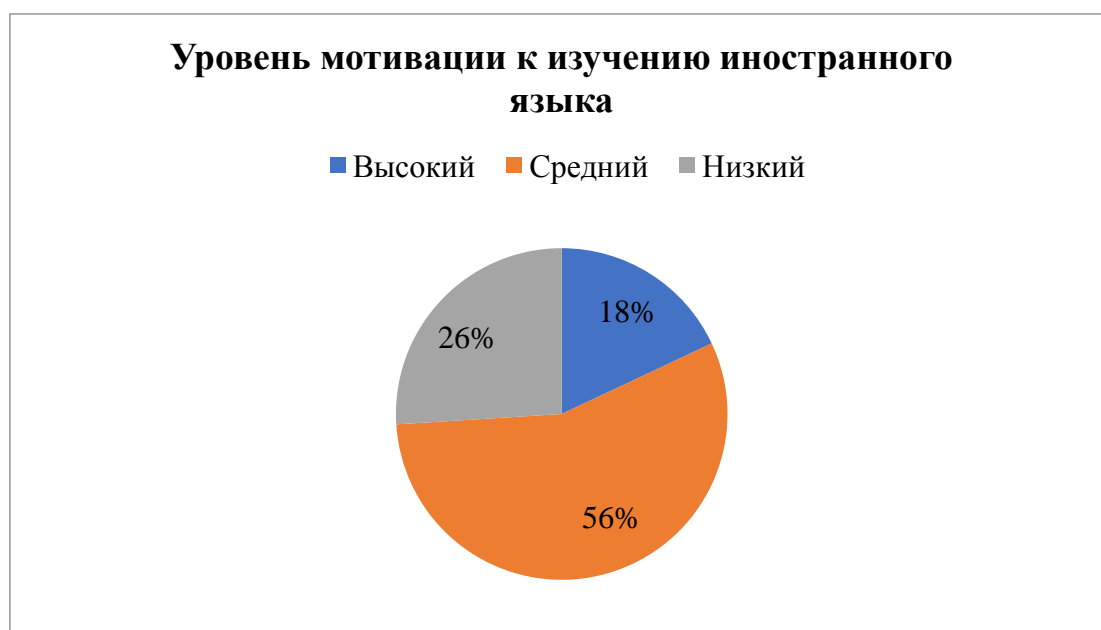


Рис. 2. Уровень мотивации студентов к изучению иностранного языка

Не каждый студент мотивирован на углубленное изучение выбранного им иностранного языка и более объемный учебный материал на плановых занятиях рассматривается им, как излишество. Но есть и учащиеся, которые видят связь необходимости знания иностранного языка с их будущей профессиональной деятельностью или дальнейшим обучением. Именно для этих студентов делается акцент на автономию и индивидуализацию обучения, которые в свою очередь

являются существенными компонентами модульного обучения. При этом, если личный пример сокурсника не является стимулом к улучшению результатов в группах студентов с наименьшим знанием иностранного языка, то суть рейтинговой организации обучения заключается в системном стимулировании деятельности обучаемых [4, с. 231].

Следующей задачей стало определение уровня владения общим иностранным языком, включающего имеющийся объём знаний и речевых навыков. Результаты, полученные при проверке тестовых заданий, отражены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень владения общим иностранным языком по результатам  
первичного тестирования

Группа	Кол-во студентов	Балл
1-я («Биология»)	10	3,3
2-я («Химия»)	10	3,1
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	3,5
4-я («Экология и природопользование»)	8	3,0
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	4,2
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	3,6
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	4,1

Итак, к началу целенаправленной работы по практическому применению учебного курса по дисциплине «Иностранный язык» модульного типа уровень языковой подготовки во всех группах был примерно одинаковым.

Учебный курс был разработан на 2 семестра (первый год изучения иностранного языка), включал в себя 14 учебных модулей, состоящих из структурных элементов «Grammatik», «Textarbeit», «Lexikalische Kompetenz», «Hörverstehen», «Schriftliche Übung», «Kontrolle» и размещённых на образовательной платформе вуза <https://lms.kantiana.ru/> с целью демонстрации результатов образовательно-профессиональных достижений студентов до проведения итоговой аттестации по дисциплине. Каждый раздел содержал методические рекомендации, в которых приводились краткие характеристики различных видов заданий, требования к их выполнению и непосредственно



разработанные упражнения для выполнения, комментарии преподавателя, итоговую оценку, рейтинг студента в разрезе учебной группы. Комплексное изучение учебного модуля с учётом итогового контроля по изучаемой теме было рассчитано на 12 часов. Характеристика структурных элементов учебного модуля представлена в таблице 2.

Таблица 2

## Характеристика структурных элементов учебного модуля

Наименование структурного элемента	Краткая характеристика
Grammatik	Грамматическая компетентность включает в себя знание и правильное использование грамматических структур и правил языка, что позволяет строить грамматически правильно оформленные предложения и выражать свои мысли и идеи.
Textarbeit	Чтение разнообразных текстов (литературных произведений, газет, журналов, статей и т. д.) на иностранном языке расширяет словарный запас, улучшает понимание грамматики и синтаксиса, способствует развитию письменной коммуникативной компетентности.
Lexikalische Kompetenz	Лексическая компетентность включает в себя знание слов и их правильное использование в контексте. Богатый словарный запас, формирующийся в процессе чтения книг на иностранном языке, просмотра фильмов с субтитрами, а также активного использования словарей и приложений для изучения языка, позволяет обучающемуся выражать свои мысли точнее и более эффективно.
Hörverstehen	Развитие аудитивных навыков и умений предполагает способность понимать иноязычную речь с разной глубиной проникновения в её содержание (с выборочным пониманием и полным пониманием аудиотекста) в зависимости от коммуникативной задачи и функционального типа текста.
Schriftliche Übung	Развитие умений письменной речи включает способность ясно и последовательно выражать свои мысли в письменной форме, следуя языковым нормам и правилам.
Kontrolle	Состоит из тестовых заданий, целью которых является выявить процент усвоенного учебного материала, а также создать в группе систему рейтингового контроля.

Принципами модульного построения учебного курса по иностранному языку являются принципы прогрессивности, тематической связи, функциональности, интегрированности, дифференциации, разнообразия форм и методов обучения, системности (рисунок 3).

### Принципы модульного построения учебного курса

Принцип прогрессивности – материал разбивается на модули таким образом, что каждый следующий модуль строится на основе предыдущего и расширяет его содержание

Принцип тематической связи – структурные элементы модуля объединяют материал по определенной теме или тематическому блоку

Принцип функциональности – модули формируются с учетом прагматической направленности, учебные материалы должны соответствовать ситуациям, с которыми студенты могут столкнуться вне аудитории

Принцип интегрированности – модули не являются отдельными учебными единицами, они строго взаимосвязаны

Принцип дифференциации – содержание структурных элементов должно строиться на принципах «от простого к сложному», «от языка к речи» с учетом разных уровней языковой подготовки студентов

Принцип разнообразия форм и методов обучения – зависимость от одной формы или метода обучения может быть ограничительной для студентов

Принцип системности – каждый структурный элемент модуля должен быть сосредоточен на определенном аспекте изучения языка: грамматика, словарный запас, чтение, аудирование и письмо

Рис. 3. Принципы модульного построения учебного курса  
по иностранному языку

Преимущество модульного построения учебного курса заключается в повторяющейся последовательности комплексно связанных структурных элементов каждого модуля, что позволяет создать интуитивно понятный образовательный маршрут, обеспечить осмысленное погружение в языковую среду, закрепить навык рационального использования учебного времени и умение самостоятельно выстраивать стратегию достижения конечной цели, опираясь на знание иностранного языка, что нашло своё подтверждение в

итоговых результатах оценки учебных достижений после освоения всех структурных элементов модуля. Контроль учебных достижений и оценка результатов обучения по структурным элементам модуля представлены в таблице 3.

Таблица 3

Контроль учебных достижений и оценка результатов обучения  
по структурным элементам модуля

Группа	Кол-во студентов	Первичный контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
<b>Grammatik (продуктивные грамматические навыки)</b>				
1-я («Биология»)	10	3,6	4,4	4,8
2-я («Химия»)	10	3,2	4,0	4,5
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	4,0	4,6	5,0
4-я («Экология и природопользование»)	8	3,5	3,8	4,3
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	4,2	4,8	5,0
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	3,5	4,0	4,5
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	4,0	4,4	4,9
<b>Textarbeit (уровень сформированности навыков работы с текстом)</b>				
1-я («Биология»)	10	3,8	4,2	5,0
2-я («Химия»)	10	4,0	4,4	4,6
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	4,1	4,5	4,8
4-я («Экология и природопользование»)	8	4,0	4,4	4,5
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	4,5	5,0	5,0
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	3,9	4,6	4,9
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	4,2	4,8	5,0
<b>Lexikalische Kompetenz (уровень сформированности лексической компетенции)</b>				
1-я («Биология»)	10	3,0	3,6	4,0
2-я («Химия»)	10	2,8	3,2	3,8
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	3,2	3,5	4,2
4-я («Экология и природопользование»)	8	3,4	3,9	4,4

5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	3,9	4,5	4,8
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	3,3	3,6	3,8
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	3,8	4,2	4,6
Hörverstehen (уровень сформированности аудитивных навыков и умений, оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста)				
1-я («Биология»)	10	2,9	3,4	3,8
2-я («Химия»)	10	2,5	3,2	3,6
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	3,3	3,6	3,8
4-я («Экология и природопользование»)	8	3,0	3,3	3,6
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	3,6	4,0	4,4
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	2,8	3,2	3,6
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	3,5	4,0	4,2
Schriftliche Übung (уровень сформированности умений письменной речи)				
1-я («Биология»)	10	4,0	4,4	4,9
2-я («Химия»)	10	3,8	4,2	4,6
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	4,4	4,6	5,0
4-я («Экология и природопользование»)	8	4,2	4,5	4,8
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	4,6	5,0	5,0
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	4,0	4,3	4,6
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	4,5	4,8	5,0

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что обучающиеся лучше всего справлялись с заданиями, входящими в структурные элементы «Grammatik», «Textarbeit», «Schriftliche Übung» учебного модуля.

Применение разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной учебной задачей, правильность и быстрота реакции при выполнении практических заданий свидетельствуют о высоком уровне

сформированности грамматических навыков, что позволило обучающимся успешнее овладевать навыками письменной речи и чтения.

Основным показателем успешности овладения чтением была определена степень извлечения информации из прочитанного текста (понимание основного содержания основных фактов, полное понимание имеющейся в тексте информации, нахождение в тексте заданной информации). Обучающиеся продемонстрировали формирование хороших навыков чтения, а также развитие умений в разных видах чтения, что позволило создать необходимые условия для успешного овладения навыками письменной речи. Несмотря на то, что письменная речь является сложной речевой деятельностью, обучающиеся наглядно показали умение грамотно выражать свои мысли в письменной форме, применяя имеющиеся знания и навыки, т.е. умение использовать письмо как средство общения. Следует отметить высокий уровень технической стороны написания текстов (орфография, пунктуация), опирающийся на опыт, приобретённый при работе со структурным элементом «Textarbeit».

Задания структурных элементов «Lexikalische Kompetenz» и «Hörverstehen», в отличие от структурных элементов «Grammatik», «Textarbeit», «Schriftliche Übung», вызвали у обучающихся трудности в виду отсутствия мотивации и фрагментарных сформированных продуктивных коммуникативных умений.

Итоговая оценка эффективности учебного курса проводилась в виде обобщённого контрольного среза (устная беседа по изученным модулям и лексико-грамматическое тестирование). Цель итогового контроля заключалась в объективном выявлении динамики формирования целостной системы знаний и умений обучающихся. В ходе устной беседы определялось, как студенты воспринимают и осмысливают изученный материал, какая у них память, уровень проявления самостоятельности при выработке практических умений и навыков, учебные склонности, интересы и способности. Письменный контроль использовался для проверки умений и навыков студентов в применении полученных знаний на практике. Результаты среза, выраженные в процентах,

определяющие эффективность разработанного учебного курса модульного типа по иностранному языку представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Результаты среза (%) по итогам освоения учебного курса

Группа	Средний балл по результатам среза и самооценки (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
1-я («Биология»)	21,0	66,8	12,2
2-я («Химия»)	25,1	57,3	17,6
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	26,6	70,0	3,4
4-я («Экология и природопользование»)	23,0	64,5	12,5
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	28,0	71,0	1,0
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	24,2	68,3	7,7
7-я («Технология транспортных процессов»)	25,4	69,0	5,6

Таким образом, можно сделать вывод, что дифференцированный модульный принцип построения учебного курса значительно расширяет знания, стимулирует учебно-познавательную деятельность, позволяет студентам с более низким уровнем владения иностранным языком приблизить свою подготовку к студентам с более высоким уровнем, что является стимулом для дальнейшего расширения знаний и достижения индивидуальных образовательных целей.

Основная задача модульного построения учебного курса – максимальная мобилизация всех участников учебного процесса, базирующаяся на принципе сотрудничества. Педагог должен стимулировать студентов открыто заявлять о своих затруднениях и ошибках. При наличии равноправного партнёрства всех участников педагогического процесса такой приём повышает ответственность обучающихся за результаты обучения. Динамика уровня владения общим иностранным языком представлена в таблице 5.

Таблица 5

Динамика уровня владения общим иностранным языком

Группа	Кол-во студентов	Балл (первичное тестирование)	Балл (итоговое тестирование)
1-я («Биология»)	10	3,3	4,5
2-я («Химия»)	10	3,1	4,2
3-я («Биоинженерия и биоинформатика»)	9	3,5	4,6
4-я («Экология и природопользование»)	8	3,0	4,4
5-я («Экономика», профиль: «Мировая экономика»)	24	4,2	5,0
6-я («Промышленное и гражданское строительство»)	14	3,6	4,8
7-я («Технология транспортных процессов»)	10	4,1	5,0

После проведения апробации учебного курса показатели во всех группах оказались более высокими. На наш взгляд, это явилось следствием внедрения в образовательный процесс учебного курса модульного типа, целью которого за счет декомпозиции учебного материала, интеграции методов обучения, гибкости и индивидуализации, возможности использования современных технологий, стало создание стимула для активного и эффективного обучения. Было замечено, что при этом студенты учились анализировать свою работу, собственные успехи, объективно оценивать свои возможности и видеть способы достижения более высоких результатов обучения.

Беседы со студентами и результаты проведённой работы показали, что они с большим интересом отнеслись к модульному построению учебного курса, так как это был новый для них формат представления учебных материалов, охватывающий все аспекты изучения иностранного языка и позволяющий проследить динамику овладения языком по каждому структурному элементу и тем самым отразить «биографию» языкового развития каждого обучающегося.

Применение модульного построения учебных курсов в образовательном процессе существенно трансформирует подход к обучению иностранным языкам, превращая его из стандартной последовательности практических занятий в интерактивный процесс, способствующий развитию интеллектуальной деятельности, раскрытию практической ценности знаний и повышению успеваемости, формированию иноязычной коммуникативной компетенции,

которая, охватывает не только грамматические правила и словарный запас, но и умение применять эти знания на практике в различных ситуациях общения. Важными элементами этой компетенции являются умение слушать, говорить, читать и писать на выбранном языке, что полностью соответствует системе структурных элементов учебных модулей, входящих в состав разработанного учебного курса. Иноязычная коммуникативная компетенция становится ключевым инструментом для успешной адаптации к разнообразным языковым средам и является одним из важнейших аспектов личной и профессиональной успешности.

### *Список литературы*

1. Быкова Н.И. К вопросу о реализации модульного построения учебных планов в сфере культуры и искусств / Н.И. Быкова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31348> (дата обращения: 15.07.2024). DOI 10.17513/spno.31348. EDN FMXCSO

2. Денина О.О. Условия эффективности обучения студентов лингвистических специальностей иностранному языку / О.О. Денина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – №6 (24). – С. 81–83. EDN QANXKH

3. Коновалова Ю.С. Планирование учебного процесса в рамках интегративно-модульного образования / Ю.С. Коновалова // Университетское образование: сб. ст. XVI междунар. науч.-методич. конф. – Пенза, 2012. – С. 54–56. EDN SWHFMZ

4. Коротких Е.Г. Модуль как составляющая учебно-методического комплекса по иностранному языку для технических и естественнонаучных направлений бакалавриата / Е.Г. Коротких // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – №3 (10). – С. 133–140. EDN RDZCXJ

5. Лобашев В.Д. Смысло-ценностный подход в профессиональном образовании / В.Д. Лобашев; Мин-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «КГПА». – Петрозаводск: Изд-во КГПА, 2013. – 216 с.



6. Марьянчик В.А. Модульное построение программы педагогического образования как основа сетевого взаимодействия / В.А. Марьянчик // Педагогическое образование в России. – 2015. – №1. – С. 31–35. EDN TJBWKX

7. Пассов Е.И. Концепция коммуникативного иноязычного образования (теория и ее реализация): метод. пособие для русистов / Е.И. Пассов Л.В. Кибирева, Э. Колларова. – СПб.: Златоуст, 2007. – 201 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/840165> (дата обращения: 15.07.2024). EDN QVYAOT

8. Петлина Е.М. Признаки модульного построения образовательного процесса при дистанционном обучении / Е.М. Петлина, Д.С. Нестеров // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – Т. 5. №4. – С. 302–308. DOI 10.21603/2542-1840-2021-5-4-302-308. EDN OIYQZS

9. Петрова Г.А. Модульное построение обучения как средство активизации учебно-познавательной деятельности студентов / Г.А. Петрова, Е.В. Гульбинская // Язык и культура. – 2013. – №4 (24). – С. 97–103. EDN RUBJMZ

10. Поникаровская В.В. Учебный модуль как структурная единица учебника иностранного языка для неязыковых специальностей вуза (на примере немецкого языка) / В.В. Поникаровская, М.Г. Попова // Профессиональное лингвообразование: материалы XIII научно-практической заочной конференции. – Н. Новгород, 2019. – С. 232–243. EDN PIFQRI

11. Поникаровская В.В. К вопросу об актуальности использования модульной технологии в практике преподавания иностранного языка на неязыковых факультетах вуза / В.В. Поникаровская // Профессиональное лингвообразование: материалы XIII научно-практической заочной конференции. – Н. Новгород, 2019. – С. 228–232. EDN YBPVVX

12. Савенков А.И. Модульное построение образовательных программ в бакалавриате и магистратуре направления подготовки «Педагогическое образование» / А.И. Савенков, Е.А. Алисов, А.С. Львова // Вестник: научный

---

журнал Московского городского педагогического университета. – 2015. – №1 (31). – С. 18–24.

13. Смирнова Ж.В. Модульное обучение как единый современный образовательный процесс / Ж.В. Смирнова, Т.А. Бозина, Ж.В. Чайкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №66 (1). – С. 199–201. EDN BGZQPC

14. Хайдаров И.О. Психолингвистическая основа интенсификации обучения иностранному языку в нелингвистических учреждениях / И.О. Хайдаров, Н.Р. Гозиева // Филология и лингвистика. – 2018. – №3 (9). – С. 38–41 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/6/archive/107/3792/> (дата обращения: 15.07.2024). EDN VNWQDO

15. Худолей Г.С. Модульное построение образовательного процесса / Г.С. Худолей, Т.В. Стебняева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – №3 (57) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/archive/3-57-2017-march/modulnoe-postroenie-obrazovatel'nogo-processa> (дата обращения: 15.07.2024).

---

**Поникаровская Валентина Викторовна** – канд. пед. наук, доцент ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининград, Россия.

**Мычко Елена Иосифовна** – д-р пед. наук, профессор Высшей школы образования и психологии ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининград, Россия.

---