

DOI 10.31483/r-112736

Данильченко Сергей Леонидович

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА- ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: традиционные российские духовно-нравственные ценности – жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Они формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации. Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: государство-цивилизация, ценности российского народа, традиции российского народа, российская самобытность, фальсификации исторической правды, угрозы цивилизационным основам России, морально-нравственное состояние общества, обеспечение безопасности страны.

Abstract: traditional Russian spiritual and moral values are life, dignity, human rights and freedoms, patriotism, citizenship, service to the Fatherland and responsibility for its fate, high moral ideals, strong family, creative work, priority of the spiritual over the material, humanism, mercy, justice, collectivism, mutual assistance and

mutual respect, historical memory and continuity of generations, the unity of the peoples of Russia.

They were formed in connection with the process of formation and strengthening of statehood. This led to the formation of Russia as a civilizational state. This quality captures the current state of Russian statehood, which, unlike a national state or a nation-state, accommodates an entire civilization that arose as a result of the unity of people who are different in their ethnic, confessional, cultural affiliation, but united on the basis of common spiritual and moral values.

Keywords: *the state is a civilization, the values of the Russian people, the traditions of the Russian people, Russian identity, falsifications of historical truth, threats to the civilizational foundations of Russia, the moral state of society, ensuring the security of the country.*

Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

В совокупности этих качеств нельзя не видеть единства личностного и коллективного начал. На первом месте названы жизнь и достоинство и права человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общежития от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству.

Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государствен-

ности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31 марта 2023 года.

Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей.

Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 года, где речь идет о противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской самобытности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России.

Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государства-менеджера, суть которого сводится к предоставлению обществу определенных услуг.

Государство-цивилизация напрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние общества, за сохранение его цивилизационных основ, что становится важным аспектом обеспечения безопасности страны.

Многие российские ученые-гуманитарии пришли к следующим выводам: во-первых, сегодня наблюдается беспрецедентный интерес к отечественной истории в самых различных кругах нашего общества. Традиционно это интеллигенция, а также студенчество, чиновничество, военные, представители бизнеса; во-вторых, молодые россияне ищут в истории России ответы на интересующие их вопросы, с которыми они сегодня сталкиваются в жизни. Многие из этих ответов история уже давала, и не раз; в-третьих, что касается дошколят и школьни-

ков, важно одновременно с этим заниматься и историческим просвещением родителей, потому что именно к ним малыши чаще всего обращаются с вопросами: что было раньше, почему так произошло, что будет? в-четвертых, историческое просвещение – это не систематический курс от истории России от древности до сегодняшнего дня. Это не сухие факты, которые часто наполняют наши учебники, а увлекательные рассказы про быт, нравы, характеры, моды и так далее; в-пятых, необходимо усилить значение некоторых исторических событий в прошлом для сегодняшнего дня. Например, не просто рассказывать об Отечественной войне 1812 года, Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – ярчайший пример консолидации общества в целях безопасности страны. Не случайно они называются отечественными. Важно объяснять, как те процессы до сих пор влияют на нашу жизнь, на проведение СВО; в-шестых, большая роль в процессе исторического просвещения должна отводиться системе работы со школьниками; в-седьмых, такие гуманитарные проекты как проект «Новый Херсонес» – важнейшие элементы исторического просвещения. Их посещение школьниками должно входить в обязательную программу, а также в программу дополнительного образования; в-восьмых, сегодня распространяется очень много исторических мифов. Это происходит не только от незнания, но иногда делается и злонамеренно, причем такая работа поставлена на системную основу.

Актуальная повестка определила ряд важных научных приоритетов.

Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народов Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности, создания российской культуры.

Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных

ценностях и традициях. Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которая красной нитью проходит через всю отечественную историю. Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начала формировалось как многонациональное, каковым оно остается и до сих пор.

Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них, как части общероссийской культуры, всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные межнациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, важен позитивный опыт национальной политики государства, нацеленный на преодоление этих проблем, достижение межнационального и межконфессионального мира.

Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги народа на ниве защиты страны в борьбе за ее свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Таким образом, знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что в свою очередь ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, что представляет собой важнейшую составную часть воспитания патриотизма.

В диалектическом взаимодействии всемирной истории и отдельно взятой страны важно понимание не только единства исторического процесса всего человечества, но и представление об особенностях исторического пути каждого народа, что, собственно, и составляет суть его культурного кода и ощущения идентичности.

В настоящее время в условиях глобальных исторических вызовов, стоящих перед Россией, этот вопрос приобретает особое значение. Речь идет о суверенитете России, о том, что представляет собой наша страница с точки зрения состояния ее как особого социума, отличного от других стран и народов. Этот вопрос решается в рамках цивилизационного подхода к пониманию сути исторического процесса.

В отношении славянской цивилизации в настоящее время следует признать, что несмотря на близость по языку и происхождению, эта общность в цивилизационном плане так и не сложилась. Славянские народы, среди которых выделяются славяне западные и южные, принадлежат все же к различным культурно-историческим типам.

Но на востоке славянского мира сформировалась российская цивилизация, основу которой составил русский народ. Постепенно эта цивилизация объединила и другие народы, существовавшие в рамках исторических и географических границ России, по мере усвоения ими русской культуры.

В свою очередь основные черты и особенности исторического развития русского народа были обусловлены предпосылками в сфере как природно-географической, так и духовной.

Многие исследователи отмечали и отмечают значительную, если не определяющую, роль географической среды в формировании российской цивилизации. Крайне важным в данном случае является фактор пространства как такового.

Россия в настоящее время, как и прежде Советский Союз, является самой большой страной мира. Обширное пространство России сформировалось в ре-

зультате таких свойств русского народа, как способность к освоению новых территорий и пространств, в результате чего и возникло самое большое в мире государство.

Нельзя не обратить внимания и на географическое положение России. До сих пор имеют место дискуссии, к какому цивилизационному полюсу тяготеет Россия: к Западу или Востоку?

А на самом деле Россия прежде всего является страной северной. С ней в этом отношении может конкурировать только Канада, но почти все ее население сосредоточено в сравнительно узкой полосе на юге страны. В России же на протяжении веков происходило неуклонное продвижение в высокие широты, от создания самых северных в мире очагов земледелия до Северного морского пути и разработки полезных ископаемых за полярным кругом.

Страна, которая в течение веков осваивалась российским народом, представляла собой обширную равнину, не имевшую естественных преград. В борьбе с сильными соседями требовалось постоянно пробивать выход к удобным морям ради обеспечения коммуникаций с внешним миром.

Для решения этих задач, обеспечения безопасности и стабильной обороны на обширной территории с слабо защищенными рубежами страна нуждалась в многочисленном сухопутном войске, для содержания которого требовались значительные средства.

Поэтому для обеспечения общенациональных интересов постоянно приходилось использовать жесткую мобилизацию имеющихся ресурсов, централизацию власти и управления. Так формировалось государство с сильной властной вертикалью.

В интересах мобилизации необходимых сил и ресурсов все сословия оказывались в той или иной зависимости от государства с обязанностью либо служить, либо нести налоговое бремя, что вело к крепостному праву, поскольку оно позволяло обеспечить содержание служилых людей за счет крестьян выделенных им поместий.

Внешние объективные условия исторического бытия русского народа, суровые природные условия, необходимость обеспечить порядок и безопасность на обширной территории способствовали формированию таких качеств национального характера как готовность к самоотверженному труду в сложных условиях, освоению новых территорий и их защите, а также упрочению коллективистских, общинных форм жизни и хозяйства, и наконец – приверженность идее сильной государственной власти, в которой народ видел оплот безопасности.

Есть еще одно важное свойство территории России, значимое для ее исторического развития и формирования российской цивилизации. Страна занимает пространство практически всей северной части Евразии от Балтики до Тихого океана, от полярных морей до жарких степей. Она расположена в двух частях света Европе и Азии.

Таким образом Россия так или иначе вобрала в себя историческое наследие двух континентов, Запада и Востока, и в то же время она представляет собой своего рода мост, связующий эти важнейшие регионы мира.

По территории России в разное время проходили важнейшие торговые коммуникации, связывавшие разные регионы мира и разные цивилизации: Путь из Варяг в Греки с севера Европы в Византию, северный вариант Великого шелкового пути из Китая через степи Центральной Азии в Восточную Европу и далее на запад. И в дальнейшем, такие созданные российским народом коммуникации как Великая Транссибирская железнодорожная магистраль и Северный морской путь приобрели мощный потенциал для обеспечения межконтинентальных контактов.

Обладание обширными пространствами, пребывание в фокусе транзитных международных и даже межцивилизационных коммуникаций обусловило необходимость установления контактов с другими народами, налаживании отношений с ними.

В результате в ходе развития российской цивилизации был обретен уникальный опыт взаимодействия и совместного проживания на осваиваемой терри-

тории русского и других народов, происходил обмен опытом во всех сферах жизни (в хозяйстве, культуре и быте), взаимное усвоение достижений друг друга.

В целом все это поддерживалось политикой Российского государства, нацеленной на сохранение межнационального мира и обеспечение добрососедских контактов. Подобная политика вела к сохранению народов, вошедших в состав России. Многие народы, включая самые малочисленные, не исчезли с этнической карты страны вплоть до настоящего времени.

Более того при активном участии и поддержке российской власти и деятелей русского просвещения, миссионеров Православной церкви многие народы приобрели собственную грамотность, письменность (как правило, на основе русского алфавита), что способствовало развитию национальной литературы и культуры в целом.

Способность к взаимодействию и сотрудничеству в рамках многоэтнической и поликонфессиональной общности связана с особой открытостью русского народа к глубокому восприятию культуры других народов, заимствованию и усвоению их достижений.

Это качество российской цивилизации проявилось и проявляется в неравнодушии к тому, что происходит в мире, стремлении содействовать достижению в нем гармонии и справедливости. Оно проявляется и в способности русской культуры к глубокому отклику на творческие достижения других народов, в их усвоении и создании подлинных шедевров мирового уровня, которые в свою очередь становятся вкладом России в культуру всего человечества.

Исключительно значимым актом становления российской цивилизации стало восприятие Русью христианской веры, которое произошло более тысячи лет назад. Идеи Евангелия стали той основой, на которой строилась российская цивилизация. Русь вошла в семью христианских народов мира, но при этом сохранила свою самобытность. С тех самых пор Россия остается верна выбору христианству, полученному из Византии, а именно Православию.

Это событие стало подлинно цивилизационным выбором, поскольку именно православная вера стала важнейшим духовным качеством русского народа, самым значимым свидетельством его национальной и духовной идентичности на протяжении многих веков. При несомненном единстве основных принципов веры между западным и восточным христианством существуют важные различия догматического, организационного и мировоззренческого характера.

Православная вера приобрела важнейшее значение для русского самосознания и идентичности в то время, когда Россия осталась практически единственным суверенным православным государством, оказалась в окружении стран и народов, принадлежавших к другим конфессиям.

Понятия «русский» и «православный» стали синонимичны. Слово «христиане», (то есть православные) стало означать народ вообще, и вскоре трансформировалось в наименование «крестьяне», которое обозначало теперь земледельцев, то есть подавляющее большинство населения. Крепло чувство, что именно православная вера является единственно истинным исповеданием христианства, сохранение и защита его становится важнейшей задачей русского народа и государства, своего рода миссией всемирного значения.

В конце XV – начале XVI в. сформировалась идея «Москва – Третий Рим», что означало преемственность Руси по отношению к прежде существовавшим христианским империям Древнего Рима и Византии. К России тяготели православные народы, проживавшие на Балканах, Кавказе. Православное население западнорусских земель, оказавшихся в составе Польско-Литовского государства, при поддержке России предпринимало усилия по сохранению своей веры, а по мере ослабления и распада Речи Посполитой единая вера стала важнейшей предпосылкой вхождения этих земель в состав Российского государства.

Характерной чертой православия в отличие от западного христианства, была идея «симфонии» церковной и государственной власти. Церковь рассчитывала на помощь и защиту со стороны государства и со своей стороны оказы-

вала тому всемерную поддержку. Этот союз укреплял идею самодержавия и сильного государства, столь значимую для российской цивилизации.

По мере развития российской государственности, расширения территории страны все большее значение приобретала идея империи, то есть обширной державы, в состав которой входили народы разных исповеданий, объединенных под властью одного монарха. Россия была провозглашена империей в 1721 г., хотя фактически стала государством такого типа задолго до этого.

Православная церковь поддерживала этот процесс, но ее положение в стране, которая становилась поликонфессиональной, не могло не меняться. Поддерживая привилегированное положение Православной церкви, Российская империя тем не менее обеспечивала свободу вероисповедания других народов. Возникали единство и идентичность более высокого уровня, чем принадлежность к православному христианству.

Кроме того, развитие светской науки и секуляризации в различных областях общественной и культурной жизни вело к тому, что религия и вера превращалась в глубоко личное чувство, определяющее совесть и нравственность человека.

Тем не менее историческая роль православия в формировании российской цивилизации, ее культурного кода исключительно важна. Об этом свидетельствует вклад Православной церкви в становление и укрепление российской государственности, служение идее патриотизма и защиты Отечества, и глубокое воздействие на развитие русской мысли, духовной и художественной культуры, которое невозможно переоценить.

В результате многовекового развития России как сложного полиэтничного и мультиконфессионального социума на обширном континентальном пространстве, возникла российская цивилизация, которая усвоила и сохранила глубинные свойства русского народа, но развила и приумножила их в рамках общероссийского единства.

Это способность к творческому созидательному труду в сложных внешних условиях, стремление к освоению новых территорий, умение наладить отношения с населяющими их народами, готовность к мобилизации всех имеющихся сил и ресурсов, чтобы ответить на возникавшие вызовы и угрозы, способность при этом к единению на основе преодоления социальных межэтнических разногласий, надежда на сильную государственную власть и ее поддержка, патриотизм, готовность к самопожертвованию во имя Отечества, в сфере духовной культуры – поиски путей нравственного самоусовершенствования.

Важнейшими характеристиками российской цивилизации являются присущие ей традиционные духовно-нравственные ценности, которые на протяжении веков передаются из поколения в поколение. Приверженность этим ценностям, их защита и забота о сохранении и передаче последующим поколениям – неизбежное условие, свидетельствующее о цивилизационной идентичности общества.

Таким образом, вышеописанные историко-философские сентенции следует учитывать при формировании национально-государственной идеи российского государства-цивилизации, которая ляжет в основу национально-государственной идеи в нашей стране.

Национально-государственная идея России должна быть направлена на формирование у граждан системы идей традиционных ценностей, таких как служение Отечеству, сохранение идеалов патриотизма, общероссийской гражданской идентичности, поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности и правопорядка, позитивного вклада России в мировую историю и культуру. Она должна носить ярко выраженный мировоззренческий, т.е. социально-философский характер.

Во-первых, одним из главных условий современного развития нашего общества являются не столько исторические, духовно-нравственные, социокультурные и общественно-философские традиции народов Российской Федерации, сколько процесс зарождения и формирования нашей единой государственно-

сти. Формирование российской государственности связано как с внешними, так и внутренними факторами, в связи с чем исторический и социально-философский анализ этого процесса имеет важнейшее познавательное и мировоззренческое значение.

Во-вторых, формирование российской государственности проистекало в течение тысячелетия под влиянием различных социально-философских идей, повлиявших на внутренние и внешние факторы эволюции государственности как таковой.

Если к внутренним факторам можно отнести: географическое положение и климат; демографию с акцентом на оседлый образ жизни местного населения; социально-экономическую организацию общества; внутренние связи и конфликты, то внешние факторы определяются уровнем политической, военной и социально-экономической зависимости (независимости) русских земель от вторжения других племен, народностей, господства над ними различных по своей форме и сущности государств, а также степенью корреляции межэтнических контактов, приведших к образованию русского народа и созданию русского языка.

В-третьих, история российской государственности тесно связана с историей других народов, населявших как граничащие с нашей страной, так и отдаленные регионы Азии и Европы. Постоянные миграции степных кочевых племен, перманентное вторжение различных по этническому составу племен и народов вызывало изменение этнического состава славянского населения, издревле обитавшего на этих землях. В результате миграций, завоеваний, ассимиляций, коренное население вступало в широкие межэтнические и социально-культурные контакты с другими народами, что способствовало созданию выдающегося российского культурно-этнического синтеза.

Российскую государственность целесообразно рассматривать с социально-философской точки зрения как государственно-организованную форму обще-

ства, включающую государственно-правовые институты, национально-государственную идею и практику ее реализации.

Специфика российской государственности обусловлена тем, что она выступает социально-философской матрицей российской цивилизации, доминантной формой ее социальной интеграции.

Российская государственность скрепляет разнородные земли, народы, культуры и формирует единый для цивилизационного ареала нормативно-ценностный порядок – символический универсум как социально-философскую категорию.

Этот порядок представляет собой генерируемые государственной властью духовные и социально-философские принципы национального единства, или то, что получило название национально-государственной идеи как системы представлений об идеалах и долговременных целях развития, а также о принципах взаимодействия государства с обществом, человеком, окружающей средой и окружающим миром.

Российская многонациональная цивилизация является исторически сложившимся сообществом народов, с объективно присущими ему этноинтегрирующими факторами и конфликтогенными противоречиями. Это сообщество обладает собственной оригинальной государственной организацией, учитывающей исторический опыт и национальные традиции присоединенных народов. Не менее важными для интеграции народов оказались прогрессирующие экономические взаимосвязи и взаимовлияния, а также культурное взаимодействие.

Россия – самостоятельная локальная цивилизация, равноправная и равноценная по отношению к другим общепризнанным цивилизациям – западной, исламской, китайской. Единственное ее радикальное отличие – поликонфессиональность, традиционное сосуществование христианства и ислама.

Исторически обусловленные особенности межэтнических отношений позволяют утверждать, что понятие «российское государство – цивилизация» имеет право на существование и охватывает самые разные сферы деятельности лю-

дей – организация управления и законодательство, экономика и культура, меж-этническое сближение и конфликты.

Во всех этих областях обнаруживаются признаки интеграции в многонациональном государстве на протяжении XVI–XX вв. В истории каждого народа России, в его отношении с другими народами существовали специфические особенности, которые сложно объединить посредством общей для всех них хронологической шкалы.

Дальнейшее государственное развитие России невозможно без формулирования научно обоснованной государственной идеологии, под которой понимается система взглядов и идей, определяющих смысл, направленность и перспективы общественной и государственной жизни. Именно ее наличие превращает население, проживающее на определенной территории по факту рождения, в единый российский народ.

Подтверждение этому, по мнению Президента России В.В. Путина, – трагедия развала СССР, когда центробежные процессы были запущены как раз развенчиванием советской системы ценностей, объединяющей все этносы Советского Союза. Важно подчеркнуть, что превращение нашей страны в XX столетии в сверхдержаву произошло благодаря советскому проекту, альтернативному западному либеральному.

Показательно выступление Президента РФ В. В. Путина на церемонии принятия в состав нашей страны четырех новых русских регионов 30 сентября 2022 года стало историческим.

Президент России впервые системно изложил собственное видение основ национально-государственной идеи, опираясь на традицию русской политической мысли XIX–XX веков.

Тезис первый Президента РФ: «Россия – великая тысячелетняя держава, страна-цивилизация».

Это базовое положение для национальной идеи – понимание России себя как особой Русской евразийской цивилизации, а вовсе не «недоразвитого Запада», «моста между Европой и Азией», «новой Орды».

Это открытие, что Россия является самобытной цивилизацией, сделали в первой половине XIX века основоположники самостоятельной русской философской и политологической мысли славянофилы Иван Киреевский и Алексей Хомяков.

В дальнейшем развили и обосновали учение о русской цивилизации Николай Данилевский и Константин Леонтьев.

Киреевский сформулировал и особенности русской цивилизации в отличие от западной, это: иной тип духовной традиции («особая форма, через которую проникло к нам христианство»); иные традиции государственности («особые элементы, из которых сложилась у нас государственность»); иной психоэтнический субстрат нашей цивилизации («особый вид, в котором перешла к нам образованность древнеклассического мира»).

Тезис второй Президента РФ: главный враг России – Запад, западные элиты, те, кто «бросает мир в новые войны и кризисы, извлекая из этой трагедии свою кровавую выгоду».

Путин даёт точную, исчерпывающую оценку этой враждебной России силе: «Запад готов переступить через всё для сохранения той неокOLONиальной системы, которая позволяет ему паразитировать, по сути, грабить мир за счёт власти доллара и технологического диктата, собирать с человечества настоящую дань, извлекать основной источник незаработанного благополучия, ренту гегемона. Сохранение этой ренты – их ключевой, подлинный и абсолютно корыстный мотив».

Описанию и обличению главного врага России, который является одновременно врагом всех подлинно суверенных государств, всех нравственно здоровых обществ, и даже тех людей Западной цивилизации, которых не устраивает откровенно сатанинский вектор развития, Владимир Путин уделил много ме-

ста в своём выступлении. Он говорит, что подлинной причиной «той гибридной войны, которую «коллективный Запад» ведёт против России» является алчность, стремление «сохранить свою ничем не ограниченную власть». Запад хочет видеть Россию колонией, «толпой бездушных рабов».

Президент России впервые столь жёстко и нелицеприятно высказывается о западных элитах, гегемония которых «имеет ярко выраженный характер тоталитаризма, деспотизма и апартеида», «политического национализма и расизма».

Именно формой расизма называет Путин русофобию, которая распространяется сейчас по всему миру. Больше того диктатура западных элит угрожает в том числе и народам западных стран, всем людям планеты, поскольку они стремятся к «полному отрицанию человека, ниспровержению веры и традиционных ценностей, подавление свободы приобретает черты «религии наоборот» – откровенного сатанизма».

Поэтому борьба России против диктатуры западных элит имеет нравственное оправдание, Россия в очередной раз переламывает хребет новым претендентам на мировое господство, пришедшим на смену Наполеону и Гитлеру.

Именно эти ассоциации возникают, когда Путин говорит о «великой освободительной миссии нашего народа».

Тезис третий Президента РФ: основой суверенитета, гарантией против колониализма стало «сильное централизованное государство, которое развивалось, укреплялось на великих нравственных ценностях православия, ислама, иудаизма и буддизма, на открытых для всех русской культуре и русском слове».

Здесь всё важно и точно: и перечень всех традиционных религий России (и это вовсе не дань пресловутой толерантности), и помещение через запятую русской культуры и русского слова, основанных, разумеется, на православии.

Как тут не вспомнить мысль выдающегося русского мыслителя и публициста Михаила Каткова, который более 150 лет назад писал, что в России есть господствующая русская народность и множество других племён; есть господствующая церковь и множество разных верований, но «всё разнородное в об-

щем составе России, всё, что может быть исключает друг друга и враждует друг с другом, сливается в одно целое, как только заговорит чувство государственного единства».

Путин в тон Каткову говорит об определяющей роли государства в сохранении единства общества. А для нас это значит: всё, что служит укреплению государства должно поддерживаться, всё, что служит ослаблению государства, должно отторгаться.

Тезис четвёртый Президента РФ: единство русской истории.

Это – давняя мысль, давняя забота нашего Президента, который буквально продавил, несмотря на сопротивление слева и справа, символы государственного единства – советский гимн и имперский флаг.

Он лично включился в процесс воссоединения Русской Церкви, обеспечив церковное единство.

30 сентября 2022 года Путин в речи цитирует русского мыслителя антисоветчика Ивана Ильина и говорит одновременно о священной памяти наших дедов и прадедов, отстоявших Родину в годы Великой Отечественной. Нет и не может быть никакого оправдания всем предателям – типа Власова, атаманов Краснова, Семенова и Шкуро, которые были союзниками врагов, воевавших против Советского Союза.

Тезис пятый Президента РФ: у России особая миссия.

Владимир Путин прямо об этом не говорит, нет у него в речи слов о России как Третьем Риме, но именно об этом подумалось при анализе слов Президента, что «нынешняя неоколониальная модель в конечном счёте обречена», что «начавшийся слом западной гегемонии необратим», что «поле битвы, на которое нас позвала судьба и история, – это поле битвы за наш народ, за большую историческую Россию, за будущие поколения, за наших детей, внуков и правнуков».

Как здесь не вспомнить пророческие слова нашего национального гения Фёдора Достоевского, который в своей «Пушкинской речи» сказал: «нищая

земля наша, может быть, в конце концов скажет новое слово миру»; «народ же наш именно заключает в душе своей эту склонность к всемирной отзывчивости и к всепримирению... Русская душа, гений народа русского, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия».

Это не все основы национально-государственной идеи, но сформулированные Владимиром Владимировичем Путиным – базовые.

Примечательно, что Путин назвал 1990-е годы – «страшные 90-е годы, голодные, холодные и безнадёжные».

Это – ставит точку в вопросе о связи Путина с ельцинской эпохой. Ставит точку, но не снимает угроз и для России, и лично для Путина, который сегодня всё поставил на кон борьбы за возрождение Отечества и стал в полном смысле неотделим от судьбы России.

Речь Президента по смыслу разделена на две неравные части.

Первая, существенно меньшая по размеру, была посвящена самому событию.

Вторая, начавшаяся с обращения Президента к воинам, исполняющим свой патриотический долг, сражающимся за наш народ, – основная, в ней и были изложены положения новой национальной идеи.

Модификация национальной идентичности, предпринятая В.В. Путиным, постепенно смещала акцент в сторону более россицентричной, ценностно-ориентированной концепции и способствовала укреплению его политической поддержки.

Политические события последнего десятилетия, в первую очередь, присоединение Крыма, Специальная военная операция на Украине, подтвердили статус В.В. Путина как национального лидера, вокруг которого российское общество консолидируется.

Основными заслугами Президента являются его внешнеполитические успехи и достойное отстаивание национальных интересов страны.

В последние годы руководство нашей страны постоянно подчеркивает необходимость поиска оснований для консолидации общества и конструирования национальной идеи, на первый план выдвигает сохранение целостности российского государства, локализацию его политического и культурного влияния.

Задача формирования российского национального самосознания как необходимого условия для предотвращения распада России стала одной из ключевых в деятельности Президента В.В. Путина.

Кто же должен разрабатывать национально-государственную идею России?

Во-первых, философы, которые способны сгенерировать идею государственности как особую форму познания социального мира, именно социально-философские знания, включающие понятия логики, метафизики, теории познания, аксиологии, способны формировать мировоззрение.

Во-вторых, историки и социологи, которые на конкретно-историческом и социокультурном материале смогут задать общий уровень интеллектуального развития личности гражданина и расширения его кругозора. К примеру, в рамках анализа российской государственности необходимо рассмотреть историю развития основных направлений социально-философской мысли России, понятия нигилизма, анархизма, прагматизма, интеграции и многие другие, граждане должны знакомиться с творческим наследием наших великих мыслителей, о которых должен знать любой образованный человек.

В-третьих, социальные психологи, которые помогут развивать в процессе приобщения к национальной идее способность гражданина мыслить. От психолога и подачи соответствующего содержательного материала зависит интерес гражданина к основам государственности как мировоззрению и способность воспринять этот сложный ментальную конструкцию уже в качестве миропонимания.

В современных условиях необходимо сформулировать новый проект «Россия», определить его смысловые ориентиры.

Главные смысловые ориентиры жизни народов и государств выражаются, в том числе, в так называемых смысловых триадах.

В польской триаде это бог, гонор и отечество. Иначе сформулирована китайская смысловая триада – долг, справедливость и материальное благополучие.

В современной России пропагандируется несколько видоизмененная и усеченная «уваровская» триада.

Для современного российского общества важно определить пушкинскую смысловую триаду для России.

Это:

– служение Родине –

«Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!»,

– познание мира –

«Как эта лампада бледнеет
Пред ясным восходом зари,
Так ложная мудрость мерцает и тлеет
Пред солнцем бессмертным ума.

Да здравствует солнце, да скроется тьма!»,

– созидание прекрасного –

«Служенье муз не терпит суеты;
Прекрасное должно быть величаво».

В условиях многолетнего реформирования современной отечественной системы образования, к сожалению, были забыты многие достижения российского дореволюционного и советского образования.

Нынешний этап развития школ и вузов характеризуется возрастанием углубленного изучения истории России в целях творческого применения на практике накопленного столетиями богатого духовного и культурного насле-

дия. Исторический опыт способствует повышению качества подготовки молодых специалистов в образовательных организациях нашей страны.

История российского образования – это не только познавательный материал для активизации образовательной деятельности в школе и вузе, но и действенный инструмент воспитания современной молодежи в духе уважения к историческому прошлому, к просвещению и культуре России, населяющих ее народов.

Необходимо изучать отечественное образование в динамике, сформулировать требования к качеству образования и их преемственность на различных исторических этапах развития нашего Отечества.

История образования, как правило, рассматривается в хронологической последовательности и в прямой зависимости от социально-экономического и культурно – политического развития страны, отношения государственной власти и различных слоев общества к проблеме просвещения и образования.

Необходимо проследить историю становления отечественной системы образования, начиная с эпохи Древней Руси на основе сквозного научного исследования процесса становления и преемственности различных уровней образовательных организаций с учетом анализа нормативной базы, в том числе уставов университетов, учебной литературы.

Формирование отечественной системы образования заняло длительный исторический период. Условно его можно разбить на следующие этапы: начальный период грамотности и образования на Руси. Распространение знаний после принятия христианства (IX–XV века), отечественное образование в период завершения формирования единого централизованного Российского государства (XVI–XVII века), образовательные реформы Петра I. Новые требования к содержанию обучения и качеству образования, реорганизация светского и духовного образования во второй половине XVIII века. Создание планомерно организованной школьной системы, отечественное образование в первой половине

XIX века. Складывание целостной системы образования, образовательные реформы во второй половине XIX века, советское и постсоветское образование.

Начальным этапом формирования отечественной системы образования стало появление и распространение восточнославянской письменности. Это был ответ на потребность общества оформлять договоры, завещания, торговые сделки и т. д.

Введение христианства на Руси способствовало более широкому распространению письменности, так как формировался слой людей, занимающихся переводом, переписыванием и написанием книг.

Наряду с религиозной создается светская литература – летописание, выдающимся произведением которого по праву является «Повесть временных лет».

Основополагающим произведением русской художественной литературы стало «Слово о полку Игореве», повествующее о распаде Древнерусского государства на ряд удельных княжеств.

Открытие первых школ для детей богатых родителей многие источники относят к X веку – эпохе княжения Владимира. Школа для детей духовенства была открыта Ярославом в Новгороде в XI веке.

В распространении грамотности были заинтересованы как княжеская, так и церковная власть. Школы в тот период создаются при монастырях и церквях. В монастырях ведется переписка книг, создаются библиотеки. Грамота распространяется не только в княжеских домах и среди духовенства, но и среди городского населения. Культура Древней Руси к концу XI века достигла уровня передовых стран Европы.

Монголо-татарское нашествие нанесло развитию отечественного образования огромный ущерб.

Медленный подъем культуры на Руси начинается только в конце XIV века, после победы русского воинства под руководством Дмитрия Донского на Куликовом поле. В XV веке открывается большое число малых частных училищ,

где обучали грамоте учителя из числа духовенства. К этому же времени относится открытие новых библиотек при монастырях и в частных домах.

Исторический анализ ранних этапов становления отечественного образования свидетельствует о том, что впервые требования к качеству обучения и подготовки, учащихся актуализируются государством и церковью в XVI веке. Скорее, вначале даже церковью, чем государством. Церковные власти, как и государственные, в середине XVI века были чрезвычайно обеспокоены ослаблением истинной веры, распространением ересей, упадком нравственности, ростом невежества.

Государственная и церковная власти стремятся объединить свои усилия, чтобы преодолеть эти недуги общества, утвердив обиход жизни по христианским обычаям, законам предков. Этой цели, в частности, служили соборы, которые созывал Иван Грозный. Одной из причин падения нравственности и культурного уровня населения власти считали безграмотность и невежество среди священнослужителей.

Новгородский архиепископ Геннадий еще во времена Ивана III, сокрушаясь по поводу низкой степени образования в народе, хлопотал об открытии школ для образования духовенства, но дело не сдвинулось с места.

Основой образования остались школы начальной грамотности, находившиеся в довольно плачевном состоянии, где учили мастера, сами едва умевшие читать и писать.

Иван Грозный, открывая в 1551 году собор, получивший название «Стоглавого», жаловался на небрежное учение, как причину крайней малограмотности ставленников. Ставленники же на должности священников говорили о том, что они в большинстве своем учились у своих отцов и мастеров, которые сами мало, что знали.

Стоглавый собор констатировал, что в домонгольской Руси были училища в Киеве и Новгороде, и принял решение об «училищах книжных по всем городам», рассчитывая поднятием уровня образования, улучшением качества под-

готовки учащихся – будущих священнослужителей, уменьшить беспорядки в религиозно – церковной жизни.

Решением Стоглавого собора фактически впервые в масштабах Российского государства определялись требования к учебным заведениям и уровню подготовки учащихся. Собор определил стандарт подготовки учащихся в этих училищах. Главной задачей обучения ставилась подготовка учащихся к исполнению обязанностей священнослужителя.

Первая попытка создания системы школьного образования не удалась по причине отсутствия профессиональных учителей, но требования к учащимся, качеству их подготовки, сформулированные Стоглавым собором, длительное время лежали в основе начального образования на Руси. Они долго сохраняли свою основную сущность, трансформируясь и изменяясь с учетом исторических реалий.

Решение Стоглавого собора об открытии в Москве и по всем городам «книжных училищ» – это одна из попыток создания системы отечественного школьного образования.

В 1632 году в Москве учителем Иосифом создается одна из первых греко-славянских школ. В 1665 году открылась школа при Спасском монастыре под руководством выдающегося просветителя XVII века, писателя, проповедника, общественного и церковного деятеля Симеона Полоцкого. Позднее открылась школа при Печатном дворе, в которой обучалась по некоторым данным более 200 человек.

В конце XVII века открывается Московская славяно-греко-латинская академия, обладающая чертами высшего учебного заведения. В ней преподавались грамматика, политика, философия, богословие и другие предметы.

Достаточно быстро развивается печатание букварей, псалтырей, часословов и других книг. Все это свидетельствует об активных поисках путей к более широкому распространению образования, повышению качества подготовки обучающихся, научному образованию.

Развитие светских школ, открытие Московской Академии представляло собой качественно новое явление в истории российского образования.

Изменения в понимании сущности, содержания и составляющих категории качества образования в нашем Отечестве происходят под влиянием многих факторов.

Одним из важнейших факторов была и остается государственная образовательная политика, поскольку в России система просвещения возникла, утвердилась и развивалась преимущественно при активном участии государства и его соответствующих учреждений.

XVII век подготовил почву для петровских реформ, в том числе и в области образования. Государственная образовательная политика Петра Первого в начале XVIII века создала интеллектуальную основу реформирования России как государства.

При Петре началось строительство светской системы образования унитарно-профессионального характера. Появились профессиональные учебные заведения, образовательные школы, создана Академия наук. Все образовательные учреждения носили сословный характер, что способствовало просвещению и формировало новый подход к содержанию и качеству образования.

При первых наследниках Петра Первого не только значительно возросло засилье иностранцев в научных и образовательных учреждениях, но и появилось определенное равнодушие государственной власти к развитию национальной русской культуры, просвещения и образования. Редкие вновь создаваемые учебные заведения имели строго сословный характер, в шляхетские корпуса принимались лишь дети дворян.

Положение в области образования начинает меняться после воцарения Елизаветы Петровны, обещавшей вернуть порядки своего великого отца. Огромнейшим событием этого периода в образовательной и культурой жизни страны явилось открытие 1755 году по инициативе М. В. Ломоносова и И.И. Шувалова Московского университета.

Во второй половине XVIII века – в эпоху «просвещенного абсолютизма» – отечественное образование получило дальнейшее развитие: расширяются контакты России с Францией и другими странами Западной Европы; широко распространяются идеи французских просветителей; создается светская система школьного образования при сохранении сословного характера учебных заведений; развивается женское образование.

Огромное влияние на формирование отечественного образования оказала идея Великой Французской революции о всеобщем образовании. Бессмертный лозунг «Свобода, равенство и братство». Он был близок народам многих стран, в том числе России, о чем свидетельствуют мысли и дела великих отечественных просветителей М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева.

В конце XVIII века при Екатерине Второй отечественная система образования, начавшая складываться в начале века при Петре Первом, получает свое дальнейшее развитие и определенное завершение. Складывается в основных чертах школьная система.

Народное образование в России конца XVIII века представляло собой довольно пеструю картину, так как отсутствовал центральный орган управления, объединяющий в своих руках правительственное попечение об образовании. Авторитет власти необходимо было активнее использовать для просвещения нации, для обучения молодого дворянства с тем, чтобы впоследствии опереться на него в проведении государственных реформ.

XIX век стал Золотым веком русской культуры. В этом веке происходит взлет русской литературы и искусства. Страну прославили на века А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.А. Крылов, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин, И.А. Гончаров, А.Н. Островский, А.С. Грибоедов, М.И. Глинка, Н.С. Тропинин, Н.Т. Веницианов, А.А. Иванов, П.А. Федотов и др.

Более широко и разносторонне стало развиваться и отечественное образование.

Начало XIX века ознаменовалось образовательной реформой Александра I, что привело к созданию целостной системы образования в России.

8 сентября 1802 года Александр I издал Манифест об учреждении Министерства народного просвещения, которое возглавил граф П.В. Завадовский.

В последующие два года: была проведена реорганизация центральных учебных учреждений и учебных округов; написаны уставы высших, средних и низших учебных заведений; был издан цензурный устав.

Перед министерством стояла задача создать в короткий срок систему образования, отвечающую потребностям России.

В 1803 году был подготовлен общий план учебной системы, в основу которой легли идеи светской общеобразовательной школы. Именно 1803–1804 годы стали временем проведения в России образовательной реформы, которая определила преемственность всех ступеней обучения, всеобщность и бесплатность обучения.

В январе 1803 года принимаются положения об устройстве учебных заведений. Наша страна разделялась на шесть учебных округов, возглавляемых попечителями, членами Главного управления училищ. Создавались три разряда общеобразовательных школ: приходские училища, уездные училища, губернские гимназии. Обеспечивалась преемственность различных ступеней образования.

Высшим научным и административным центром каждого учебного округа становился университет. Кроме уже существующего Московского университета открываются Дерптский университет (1802 год), Виленский (1803 год), Казанский, Харьковский (1804 год), Киевский Святого Владимира, Петербургский на базе педагогического института (1819 год).

Географическое положение университетских городов находилось на пересечении торговых путей.

Развивались и другие формы обучения, например, лицеи. В начале XIX века был основан лицей в Царском селе, в котором получил образование великий

поэт А.С. Пушкин. Второй лицей был создан в Ярославле на средства Демидова, а третий в городе Нежине (Украина) на средства графа Безбородко. В этом лицее учился другой великий писатель – Н.В. Гоголь.

При попечении матери Александра I Марии Федоровны развивается женское образование.

Комиссия, занимавшаяся реформированием образования, использовала зарубежный опыт, в частности, опыт системы образования Франции. Учитывалось наследие петровских и екатерининских эпох.

Все учебные заведения страны связывались между собой в учебном и административном отношении. Каждое учебное заведение высшего типа заведовало учебными заведениями низшего типа.

Обучение в приходской школе проводилось в течение года, в уездном училище – два года. Устав подчеркивал преемственность программы приходского и уездного училищ. В гимназии вводилось четырехклассное обучение, гимназическая программа была связана с программой уездных училищ.

Особое внимание уделяется развитию высшего образования. Более года велась работа над первым университетским уставом. Он был общим для всех российских университетов, но допускались особенности для Дерптского и Виленского, сходные с устройством университетов протестантской Германии.

Университеты наделялись значительной автономией. Высшей инстанцией по учебным и судебным делам в университете являлся совет, который: избирал ректора, инспектора казенных студентов, профессоров, почетных членов, адъюнктов; назначал учителей в гимназии и уездные училища; определял порядок других учебных заведений; являлся высшей инстанцией университетского суда; выступал как учебное учреждение, где профессора рассуждают о новых исследованиях.

Исполнительная власть вверялась правлению университета. Набор кафедр в различных университетах был неодинаков. Устав давал право университетам создавать учебные общества, поощрять научную деятельность частных лиц –

избранием их в почетные члены, возведением в ученые степени и присуждением наград.

Университетский устав 1804 года по праву считается самым либеральным уставом XIX века, немалое количество записанных в уставе положений оказалось декларативными. Это относится к положению о бессловесности и бесплатности. Уже в 1819 году была введена плата за обучение в тех учебных заведениях, где ее признает нужным министерство.

Страх государственной власти по поводу заразного примера Французской революции привел к негативным последствиям в развитии отечественного образования.

В 1817 году Министерство народного просвещения стало Министерством духовных дел и народного просвещения. Новое министерство приступило к пересмотру учебных планов, содержания преподаваемых в учебных заведениях дисциплин, постановки воспитания студентов.

Монархически настроенные попечители настаивали на изъятии из учебных планов университетов курса философии и естественного права. В конечном итоге курс философии был оставлен в учебном плане, но к нему были даны рекомендации: чтобы он был основан на истинах христианского учения и сообразован с правилами монархического правления.

Последующая деятельность целой череды консервативно настроенных министров просвещения создала предпосылки для принятия нового университетского устава, положившего конец многим демократическим нормам, закрепленным в Уставе 1804 года.

В 1835 году принято положение об учебных округах. Суть его состояла в том, что все обязанности и права университетов по управлению учебными заведениями округов передавались в руки попечителей. Уездные и городские училища оставались в ведении губернских директоров.

Университеты устранились от управления гимназиями, что привело к нарушению стройной системы соподчиненности различных уровней отечественного образования.

Накладывался запрет на университетскую автономию, которая была закреплена уставом 1804 года. Власть и права университетских советов сильно ограничивались. Высший контроль над всеми университетскими делами осуществлял попечитель. Права попечителя, назначаемого императором, неизмеримо возросли.

Особое место в исследовании проблем истории образования России XIX века занимают вопросы появления конституирующих черт и характеристик университета Русского исторического типа в отличие от его Западноевропейского прототипа.

Термин «тип Русского университета» взят из литературной полемики середины XIX века, когда в борьбе «двух путей» определялись судьбы отечественной высшей школы.

История многократно подтверждала правильность выбранного пути, следуя которым, русские университеты оставляли яркий след в мировой университетской культуре.

При различных оценках форм управления образованием следует призвать, что вопросы содержания образования, аттестации преподавателей, качества обучения, подготовки специалистов в этот период история нашей страны занимали большое место в деятельности всех управленческих структур просвещения и самих учебных заведений.

Качество образования в значительной степени зависит от профессионализма и педагогических способностей профессоров и магистров. Учитывая все возрастающие потребности общества в специалистах, министерство постоянно возвращалось к вопросу аттестации кадров.

К началу XIX века относится практика установления отечественных ученых степеней.

Высшая школа испытывала острейший дефицит в кадрах преподавателей. «Остепененных» преподавателей было чрезвычайно мало. В 1814 году в шести университетах из 455 преподавателей степень доктора наук имели 5 человек, а степень магистра – 10 человек.

Согласно Положению 1819 года «О производстве в ученые степени», окончившему университет необходимо было представить диссертацию, что давало ему степень кандидата и право на чин X класса. Не представившие диссертацию и не сдавшие успешно экзамены за университетский курс, получали звание действительного студента и соответствующий чин. Они имели право поступления на государственную службу.

В 1830-е годы происходит пересмотр содержания Положения 1819 года. После принятия университетского устава 1835 года, в 1837 году учреждается новое положение (временно – на три года), по которому ужесточаются требования к «остепенению» преподавателей, особенно к магистрам и докторам. Испытуемый на степень магистра отвечал письменно на два вопроса из «главных» предметов, а на степень доктора – на три. В Петербургском университете за период с 1834 по 1843 год докторские диссертации защитили 15, магистерские – 11 человек.

Значительное число профессорских вакансий на кафедрах университетов вынудило министерство изменить систему аттестации преподавателей. 6 апреля 1844 года утверждается новое положение, по которому упразднялась степень действительного студента.

Степени кандидата, магистра и доктора оставались, при этом сокращались, по сравнению с ранее существовавшим положением, сроки получения степеней. Окончивший университет мог стать, при определенных обстоятельствах, доктором наук через два года.

Претерпели изменения программы докторских и магистерских испытаний.

Докторские экзамены состояли из «главных» предметов, охватывающих от 30 до 50% полной учебной программы факультета.

По «Правилам» об ученых степенях 1844 года докторанту предстояло показать «практическое или философское знание своей науки, объемлющее сущность и развитие оной, и сопровождаемое основательно обдуманном всесторонним воззрением».

Впоследствии высказывалось мнение о том, что докторские экзамены «не вполне» достигают цели и по этой причине от них необходимо отказаться. В итоге докторские экзамены были отменены.

Практика аттестации вузовских кадров неоднократно претерпевала изменения, так как меняющиеся общественные условия диктовали новые требования к системе образования.

Качество высшего образования в значительной мере зависело и от степени обеспеченности слушателей учебниками и учебными пособиями, их научного содержания.

Министерство народного просвещения требовало от профессоров представления подробных конспектов читаемых курсов для рассмотрения в Главном Управлении училищ.

Министр Шишков А.С. в 1828 году вменил в обязанность профессорам ежегодно пересматривать свои конспекты и пополнять их новыми научными открытиями с тем, чтобы «со временем из кратких конспектов могли оставаться по всем частям для напечатания на счет хозяйственных сумм университета, руководительные книги, в коих все учебные заведения в России терпят большой недостаток».

В XIX веке успешно развиваются книгоиздательство и книготорговля, библиотеки, лаборатории, музеи и другие культурные центры: в Петербурге в 1814 году открыта публичная библиотека; в 1812 году в Крыму открыт Никитский Ботанический сад; в 1832 году при Академии наук в Москве – Зоологический музей; в 1839 году – Пулковская обсерватория; в 1852 году начал работать Эрмитаж – крупнейшее хранилище художественных ценностей.

В отечественном образовании появляется целая плеяда талантливейших ученых – педагогов. К этому периоду относится творчество Т.Н. Грановского, А.А. Чаадаева, В.Г. Белинского, М.А. Бакулина, А.И. Герцена, Н.М. Карамзина, С.М. и В.С. Соловьевых и других.

Большой вклад в теорию отечественного образования внесли Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, Л.И. Петражицкий.

Все эти факты свидетельствуют о том, что российское образование получало серьезную интеллектуальную основу, что не могло положительно не сказаться на качестве подготовке специалистов.

Реформы 1860-х годов явились закономерным результатом развития российского общества, в том числе и системы образования.

Масштабный переход к индустриальному обществу вызвал возрастающую потребность в грамотных людях, в расширении горизонтов образования и повышения его качества. Ведутся многолетние дискуссии о путях развития образования, об университетском уставе, его содержании и направленности.

В эти годы: получают статус высших учебных заведений некоторые средние профессиональные учебные заведения; развивается техническое, сельскохозяйственное, педагогическое, коммерческое, юридическое высшее образование; возникают женские курсы в Москве, Петербурге, Казани, Киеве.

Устав 1863 года вновь восстановил университетскую автономию, университетские суды, повысил роль профессоров, предоставил право университетам представлять к ученым степеням, выбирать ректоров, деканов, утверждать новые кафедры гуманитарного направления и т. д.

Но довольно скоро начались наступления на «академические свободы» и «университетскую автономию». Университетским уставом 1884 года вновь упраздняются автономии университетов и университетские суды, увеличивается плата за обучение, ликвидируются кафедры по истории законодательства,

гражданского права, вместо избрания вводится назначение ректоров вузов попечителями учебных округов.

Процесс становления и развития отечественного образования был сложным и противоречивым. Но всегда неизменно пробивали себе дорогу прогрессивные идеи и образовательные новации.

Исторический опыт развития образования России дает интересный и богатый материал для серьезного осмысления того, что ныне происходит в системе образования нашей страны. В процессе перманентного реформирования последних трех десятилетий необходимо учитывать имеющийся исторический опыт.

Российская система образования сложилась и функционировала в основном как система государственная.

В России именно государство организовывало широкую сеть учебных заведений всех уровней: уездных училищ, гимназий и прогимназий, реальных училищ, университетов, технических высших учебных заведений и др.

Государство выделяло из своего бюджета материальные средства для учебных заведений, содержало их.

Государство в лице Министерства народного просвещения определяло уровень и качество подготовки учащихся и специалистов, утверждая планы и программы учебных заведений, составляя учебники и учебные пособия для обучения в училищах, гимназиях, университетах.

На определенных этапах развития российского общества министр назначал профессоров из числа опытных преподавателей, имевших ученую степень доктора наук.

Система образования нашей страны была достаточно гибкой и относительно быстро реагировала на социально-экономические изменения.

В XIX веке в период быстрого развития экономики были открыты реальные классы в гимназиях в 1830-е годы, реальные училища – в 1850-е годы.

Во второй половине XIX века после проведения буржуазных реформ кадровую потребность в инженерах, торговых, банковских работников начали удовлетворять создаваемые высшие технические учебные заведения.

В стране имелись и частные учебные заведения, но решающее значение имел государственный сегмент образования.

Впервые в масштабах складывающегося централизованного государства еще при Иване Грозном определялись требования к учебным заведениям и уровню подготовки учащихся. Определенные Стоглавым собором требования (стандарты) лежали в основе начального образования на протяжении многих десятилетий.

Дифференциация требований к знаниям обучающихся четко прослеживается в XIX веке, когда сложилась отечественная система образования, в которой наряду с церковно-приходскими школами действовали уездные училища, гимназии, реальные училища, университеты и высшие технические учебные заведения.

Учебные планы и учебные программы претерпевали многократные изменения. Предпринимались меры по согласованию стандартов гимназий и университетов. В 1870-е годы стали издаваться правила для поступления в высшие учебные заведения, в которых обстоятельно прописывались нормы знаний (стандарты) по всем дисциплинам.

При анализе стандартов обращают на себя внимание высокие требования, предъявляемые к абитуриентам в знании иностранных языков. Требовалось, чтобы студенты были в состоянии за короткий срок обучения овладеть иностранными языками в такой степени, которая позволяла бы им как свободно знакомиться с иностранной литературой по специальности, так и понимать разговорную речь при командировании в зарубежные университеты.

Исторический опыт убеждает, что качество подготовки специалистов определяется профессорско-преподавательским составом, уровнем читаемых ими лекций.

Российское государство довольно активно занималось процессом подготовки отечественной профессуры, систематической заменой иностранных профессоров российскими.

Государство в лице министерства требовало от университетов заполнения профессорских вакансий только преподавателями, имевшими ученую степень доктора наук, а адъюнктских – магистра.

Для подготовки преподавательского корпуса были созданы специальные центры, такие, как профессорский институт при Дерптском университете, курсы правоведения при Петербургском университете и Главный педагогический институт в Петербурге.

В российской системе образования сложилась традиция высочайшей престижности университетов.

Университеты, как учебные и научные центры, оказывали влияние на все стороны жизни общества.

В XIX веке в сфере образования получило широкое развитие меценатство. Личная благотворительность, меценатство, подвижничество во имя великого дела национального просвещения способствовали приобщению к знаниям многих тысяч юношей и девушек.

Таким образом, отечественное образование формировалось и развивалось как государственная система в зависимости от общественно-политических и социально-экономических процессов, происходящих в стране и мире, но при этом всегда сохраняла свою самобытность, фундаментальность и национально-ориентированность.

В этом и состоит ее цивилизационная уникальность.

Воспитание у подрастающего поколения любви к Родине и других общечеловеческих добродетелей всегда было актуальной государственной и общественной задачей. Большое внимание этому уделялось в советское время. Задачи и содержание межнационального и межэтнического взаимодействия реализовывались в рамках патриотического и интернационального воспитания.

В современной России национальные отношения развиваются непросто. Они характеризуются пробуждением чувства национального достоинства малых народов, их стремлением к развитию национальных культур, что само по себе явление прогрессивное, а также стремлением отдельных представителей придать национальным языкам статус государственных, независимо от численного соотношения граждан разных национальностей, проживающих в регионе.

В связи с этим патриотическое воспитание в современных условиях, по своей сути, является полинациональным. Из-за десятилетий очернительства нашего исторического прошлого российская школа растеряла многие педагогические традиции воспитания у детей любви к Родине, и их теперь надо восстанавливать. Патриотизм как любовь к Отечеству, к своему народу, его культуре, обычаям – это огромная моральная сила, одно из наиболее глубоких чувств, закреплённых веками и тысячелетиями в разных странах.

Открыто и всесторонне опираясь на традиции национальной гордости великороссов, на преемственность советского и российского патриотизма, необходимо возрождать как величайшую общенациональную воспитательную ценность духовную действенную любовь к России, большой и малой Родине, помня при этом, что Отечество – единственная уникальная для каждого человека ценность, данная ему судьбой, завещанная ему предками.

В воспитании личности российского гражданина необходимо учитывать две тенденции современного общественного развития: стремление народов к сохранению собственной социокультурной идентичности, что связано с национальным и патриотическим воспитанием; взаимосближение и укрепление единства целостного мира, что является основой интернационального воспитания.

Идеи взаимосвязи национального и интернационального воспитания сориентированы на следующие ценности: равенство как выражение равноценности всех граждан мира и необходимости ведения борьбы с предрассудками и дискриминацией; свобода как признание основных прав за каждым человеком и свободного волеизъявления других; солидарность, свидетельствующая о прояв-

лении общего интереса, взаимоуважения друг к другу; сохранение культурного разнообразия как необходимой тенденции человечества, основанной на признании национальной самобытности народов и полезности взаимообмена культурными ценностями между разными странами; поддержка здоровой атмосферы общения.

Прогностическая, опережающая, функция патриотического и интернационального воспитания заключается в том, что ее реализация будет способствовать защите и развитию национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях современного многонационального российского государства.

Национальное и патриотическое воспитание органически взаимосвязаны между собой. Эта взаимосвязь в нашей стране имеет свою специфику. Она обусловлена тем, что на территории России живут люди разных народов и народностей. Все они имеют свою малую родину (регион, край, республику), в которой родился и вырос человек. В то же время у всех нас есть одна большая Родина – Россия. Истинное национальное воспитание проявляется в глубоком уважительном отношении к малой Родине как составной части общей Родины – России. Подлинный патриот болеет душой не только за свой отчий край, но и за всю Россию, судьба малой Родины неотделима от судьбы России. Таким образом, национальное воспитание является составной частью патриотического воспитания.

В органическом единстве патриотического и интернационального воспитания ведущая роль принадлежит патриотическому воспитанию. Трудно представить такую ситуацию, когда человек не любит свое Отечество, свой народ, его культуру, традиции и в то же время уважительно относится к мировому сообществу, готов бороться за общечеловеческие ценности. Отношение к Родине как священному и самому дорогому облагораживает все человеческие чувства, сближает, роднит людей, очищает души от всего, что унижает достоинство личности. Патриотическое воспитание, не связанное с интернациональным

воспитанием, лишённое общечеловеческой идеи, чревато опасностью обернуться в радикальный национализм.

Наряду с патриотическим, национальным, и интернациональным воспитанием в научный оборот введено понятие «поликультурное образование». Как и интернациональное, поликультурное воспитание предусматривает межнациональное и межэтническое взаимодействие, формирует чувство солидарности и взаимопонимания, противостоит дискриминации, национализму, расизму. Вместе с тем, в отличие от интернационального воспитания, поликультурное воспитание предусматривает освоение культурно-образовательных ценностей, взаимодействие различных культур в плюралистической среде, адаптацию к иным ценностям. Соответственно, в поликультурном воспитании учет этнических и национальных особенностей является более важным. Поликультурное воспитание предназначено для того, чтобы устранить противоречия между системами и нормами воспитания доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств, с другой.

В России поликультурное воспитание является естественным ответом на потребности многонационального населения страны. В нем ведущую роль играет русская культура, которая для других наций и этнических групп – основной посредник с мировой культурой. Народы России относятся к разным цивилизационным типам и нуждаются в разнообразных моделях воспитания. С учетом этого одной из важнейших практических педагогических задач является построение и функционирование оригинальных воспитательно-образовательных систем в национальных школах, основой которых является единство родной, русской, мировой культуры.

Процесс патриотического и интернационального воспитания наиболее успешно реализуется как в учебном процессе, так и во внеучебной деятельности при соблюдении ряда условий.

Первое условие для реализации указанного процесса заключается в том, что у педагогов должна созреть четкая установка на необходимость постоянно-

го обращения к патриотической проблематике. Это не только его профессиональная, но и нравственная обязанность.

Второе условие выполняется в том случае, когда педагог занимает объективную, беспристрастную позицию, давая историческим процессам и явлениям, в том числе и советскому периоду, объективную и взвешенную оценку. В советский период народы СССР добились значительных результатов во всех областях экономической и духовной жизни. Данный этап в истории нашего Отечества был противоречивым, как и вся история человечества.

Третье условие имеет отношение к современной социальной ситуации. Несмотря на ее кризисный характер, школа должна поддерживать социальный оптимизм, как учеников, так и их родителей, формировать у своих питомцев устремленность в будущее, развивать их гражданскую активность.

Четвертое условие – повышение уровня теоретической и методической подготовки педагогов в области патриотического и интернационального воспитания, систематическая его диагностика.

Реализация этих условий будет способствовать развитию в российских школах системы патриотического и интернационального воспитания, которую необходимо рассматривать как органическую общность всех структурных и динамичных компонентов, функционирующих на основе взаимосвязи, взаимопроникновения и взаимокompенсации по внутренне присущим ей закономерностям и принципам существования. Она представляет собой единство воспитательной деятельности (предметно-содержательный аспект) и деятельности формирования, развития личности (процессуальный аспект).

Ведущим компонентом системы патриотического и интернационального воспитания является учебный процесс. Содержание всех учебных дисциплин, и особенно гуманитарных, обладает значительными предпосылками для формирования любви к Родине, уважительного отношения к народам мира. Решение задач патриотического и интернационального воспитания в учебном процессе имеет свою специфику. Некоторые качества личности школьника, как актив-

ность, целеустремленность, дисциплинированность, работоспособность и ряд других успешно формируются в учебном процессе путем создания таких деятельностных воспитательно-дидактических ситуаций, которые бы требовали от учащихся проявления этих качеств. Что касается патриотизма и интернационализма, то создать на уроке ситуации, требующие их проявления, чрезвычайно сложно. Здесь на первый план выступает проблема формирования норм, стандартов, обычаев, образцов поведения, которых должны придерживаться школьники по отношению к Родине, к другим странам и народам.

Решение этих задач зависит от количества и характера единиц интернационально-патриотической воспитательной насыщенности учебного материала, которым располагают те или иные учебные предметы. Единица интернационально-патриотической воспитательной насыщенности учебного процесса – это относительно самостоятельный, ограниченный тем или иным понятийным признаком, элемент мировоззренческой информации, направленный на осмысление и переживание школьниками различных аспектов отношения россиян к большой и малой родине, к различным народам, их культуре, национальным традициям, языку и др.

Количество таких единиц по предметам различное, а в рамках одного предмета они и рассредоточены неравномерно, и не способствуют формированию целостного интернационально-патриотического сознания детей.

Чрезвычайно важно вводить на уроках в зону внимания учащихся дополнительный краеведческий материал, позволяющий компенсировать недостаток единиц интернационально-патриотической воспитательной насыщенности того или иного предмета, как по содержанию, так и во времени, обеспечить систематичность, непрерывность и полноту формирования интернационально-патриотических представлений и понятий школьников.

Патриотическое и интернациональное сознание ребенка формируется в дошкольном возрасте, развивается в начальных классах и впоследствии на других возрастных рубежах обретает новое качество. Добиться того, чтобы воспи-

танника уже в детстве волновало настоящее и будущее Отчизны – одна из важнейших предпосылок предотвращения моральных срывов в годы отрочества.

У младших школьников развитие патриотических и интернациональных чувств нередко опережает представления о Родине, о содружестве, о взаимоотношениях между людьми. Дети восхищаются красотой окружающей среды, природы родного края, добрыми человеческими отношениями. Знания о патриотизме, о дружбе народов «ложатся» на их эмоциональный опыт, воспринимаются ими живо, заинтересованно. Это является важной психолого-педагогической предпосылкой правильного формирования сознания младших школьников, осмысления ими отдельных сторон таких понятий, как «Родина», «патриот», «герой», «подвиг», «дружба между народами» и т. д.

Можно успешно формировать патриотическое и интернациональное сознание младших школьников в процессе обучения, если учитель ведет систематическую работу над расширением кругозора детей о Родине; реализует принцип опережающего обучения, в результате чего осуществляется опора на личный опыт и наблюдения учеников; индуктивное правило «от близкого к далекому», что способствует, с одной стороны, лучшему усвоению понятий о родном крае как части России, а с другой, успешному вплетению опыта человечества в многогранный жизненный опыт ребенка.

Важное место в этот период в воспитании детей занимают сказки, легенды, мифы, эпос. Если среда, в которой живет ребенок, не будет предлагать ему многомерное мифическое осмысление вселенной и окружающей действительности, то это будет отрицательно отражаться на его духовном мире. Если мы хотим, чтобы наши дети выросли патриотами Отечества, мы должны вводить их в мир национальной мифологии.

В средних и старших классах важное место в патриотическом и планетарном воспитании занимают история, литература, география, естественно-математические дисциплины, языки.

У педагогов с патриотической направленностью мышления лейтмотивом всех уроков является идея любви народа к своей Родине, его стойкость, мужество, бескорыстие. На примере Великой Отечественной войны раскрывается великое братство народов СССР, которое явилось одним из важнейших источников победы советского народа над фашистской Германией.

Система внеурочной работы по патриотическому и интернациональному воспитанию успешно функционирует, если в ее состав входят компоненты, которые наиболее полно отражают общественно-политические и нравственные аспекты государственной национальной политики Российской Федерации; обладают способностью интеграции воспитательных воздействий и решают в комплексе целый спектр задач из области патриотического и интернационального воспитания; обеспечивают обогащение содержания, в том числе интеллектуального, на основе принципов преемственности, непрерывности, компенсации, перспективности и одновременно способствуют развитию его форм.

Таким образом, воспитание любви к России, к своему родному краю, к родной культуре, к родной речи – задача первостепенной педагогической важности. Но как воспитать эту любовь? Она начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – России, к ее истории, прошлому, а затем ко всему человечеству, человеческой культуре. Следовательно, краеведение служит не только целям патриотического, но опосредованно – и целям интернационального воспитания подрастающего поколения граждан Российской Федерации.

Список литературы

1. Данильченко С.Л. О реализации академического курса «Основы российской государственности» в Севастопольском государственном университете: предварительные итоги и предлагаемые рекомендации / С.Л. Данильченко // Новое слово в науке: стратегии развития. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2024. – С. 4–9, 42–49. EDN SPVDEH

2. Данильченко С.Л. Научно-методическое и организационно-методическое сопровождение государственно-общественной системы воспитания детей и молодежи как ответственных граждан Российской Федерации / С.Л. Данильченко // Научный альманах. – 2024. – №4–4 (114). – С. 19–29. – EDN BRELFB

3. Данильченко С.Л. Рецензия на новое пособие по дисциплине «Основы российской государственности» под редакцией А.В. Полосина, научного руководителя проекта «ДНК России», проректора РАНХиГС / С.Л. Данильченко // Научный альманах. – 2024. – №4–1 (114). – С. 92–98. – EDN ERNZVA

Данильченко Сергей Леонидович – д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Севастополь, Россия.
