

DOI 10.31483/r-112757

*Глотова Галина Анатольевна***ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМА ПОЛОРОЛЕВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ**

Аннотация: в главе рассматривается западный проект глобализации, характеризуется ряд применяемых для его реализации социальных инженерных технологий. Особое внимание уделено таким аспектам глобализации, как сокращение численности населения земного шара, атомизация общества, женский вопрос и полоролевая идентификация подрастающих поколений. Ставится вопрос о том, за счет каких групп населения предполагается обеспечить постепенное сокращение численности населения. Показано, что в наиболее уязвимом положении оказываются беднейшие слои населения и женщины биологического пола. Анализируются социальные инженерные технологии, направленные на сокращение численности населения и атомизацию общества, такие как пропаганда движения ЛГБТ+¹ и смены биологического пола среди молодежи разных стран, включая Россию, технология внедрения субкультуры «Child free», движение «MeToo», а также формирование эгоцентрических и гедонистических установок у подрастающего поколения средствами массовой информации и шоу-бизнеса. Обосновывается необходимость создания отечественных технологий обучения и воспитания, позволяющих нейтрализовать негативное влияние технологий либерально-глобалистского проекта на российских детей и молодежь.

Ключевые слова: глобализация, социальные инженерные технологии, полоролевая идентификация, подрастающие поколения.

Abstract: the chapter examines the Western project of globalization, characterizes a number of social engineering technologies used for its implementation. Special attention is paid to such aspects of globalization as the reduction of the world's population, the atomization of society, the women's issue and gender role identification of

¹ Организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

the younger generations. The question is raised about which groups of the population are supposed to ensure a gradual reduction in the population. It is shown that the poorest segments of the population and women of the biological sex are in the most vulnerable position. The article analyzes social engineering technologies aimed at reducing the population and atomizing society, such as the propaganda of the LGBT+¹ movement and biological sex change among young people from different countries, including Russia, the technology of introducing the «Child free» subculture, the «MeToo» movement, as well as the formation of egocentric and hedonistic attitudes among the younger generation by mass media and show business. The necessity of creating domestic technologies of education and upbringing, which make it possible to neutralize the negative impact of technologies of the liberal-globalist project on Russian children and youth, is substantiated.

Keywords: *globalization, social engineering technologies, gender role identification, younger generations.*

Когда говорится о современных образовательных технологиях, важно понимать, что обучение и воспитание подрастающего поколения находятся на самом острие геополитических процессов. Система образования и психолого-педагогические науки используются Западом в качестве «мягкой силы» для внедрения либерально-глобалистской идеологии в сознание и ценностную систему детей и молодежи разных стран, что особенно существенно для нашей страны, стремящейся к суверенитету во всех сферах жизни российского общества.

Глобализация как социальный инженерный проект [4; 5; 12] может реализовываться на основе различных идеологических установок. В XX в. оформились три основных глобалистских проекта – «западный», «советский» и «исламский», среди которых в настоящее время доминирует «западный проект», разрабатываемый и реализуемый в интересах мировой капиталистической элиты, стремящейся сохранить своё столетиями поддерживаемое могущество и благосостояние за счет большей части населения земного шара.

2 <https://phsreda.com>

Западная либерально-глобалистская идеология имеет множество разных аспектов – экономических, политических, социальных, религиозных, этнических, межгосударственных и др. При этом, как пишет В.Г. Буданов, в эпоху цифровизации возникают различные «новые цивилизационные вызовы», в частности, «антропологические вызовы (проблема изменений человека, его телесности, когнитивных способностей, культурных кодов и форм социальности)» [1, с. 43]. Рассмотрим подробнее такие тесно связанные с образованием и воспитанием детей и молодежи направления глобалистской социальной инженерии, как сокращение населения земного шара, атомизация общества и гендерное разнообразие.

Сокращение населения. На Западе говорится о разных «проектах глобального развития человечества» и «технологиях сокращения его численности», причем предполагается осуществлять «трансформации цивилизации под руководством уже не национальных государств, а «социально ответственных фондов и транснациональных корпораций» [1, с. 42]. Возможность значительного уменьшения населения Земли обосновывается ссылками на автоматизацию и использование искусственного интеллекта в различных сферах производства и жизни общества в целом.

Можно предположить, что представители ставшего транснациональным правящего класса сокращению подлежать не будут. Напротив, их положение станет лишь укрепляться за счет пользоваться всеми благами цивилизации, включая медицину. Сокращение же населения («лишних ртов») произойдет, скорее всего, за счет эксплуатируемого класса.

В западной философской и экономической мысли давно зафиксированы анатомо-физиологические различия представителей правящего и эксплуатируемого классов. Ф. Энгельс, характеризуя капиталистическое общество того времени, писал: «Женщины, неспособные рожать, дети-калеки, слабосильные мужчины, <...> целые поколения, обречённые на гибель, изнуренные и хилые, – и всё это только для того, чтобы набивать карманы буржуазии» [6, с. 394–395]. При этом классики марксизма предполагали, что при ликвида-

ции негативного социального фактора – капитализма – у последующих поколений таких анатомо-физиологических нарушений не будет, так как их генетика остается в пределах нормы. Сейчас ситуация сложнее, поскольку генная инженерия уже способна, пусть пока и в ограниченных пределах, произвольно вмешиваться в генетическую программу конкретного индивида. А в будущем возможности генной инженерии будут только расширяться.

В конце XX – начале XXI в. понимание зависимости биологического функционирования человеческого организма от социального фактора привело исследователей в рамках либерально-глобалистской идеологии к тому, чтобы средствами социальной инженерии, управляющей разнообразными социальными факторами, создать для представителей современного западного правящего класса условия для сохранения их привилегированного положения на столетия вперед. А к тому времени в закрепление данного привилегированного положения внесет свой вклад и генная инженерия. Эксплуатируемые же «лишние рты» будут обречены на короткую и безрадостную жизнь по обслуживанию элиты, что постепенно обеспечит «естественную» убыль населения земного шара. Этому будет способствовать также снижение культурного уровня, деградация молодежи, отказ от религии, формирование интереса к порокам, употреблению наркотиков как соответствующих современной ментальности «продвинутого», «самореализующегося» и «самоактуализирующегося» человека.

Либерально-глобалистски ориентированная система образования должна перекрыть молодежи, не относящейся к семьям, составляющим сверхэлиту, возможность получать качественное образование (от начального до высшего) за счет постоянного снижения академических требований под предлогом гуманизации образования и заботы об эмоциональном благополучии школьников и студентов, поддержки их уверенности в себе и т. д. Цель же заключается в том, чтобы как можно больше «лишних ртов» остались необразованными и не могли с пониманием относиться к процессам, происходящим в их странах и мире в целом.

Таким образом, намеченную цель сокращения населения будут решать за счет малоимущих его слоев, чему послужит и такая технология, как эвтаназия, а также другие технологии воздействия, внешне замаскированные под исключительно позитивные, ориентированные на заботу о каждом жителе Земли.

Атомизация общества. В США и других западных странах в период противостояния с СССР широкое развитие получили мощные объединения трудящихся – профсоюзы и коммунистические партии, благодаря которым капитализм в этих странах несколько смягчил свой «звериный оскал», нашедший отражение в трудах К. Маркса, и хотя бы внешне стал выглядеть как капитализм «с человеческим лицом». Активность этих объединений воспринималась правящим классом как угроза, которую требовалось нейтрализовать. В результате была разработана социальная инженерная технология атомизации общества.

Свой вклад в процесс атомизации внесли, казалось бы, сугубо позитивные теоретические построения гуманистической психологии, зародившейся в США в 50-е годы XX века [8]. Развивавшаяся еще Эрихом Фроммом идея «больного общества», обусловленного частной собственностью, техникой и бюрократией [11, с. 317–323], присутствует и в гуманистической психологии (правда, без упоминания о частной собственности). А. Маслоу, анализируя пирамиду базовых потребностей растущего человека, много говорит о том, что их удовлетворению, а значит, и нормальному развитию человека может препятствовать общество, частью которого являются его собственные родители (а также другие члены семьи) [8, с. 60–69].

Эти разрабатывавшиеся на Западе идеи, будучи внешне позитивными, пронизанными гуманизмом, заботой о подрастающих поколениях, привели к резкому противопоставлению детей и родителей, вбили клин в их взаимоотношения. Конечно, проблема «отцов и детей» существовала и до Э. Фромма и гуманистической психологии (вспомним одноименную книгу И.С. Тургенева), но из-за концепции «больного общества» противостояние детей и родителей усилилось в разы и породило неразрешимые подчас противоречия между молодыми и старшими поколениями, привело к ослаблению естественной привязанно-

сти детей к родителям, неуважению и безразличию по отношению к близким людям (и вообще, к старшим). Дальше всё пошло по накатанной: ювенальная юстиция, завершение разрушения привязанности детей к родителям передачей их в приемные семьи, нередко даже в однополые, под предлогом заботы о детях и борьбы с семейным насилием.

Атомизации также способствовала концепция «общества потребления». Для подрастающего поколения был разработан целый спектр аргументов гедонистического толка, каждый из которых в общей системе аргументации занимает своё место. Если эти аргументы обобщить, то их можно сформулировать так: «жизнь у тебя одна», «живи для себя», «живи ради получения удовольствий», «избегай привязанностей», «не связывай себя семейными узами», «не связывай себя обязанностями и ответственностью ни перед кем», «развлекайся», «путешествуй», иначе говоря, «смысл твоей жизни в тебе любимом».

Если обратиться к концепции «жизненных миров» Ф.Е. Василюка [2, с. 78–94], то можно сказать, что приведенные выше фразы направлены, в случае их интериоризации, на упрощение внутреннего мира человека, на сохранение в нем только своих индивидуальных потребностей [2, с. 94–105]. Сложный же внутренний мир предполагает представленность в нем потребностей других людей как своих собственных потребностей, что иногда ставит человека перед выбором – нередко экзистенциальным, что он предпочтет в той или иной трудной жизненной ситуации [2, с. 136–151]. Человек с простым внутренним миром, да еще с легким внешним миром, в «ситуации невозможности» (невозможности удовлетворить свои индивидуальные потребности по причине отсутствия средств, болезни, чрезвычайной ситуации и т. д.) реагирует на неё единственным доступным для него способом – состоянием стресса. Виктор Франкл сказал бы, что система ценностей, замкнутая на самом себе, ведет к «экзистенциальному вакууму», что смысл жизни связан с отношением человека к чему-то более широкому, чем он сам – к делу, к другим людям [10, с. 36, 41, 308–319].

Атомизированным человеком с простым внутренним миром и легким внешним миром легче управлять, ему не на что и не на кого опереться в трудной жизненной ситуации, он, будучи внешне самостоятельным и независимым, по сути, целиком и полностью зависим от тех, кто внушил ему идеи «жизни для себя», поэтому послушно реализует эти идеи и строит в соответствии с ними свою жизнь.

Может возникнуть вопрос, а как же те, кто внушил ему эти идеи, каков их жизненный мир, и почему часть из них не оказываются в состоянии «экзистенциального вакуума». Дело в том, что те, кто в печати, в блогах или со сцены проповедуют идеи «жизни для себя», сами часто имеют другой тип жизненного мира – простой внутренний и трудный внешний мир. Это означает, по Ф.Е. Василюку, что они, имея только свои эгоцентрические потребности, обладают, однако, механизмами жизни в трудном мире, механизмами совладания с трудностью мира [2, с. 105–116]. Поэтому при столкновении с трудной ситуацией они реагируют на неё состоянием фрустрации, то есть эмоциональной реакцией на барьер, препятствие, стоящее на пути к достижению цели, а это может запустить механизмы преодоления препятствия. Кроме того, можно отметить, что у таких «проводников» либерально-глобалистских идей и ценностей внутренний мир не такой уж и простой, каким они стремятся сделать его у своих подписчиков, зрителей, слушателей. Смысл жизни многих из них тесно связан со служением более широкой социальной общности, а именно, западному либерально-глобалистскому миру, его идеологии и ценностям. Чувствуя поддержку со стороны западного мира, они, фактически, принадлежат этому западному миру, разделяют его ценности и служат ему, пропагандируя западные ценности, обеспечивая решение задачи атомизации общества в нашей стране, тогда как сами отнюдь не являются атомизированными, поскольку глубоко интегрированы в западный мир.

Атомизация общества в либерально-глобалистском проекте является одним из важных средств доминирования веками складывавшегося на Западе правящего класса, упрочения «руководящей роли США» во всех сферах жизни

мирового сообщества, неважно, «кнутом или пряником». Сохранению доминирования способствует также обеспечение английскому языку статуса единственного «мирового языка», внедрение его во все сферы жизни мирового сообщества, благодаря таким технологиям, как «утечка мозгов», «интернационализация образования», «гранты» на проведение исследований и др.

Женский вопрос и полоролевое воспитание. Рассмотрим не половое, а именно полоролевое воспитание. В этом случае акцент делается не на строении гениталий и не на половом акте и сопровождающих его эмоциональных реакциях, а на исторически развивающихся отношениях между женским и мужским полом. Речь идет, прежде всего, о сформировавшемся в истории общества привилегированном положении мужчин и зависимом, непривилегированном положении женщин. В связи с этим представляют интерес вопросы об истоках мирового женского движения, о борьбе за социальные и политические права женщин, включая право на получение образования, в том числе высшего, о либерально-глобалистских ценностях и особенностях современного феминистского движения на Западе [9], а также об их влиянии на полоролевою идентификацию детей и молодежи в нашей стране.

Особого внимания в полоролевом воспитании детей и молодёжи заслуживает опыт решения женского вопроса [7] в нашей стране в советский период. Установить в социуме идеальный баланс между самыми большими социально-демографическими группами – группами мужчин и женщин, вряд ли возможно. Однако то, что было сделано в СССР, где в Конституции закреплялись равные права мужчин и женщин, явилось одним из наиболее удачных примеров приближения к такому балансу. И если по поводу каких-то других аспектов жизни советского общества могут быть разные мнения, то советский вариант решения женского вопроса, вне всякого сомнения, можно оценить позитивно.

Нужно ли и в какой форме знакомить подростков и старшеклассников с «женским вопросом» как историко-социальной проблемой, вопрос дискуссионный, требующий обсуждения в психологическом и педагогическом сообществе,

но вряд ли подлежит сомнению, что будущие психологи и педагоги в процессе обучения в вузе должны получить такую информацию.

В советский период изучение женского вопроса не требовалось, поскольку уклад жизни был совершенно иным, и ориентация на равенство полов реализовывалась на практике во всех сферах жизни советского общества. При этом учитывались как биологическое своеобразие женского и мужского организмов, так и их полоролевые особенности. Женщинам запрещалось работать в некоторых тяжелых мужских профессиях, способных негативно повлиять на женский организм, им предоставлялись дородовой и послеродовой оплачиваемые отпуска, у них был более ранний, по сравнению с мужчинами, выход на пенсию и др. Что-то из перечисленного осталось и сейчас как некие «пережитки социалистического прошлого в сознании» части населения и части руководителей нашей страны.

В настоящее время в разных странах мира наблюдается определенный возврат к тому, что в жизни этих стран и народов уже было, но на некотором новом уровне (развитие «по спирали»). Одни страны из вполне атеистических вновь становятся более религиозными, стараясь адаптироваться при этом к нынешней геополитической ситуации. Другие страны, наоборот, отказываются от своих религиозных традиций и возвращаются к язычеству, опять же в адаптированном к геополитической ситуации варианте. Конечно, данные тенденции в соответствующих странах всегда присутствовали в некой скрытой, латентной форме, но за последние десятилетия они стали проявляться всё более отчетливо.

С нашей точки зрения, еще один возврат (по «спирали») к тому, что уже было, это женский вопрос. Складывается впечатление, что одним из подспудных направлений глобализации является наступление на права женщин, что в будущем может привести к их реальному порабощению и даже «обнулению», как ни парадоксально это звучит.

В исламском мире вновь усиливается подчиненное положение женщин по отношению к мужьям в семьях, замыкание жизни женщин на многократном

рождении детей, обязательным становится ношение хиджабов и никабов, что обосновывают религиозными традициями ислама. Причем теперь это стало достаточно широко распространяться не только в бывших среднеазиатских республиках СССР, но и в российских регионах.

На Западе наступление на права женщин проявляется иначе. Речь о том, что одной из составляющих либерально-глобалистской идеологии является фактическое отрицание двух полоролевых позиций – полоролевой позиции мужчины и полоролевой позиции женщины, то есть двух «гендеров», используя англоязычную терминологию, двух психологических полов, опирающихся на естественно-биологические анатомо-физиологические особенности мужчин и женщин. Конечно, у людей встречаются достаточно редкие случаи гермафродитизма, медицинские (хирургические и медикаментозные), психологические и педагогические методы коррекции и сопровождения которых довольно хорошо изучены в науке, в том числе в отечественной, еще более пятидесяти лет назад [3].

Наличие у мужчин и отсутствие у женщин Y-хромосомы, что проявляется в большей физической силе мужчин, различиях в участии в процессе деторождения и других сцепленных с биологическим полом особенностях, исторически обусловили различия в психологических полах мужчин и женщин, то есть полоролевые различия, на которые постепенно наслаивались религиозные, имущественные, этнические и иные социальные факторы.

Различие между мужчинами и женщинами на физиологическом уровне относительно процесса деторождения очень велико. Если организм мужчины должен обеспечить семяизвержение, что возможно осуществить и при половом контакте с женщиной, и при гомосексуальном контакте, и при мастурбации, то организм женщины должен подготовить яйцеклетку, которая может быть оплодотворена только сперматозоидом мужчины, и не может оплодотвориться при женском гомосексуальном половом контакте или мастурбации, но кроме этого, организм женщины должен в течение девяти месяцев вынашивать плод, потом пройти через очень непростые роды (или через кесарево сечение). Хотя совре-

менные медицинские технологии способны обеспечить зачатие ребенка «в пробирке», но после этого оплодотворенная яйцеклетка может развиваться пока только внутри женского организма, хотя бы организма суррогатной матери.

Футурологи, однако, предполагают, что в будущем для вынашивания ребенка женский организм не потребуется, оплодотворенная клетка будет развиваться вне организма в специально созданной «среде», имитирующей внутреннюю среду женского организма (которой пока нет даже в проектах), то есть предполагается, что в будущем надобность в женщине, вынашивающей ребенка, а потом и кормящей грудью, отпадет.

Как уже было сказано, исторически сложилось так, что мужской пол стал привилегированным полом, в чем, возможно, физическая сила сыграла не последнюю роль, а женский пол оказался подчиненным. При этом тот же исторический опыт показывает, что в любой сфере жизни социума подавляющее большинство тех, кто в силу разных причин занял привилегированное положение, стремятся сделать всё для сохранения этого положения, часто не останавливаясь ни перед чем. У тех же, кто оказался в положении непривилегированного, всегда будет проявляться интенция к недовольству своим положением и стремление во что бы то ни стало его изменить.

Как пишет Т.В. Муслумова, в античной философской традиции «женское тело рассматривалось как деструктивное природное начало, влияние которого на культуру несет в себе угрозу и должно быть нейтрализовано. На протяжении длительного исторического периода господствовала установка, получившая название *мизогинии* (женоненавистничества) – исключение женского из рационального философского мышления и из системы организации общественной жизни» (курсив автора – Г.Г.) [9, с. 115]. Только в эпоху Просвещения с её идеалами свободы и равенства людей зарождается феминизм, который в настоящее время в развитых странах Запада привел ко многим социокультурным и психологическим феноменам (как вполне позитивным, так и весьма сомнительным). Современный западный феминизм, связанный со стремлением некоторых представительниц женской части человечества лишить мужчин их привилегирован-

ного положения в социуме, вызвал, однако, не менее яростное, но глубоко замаскированное системой либерально-глобалистских ценностей стремление мужской части человечества сохранить своё привилегированное положение в социуме, свою избранность. В развитых странах Запада эти две тенденции – «феминизм» и «антифеминизм» – проявляются наиболее ярко.

Сложность заключается в том, что «феминизм» [9] при более внимательном анализе тоже может представлять собой, как ни парадоксально это звучит, «антифеминизм», поскольку феминизм всегда ориентируется не только на то, чтобы дать женщинам те права, которые есть у мужчин, но и чтобы постараться «уподобить» женщин мужчинам, сделать их «как бы мужчинами».

Сейчас вместо двух полоролевых позиций – мужчин и женщин – в идеологии ЛГБТ+¹ предлагается целый спектр психологических половых ролей, спектр «гендеров», с которыми, начиная с детей и подростков, можно идентифицироваться в процессе развития, особенно, если проводится ещё и медицинская задержка полового созревания, а значит, две исходные полоролевые позиции, фактически, «обнуляются». На Западе уже идет массивная пропаганда произвольного выбора пола и его смены по собственному желанию. Надо, однако, понимать, что провозглашение множества гендеров – это наступление, прежде всего, на права именно женщин.

Дело в том, что психологический смысл и психологические и физиологические последствия смены пола с мужского на женский, с одной стороны, и с женского на мужской, с другой стороны, совершенно различны. Психологический статус женщины, ставшей трансгендерным мужчиной, более уязвим. Биологические мужчины никогда не примут за равного себе мужчину-трансгендера, бывшего раньше женщиной, будут чувствовать своё превосходство над ним. Наоборот, женщина-трансгендер, бывшая раньше мужчиной, всегда будет чувствовать своё превосходство над биологическими женщинами. Иными словами, даже при смене пола исторически сложившаяся оппозиция «привилегированности – непривилегированности» вполне может проявиться,

причем не в пользу как биологических женщин, так и трансгендерных мужчин, ранее бывших биологическими женщинами.

Как нами уже отмечалось, в рамках западного либерально-глобалистского проекта много говорится о необходимости радикального сокращения численности населения земного шара. Мы также указывали, что это сокращение будет происходить не за счет богатых, а за счет бедных. Теперь же возникает вопрос, за счет какого пола это сокращение населения предполагается осуществить.

Вопрос, фактически, заключается в том, будут ли в будущем вообще нужны биологические женщины на земном шаре. Разрабатываемая на Западе концепция «антропологического перехода» как-то не уделяет этому вопросу внимания, но развитие ситуации с либерально-глобалистскими ценностями и поддержкой движения ЛГБТ+¹ позволяют предположить, что в будущем на земном шаре будут существовать преимущественно биологические мужчины и трансгендерные мужчины (которых некоторое время, но по историческим меркам недолго, будут называть «женщинами»), при этом количество биологических женщин будет сведено к минимуму. Совсем «обнулить» биологических женщин вряд ли будет возможно, поскольку хотя бы небольшая их часть будет нужна как доноры яйцеклеток для заморозки, учитывая, что футурологи предполагают, что в будущем медицина придет к тому, что эмбрион/плод будет выращиваться вне женского организма в специально созданных для этого условиях, а значит, надобность в большом количестве биологических женщин отпадает.

Как будут сокращать в человечестве его женскую часть, сейчас трудно сказать, но известно, например, что в Китае в период, когда в семье разрешалось иметь только одного ребенка, число родившихся мальчиков стало значительно превосходить число родившихся девочек, поскольку определение пола ребенка с помощью УЗИ позволяло избавиться от нежелательной (по признаку половой непривилегированности) беременности.

Мужской гомосексуализм, который так культивируется в настоящее время на Западе, тоже направлен против женщин, в этом его основная функция, тогда

как женский гомосексуализм ничем мужчинам не угрожает. Наоборот, женский гомосексуализм льет воду на мельницу поддержания мужского превосходства, он лишает женщин их биологической привилегии – способности зачать, выносить, родить и выкормить ребенка. Мужской же гомосексуализм прямо направлен на лишение женщин этой биологической привилегии. Причем уже есть отдельные признаки того, что трансгендерные «женщины» будут постепенно заменять реальных биологических женщин в различных сферах жизни общества, что уже начало происходить, например, в женских силовых видах спорта.

Те, кто ориентирован на западные либерально-глобалистские ценности, могут возразить, что никакого ущемления прав женщин при реализации западного либерально-глобалистского проекта не предполагается. Напротив, скажут нам, женщины в США и Евросоюзе с каждым годом получают всё больше возможностей для самореализации, для того чтобы сделать хорошую карьеру в современном западном мире. Ведется борьба с проявлениями сексизма, дискриминации женщин по половому признаку, с домогательствами и харассментом со стороны мужчин при выполнении профессиональных обязанностей, с насилием со стороны мужчин в сфере семейных и личных отношений. Всё больше женщин начинают участвовать в общественной жизни, занимаются политикой, в том числе благодаря установлению в западных странах квот на занятие тех или иных высоких должностей с учетом пола претендентов.

Да, это правда, но если разобраться, всё не так просто. Вспомним широко известное с 2017 года движение «MeToo», направленное на предотвращение домогательств мужчин по отношению к женщинам, инициаторами которого стали женщины, ранее подвергшиеся домогательствам при исполнении профессиональных обязанностей. Казалось бы, кто станет возражать, если женщина или молодая девушка, страдая от домогательств со стороны коллеги, начальника, просто постороннего мужчины, захочет получить поддержку со стороны общества. Однако это лишь внешняя сторона феномена домогательств. На более глубоком уровне мы увидим, что ситуация здесь очень напоминает ту, которая связана с внедрением в жизнь социума идей гуманистической психологии.

Если посмотреть, как в настоящее время на фоне либерально-глобалистской повестки решается женский вопрос, то там за гуманизмом, за внешней заботой о женщинах, формируется тенденция к их всё большей дискриминации, вплоть до почти полной отмены женского начала в истории человечества, то есть между мужской и женской частями человечества вбивается клин, создается противостояние по линии «привилегированности – непривилегированности», грозящее женщинам необратимыми негативными последствиями. Поэтому и складывается впечатление, что одну из задач глобализации, а именно, уменьшение населения земного шара, негласно планируется решить за счет биологических женщин.

Именно на отрицание биологического женского начала работает технология ЛГБТ+¹, создающая целый спектр гендеров, с мощной технологией их продвижения в виде гей-парадов, гей-клубов, акций по борьбе с гомофобами, выступлений в СМИ и др. В ЛГБТ+¹ движении нет места представителям двух исходных биологических полов, что больше ударяет по женскому началу.

Кроме этого, для биологических женщин либерально-глобалистский проект предлагает и очень активно внедряет технологию «Child free», представляющую собой воздействие на умы и чувства детей и молодежи с помощью социальной инженерной идеи – сознательного отказа биологических женщин от деторождения. Уже активно создается соответствующая субкультура, пропагандирующая эту идею и вербуемая её последователей в разных странах, включая Россию. И это тогда, когда уменьшение рождаемости у русского населения и у других коренных народов нашей страны при одновременном значительном увеличении рождаемости в семьях мигрантов является в геополитическом аспекте крайне неблагоприятным для Российской Федерации. Это ставит перед отечественными психологическими и педагогическими науками задачу разработки технологий обучения и воспитания, позволяющих нейтрализовать негативное воздействие либерально-глобалистской идеологии на традиционную полоролевою идентификацию юношей и девушек нашей страны.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Либерально-глобалистский проект (ЛГП) направлен на сохранение и систематическое воспроизводство наиболее богатых представителей капиталистической системы, семьи которых имеют многовековую историю и теперь находятся преимущественно в США, образуя своеобразное «глубинное государство» и являясь владельцами транснациональных корпораций, опутавших сетью весь мир.

2. Богатство семей сверхэлиты должно, согласно ЛГП, только возрастать, а значит не должно быть лишних трат, не нужно кормить «лишних людей», многих из которых можно заменить современной автоматизированной техникой с искусственным интеллектом.

3. ЛГП ориентирует на значительное уменьшение населения, что позволит сверхэлите улучшить экологическую обстановку на земном шаре и сделает условия её жизни ещё более комфортными.

4. ЛГП говорит о необходимости атомизировать общество, используя технологии, формирующие у молодежи эгоцентрическую и гедонистическую установки, потребительское отношение и безответственность по отношению к семье, другим людям, стране рождения и миру в целом.

5. Разработка отечественных технологий обучения и воспитания, не связанных с либерально-глобалистским проектом, должна обезопасить подрастающие поколения детей и молодежи нашей страны от негативных последствий попыток реализации данного проекта.

Список литературы

1. Буданов В.Г. К вопросу о генезисе Большого антропологического перехода / В.Г. Буданов // Вопросы философии. – 2021. – №10. – С. 40–43. DOI 10.21146/0042-8744-2021-10-40-43. EDN RCKHRI

2. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.

3. Голубева И.В. Гермафродитизм (клиника, диагностика, лечение) / И.В. Голубева; АМН СССР. – М.: Медицина, 1980. – 160 с.

4. Губченко А.В. Глобализация, философия и психология безопасности: новая парадигма / А.В. Губченко // Прикладная психология и педагогика. – 2020. – Т. 5. №2. – С. 1–14. DOI: <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2020–1-14>. EDN XDTFCB

5. Лазаревич А.А. Феномен глобализации: психология восприятия и способы противодействия / А.А. Лазаревич // Системная трансформация общества: исторический опыт, современность и перспективы. – Брест: БрГТУ, 2007. – Вып. 4. – С. 61–64.

6. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 2. – С. 394–395.

7. Маркс К. О женском вопросе / К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. – М.: Политиздат, 1971. – 224 с.

8. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.

9. Муслумова Т.В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления / Т.В. Муслумова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2015 – №4. – С. 114–120. EDN VLOOEP

10. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. EDN YQCMMA

11. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 1992. – 430 с. EDN VTVRUB

12. Arnett J.J. The Psychology of Globalization // American Psychologist. 2002. Vol. 57. No 10. P. 774–783. DOI: 10.1037//0003–066X.57.10.774. EDN GSFOQF

Глотова Галина Анатольевна – д-р психол. наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.
