

*Данилова Светлана Витальевна*

канд. экон. наук, доцент, старший научный сотрудник  
ФГБОУ ВО «Нижневартковский государственный университет»  
г. Нижневартковск, ХМАО-Югра

## **ОЦЕНКА ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРА**

*Аннотация:* демографические процессы территорий, безусловно, динамичны. Управление демографией каждого района – важная компетенция органов власти, которая проявляется в программных продуктах, формирующих единую демографическую политику. Результативность демографической политики любой территории можно оценить через систему показателей. В настоящем исследовании проведена оценка результативности демографической политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югра (ХМАО-Югра) через авторский анализ отдельных количественных критериев.

*Ключевые слова:* демографическая политика, рождаемость, смертность, численность постоянного населения, миграция.

Демографические процессы как экономическая категория давно исследуются учеными [3]. Данная ситуация обусловлена тем, что население территорий (как объект демографии), является одним из важнейших факторов развития национальной экономики. С ростом понимания значимости населения в контексте государственного экономического развития, органы власти стремятся в большей степени управлять демографией [1]. В РФ в последние десятилетия внедряются существенные механизмы, направленные на улучшение благосостояния населения, стимулирование рождаемости, увеличение продолжительности жизни и пр., которые, во всей своей совокупности, были объединены в национальном проекте «Демография» [2]. Однако каждая отдельная территория России, безусловно,

имеет свой собственный накопленный опыт в сфере управления демографическими процессами [4]. В настоящем исследовании оценены некоторые показатели демографической политики северного региона России – ХМАО-Югра.

С момента начала освоения региона численность постоянного населения ХМАО-Югры увеличивается. Еще не было в истории статистического наблюдения снижения численности населения округа. В таблице 1 представлена динамика численности населения за последние 7 лет.

Таблица 1

Динамика численности постоянного населения ХМАО-Югры, в тыс.чел.\*

| Показатель                | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Темп прироста, % |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| Численность на конец года | 1662,5  | 1672,3  | 1684,2  | 1698,2  | 1713,8  | 1730,4  | 1759,4  | 5,83             |

\*Составлено автором по данным Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://72.rosstat.gov.ru/ofs\\_demp\\_hmao](https://72.rosstat.gov.ru/ofs_demp_hmao)

Постоянное население за 2017–2023 гг. увеличилось на 5,83%. На это повлияли различные факторы, как естественные, так и механические. В первые десятилетия экономического развития в округе рост численности, безусловно, был связан с миграцией, но в последние 20–25 лет немаловажную роль стали играть и естественные процессы. Увеличение постоянного населения свидетельствует о результативности демографической политики, проводимой в округе.

В таблице 2 представлены показатели рождаемости ХМАО-Югры. Исследуемый округ среди регионов РФ занимает лидирующие позиции по рождаемости, но постепенно происходит сокращение данного показателя.

Таблица 2

Динамика рождаемости населения ХМАО-Югры в 2017–2023 гг.

| Показатель | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|            |         |         |         |         |         |         |         |

|   |      |      |      |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Число родившихся в округе, в тыс. чел.            | 23,3 | 22,5 | 20,7 | 20,6 | 19,7 | 19,1 | 18,8 |
| Число родившихся в округе, на 1000 чел. населения | 14,1 | 13,5 | 12,3 | 12,2 | 11,5 | 11,1 | 10,8 |

За последние 7 лет снизилась рождаемость населения с 14,1 до 10,8 родившихся на 1 тыс. чел. населения, что, безусловно, снижает результативность демографической политики. Однако следует обратить внимание, что выявленные тенденции в целом соответствуют демографическим процессам, происходящим в РФ. Общая негативная тенденция основана на старении населения, взрослении поколения 90-х годов (временной период, обозначившийся как «демографическая яма»).

На рисунке 1 представлена динамика изменения численности населения округа по отдельным возрастным группам. Отметим, что происходит значительное снижение численности населения в возрасте до 7 лет. Сокращение численности детей в краткосрочной перспективе приведет к снижению числа трудоспособного и фертильного населения.

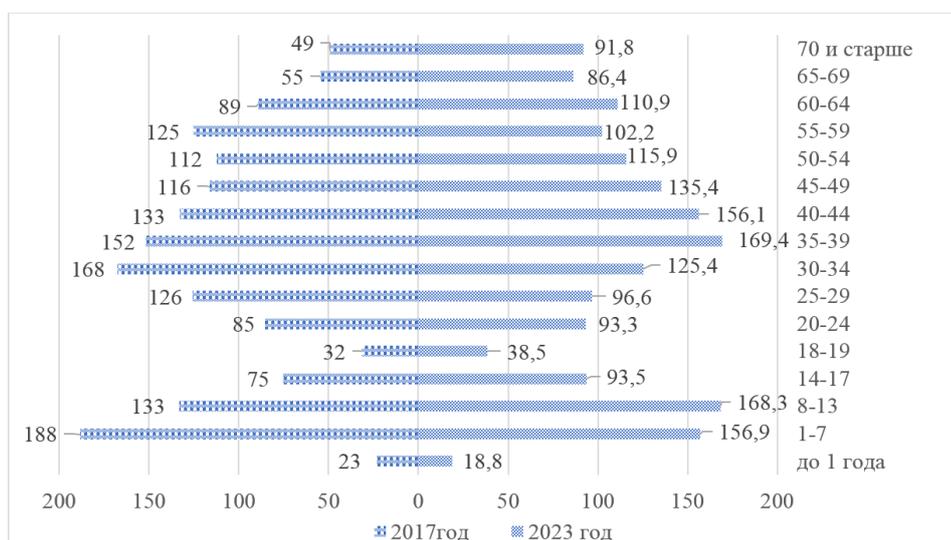


Рис. 1. Возрастной состав населения ХМАО-Югры, тыс. чел.

Как видно по данным рис. 1., происходит увеличение доли населения среднего возраста. В ближайшие 25–30 лет данная группа населения станет населением пенсионного возраста, уже не нацеленным на деторождение, а только на

сохранение качества жизни. Соответственно, снижение рождаемости отрицательно характеризует результативность демографической политики. Только увеличение продолжительности жизни, а также сохранение качества жизни позволит утверждать об эффективности реализации государственных демографических мероприятий.

В таблице 3 представлена динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении в округе.

Таблица 3

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении  
в определенный год в ХМАО-Югры в 2017–2023 гг.

| Показатель               | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Все население, число лет | 73,9    | 74,3    | 75,1    | 73,0    | 72,2    | 75,4    | 76,3    |
| Мужчины                  | 69,1    | 69,8    | 70,4    | 68,6    | 68,2    | 70,9    | 71,6    |
| Женщины                  | 78,4    | 78,6    | 79,5    | 77,2    | 75,9    | 79,6    | 80,9    |

По прогнозным расчетам, качество жизни повышается и, соответственно, увеличивается и продолжительность жизни населения. Положительная динамика прогнозной продолжительности жизни характеризует будущую демографическую политику как результативную.

Однако, отрицательным естественным фактором, сдерживающим результативность демографической политики округа, является смертность населения. В таблице 4 представлена динамика общей смертности населения округа. Отметим, что происходит рост смертности населения в абсолютном выражении, но в связи с ростом общей численности населения расчетная величина числа умерших в округе на 1000 чел. населения сокращается.

Таблица 4

Динамика смертности населения ХМАО-Югры в 2017–2023 гг.

| Показатель                                     | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Число умерших в округе, в тыс. чел.            | 10,2    | 10,4    | 10,1    | 12,9    | 14,4    | 11,2    | 10,8    |
| Число умерших в округе, на 1000 чел. населения | 6,2     | 6,2     | 6,0     | 7,6     | 8,5     | 6,5     | 6,2     |

В целом, смертность, как естественный процесс в демографии, сдерживает результативность демографической политики, но в связи с ее неизбежностью, следует отметить, что относительная стабильность анализируемого показателя свидетельствует об управляемости данного процесса и эффективности государственных демографических мероприятий в данной сфере.

Помимо естественных процессов, фактором, влияющим на результативность демографической политики, является миграция. В целом, округу свойственен миграционный прирост населения (таблица 5), который обусловлен высокой привлекательностью для проживания трудоспособного населения как внутри государства, так и Ближнего зарубежья.

Таблица 5

Динамика миграционных процессов в ХМАО-Югре в 2017–2023 гг., чел.

| Показатель         | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Прибыло в округ    | 76217   | 75582   | 73542   | 70427   | 74378   | 77438   | 83583   |
| Выбыло из округа   | 80284   | 79006   | 73303   | 64928   | 65046   | 68752   | 62543   |
| Прирост, убыль (-) | -4067   | -3424   | 239     | 5499    | 9332    | 8686    | 21040   |

В связи с высоким уровнем социально-финансовой помощи семьям с детьми, предоставлением определенных объемов качественной бесплатной медицинской помощи, наличием бесплатного образования, предоставлением мест в детских дошкольных учреждениях, развитой инфраструктурой в совокупности с возможностью получать высокую заработную плату, созданы условия привлечения населения для проживания в округ.

Таким образом, в демографической политике округа, при всех высоких результатах реализации, формируются предпосылки для реформирования, так как повышение численности населения только за счет миграционных потоков не всегда выступает оптимальным выходом из сложившейся ситуации.

### ***Список литературы***

1. Калмыков В.В. Государственное регулирование демографических процессов как основа устойчивого развития территории: некоторые теоретические и практические аспекты / В.В. Калмыков, И.Ю. Калмыкова // Ученые записки. – 2018. – №3 (27). – С. 36–41. EDN NIGQDB
2. Келепова М.Е. Национальный проект «Демография»: правовые рамки, программные показатели и промежуточные результаты / М.Е. Келепова, М.С. Нагорная // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2022. – Т. 1. №2 (37). – С. 54–59. EDN UWATPH
3. Рыбаковский О.Л. Демографическая политика: определение, структура, цели / О.Л. Рыбаковский, О.А. Таюнова // Наука. Культура. Общество. – 2019. – №1. – С. 100–111. EDN ZARAEP
4. Шульгин О.В. Исследование демографических процессов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / О.В. Шульгин, А.В. Кутышкин, С.В. Данилова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2022. – №6 (140). – С. 59–66. – DOI 10.26726/1812–7096–2022–6-59–66. EDN LHQOVX