

**Падыганова Надежда Валерьевна**

канд. экон. наук, доцент

**Ильина Юлия Александровна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

## **АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в статье проведен анализ динамики занятости и безработицы в Российской Федерации, анализ среднего времени поиска работы, оценка уровня безработицы по возрастам и анализ структуры безработных по уровню образования. Выявлены особенности рынка труда и изменения в отраслевой структуре занятости, предложены рекомендации по дальнейшему сохранению уровня безработицы в стране на достаточно низком уровне.*

***Ключевые слова:** занятость, безработица, рынок труда, время поиска работы, статистический анализ.*

Рынок труда является одним из показателей, по которому можно судить о национальном благополучии, эффективности и стабильности социально-экономической политики государства. Формирующаяся многоукладная экономика требует достижения высокого уровня качества рабочей силы. Это приводит к обострению конкуренции между работниками [1].

Проведенный анализ текущего состояния рынка труда Российской Федерации (далее РФ), позволил выделить следующие его особенности: по данным Росстата численность рабочей силы в возрасте от 15–72 лет в 2022 г. составила 75,5 млн чел., из которых около 72 млн чел. были трудоустроены, что эквивалентно 59,6% населения страны (таблица 1).

## Динамика занятости и безработицы населения РФ за 2013–2022 гг.

Годы	Рабочая сила, млн чел.	Занятые, млн чел.	Безработные, млн чел.	Уровень безработицы, %
2013	75,5	71,4	4,1	5,5
2014	75,4	71,5	3,9	5,2
2015	76,6	72,3	4,3	5,6
2016	76,6	72,4	4,2	5,5
2017	76,3	72,3	4	5,2
2018	76,2	72,5	3,7	4,8
2019	75,4	71,9	3,5	4,6
2020	74,9	70,6	4,3	5,8
2021	75,4	71,1	4,3	4,8
2022	74,9	71,9	3	3,7

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

Из данных таблицы отчетливо видно снижение уровня безработицы в РФ. Так, например, в 2022 г. данный показатель достиг своего минимального значения, которое составило 3,7%. Достичь низкого уровня безработицы помог ряд государственных программ, по поддержке людей после экономического кризиса 2018 г. Высокий уровень безработицы был достигнут в 2015 г. (5,6%), но также в этом году возросла и рабочая сила – до 76,6 млн чел. Данный рост в определенной степени был обусловлен увеличением численности населения в результате возвращения Крыма в состав РФ, и после присоединения показатели стали снижаться. Своего пика уровень безработицы достиг в 2020 г., и составил 5,8%. В целом, в РФ количество нетрудоустроенных в 2020 г. составило около 4,3 млн чел., что на 24,7% выше данного показателя в 2019 г. Это связано с пандемией коронавирусной инфекции и её последствиями в виде локдауна и ограничений способности полноценно работать нескольким отраслям экономики. Массовое высвобождение работников российских предприятий, происшедшее в апреле-августе 2020 года, привело к увеличению зарегистрированной безработицы с 0,7 в начале года до 3,7 млн чел. в сентябре (4,9% от рабочей силы). Такое количество

людей, обратившихся к помощи государства в поисках работы, стало «рекордным» за 29 лет их регистрации [2].

Однако тренд роста безработицы удалось переломить в 2021 г. благодаря тому, что правительством РФ и органами исполнительной власти был предпринят широкий комплекс мер по поддержке бизнеса и безработных в нашей стране.

К основным мерам поддержки относились:

- содействие гражданам в поиске подходящей работы, включая оказание содействия в составлении анкеты;
- организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время;
- организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы;
- организация проведения оплачиваемых общественных работ;
- социальная адаптация граждан, ищущих работу, безработных граждан;
- организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы профессиональной деятельности, трудоустройства, прохождения профессионального обучения, получения дополнительного профессионального образования;
- психологическая поддержка безработных граждан и др.

В дополнение к этой политике, муниципальные органы управления и служба занятости напряженно работали, решая практические вопросы трудоустройства.

Одним из важных индикаторов напряженности на рынке труда является длительность поиска работы, поскольку защищенность людей, по тем или иным причинам ставших безработными, определяется возможностями их трудоустройства на подходящую работу. Увеличение срока поиска расценивается как сигнал обострения проблем найма на «хорошие» рабочие места. На рисунке 1 приведены результаты статистического анализа среднего времени поиска работы.

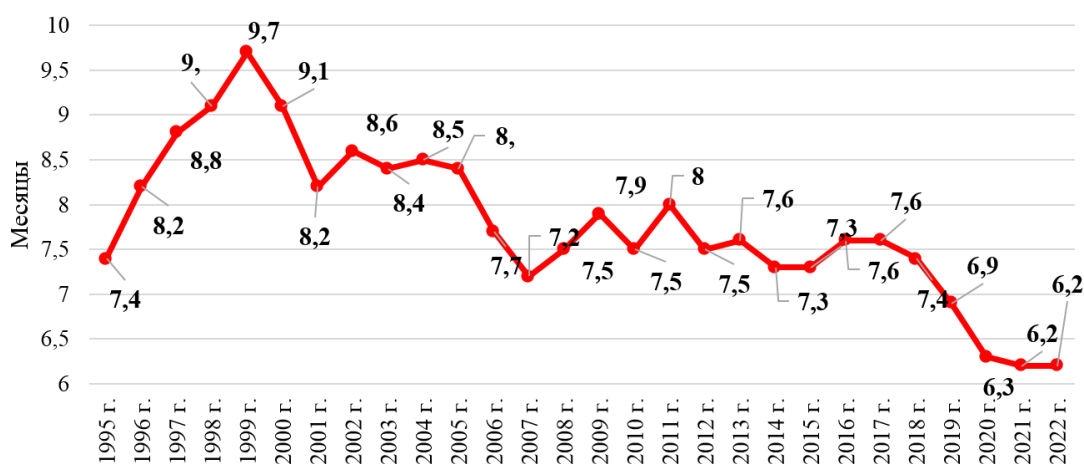


Рис. 1. Среднее время поиска работы в РФ за 1995–2022 гг., месяцев

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

Из рисунка 1 видно, что среднее время поиска работы возросло с 1995 г. по 1999 г. и достигло в этом году своего максимума – 9,7 месяцев. Данный рост связан с тем, что после распада СССР, население достаточно долго не воспринимало безработицу как реальную угрозу. Адаптация к новому явлению проходила очень болезненно и для самих безработных, и для сотрудников органов государственной службы занятости. Чем дольше люди избегали эту проблему, тем больше увеличивалось время поиска работы. Однако со временем люди стали активнее действовать на рынке труда и приняли новые обстоятельства своей жизни, а также государством были внесены поправки в закон о занятости и стало труднее получить статус безработного. По визуальному анализу данных видно, что в последние 5 лет видна тенденция к снижению среднего времени поиска работы с 7,6 до 6,3 месяцев. Показатель поднимался в 2002, 2004, 2009, 2011, 2016 гг. Длительное время поиска работы не всегда носит негативный характер, например, более продолжительный поиск работы дает возможность обеспечить лучшее соответствие работников предлагаемой работе, а значит более эффективное использование трудовых ресурсов.

Рассмотрим состав безработных в зависимости от возраста (рисунок 2).

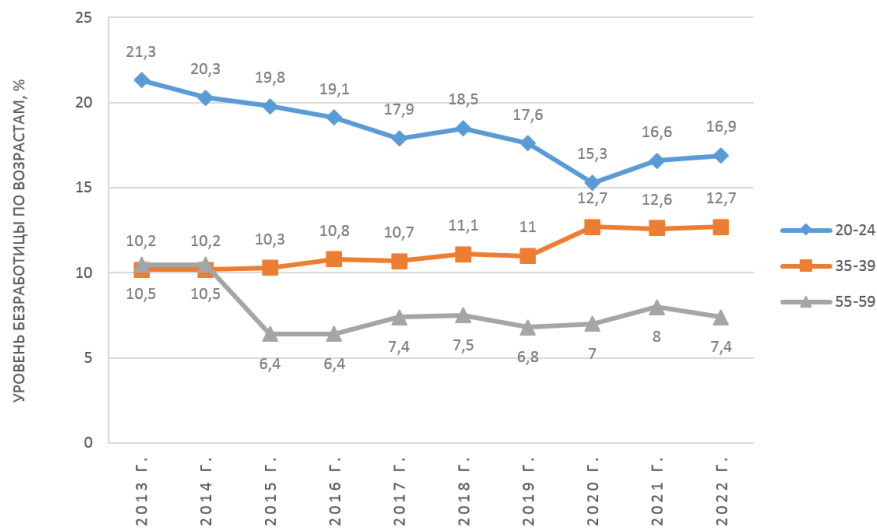


Рис. 2. Уровень безработицы по возрастам в РФ за 2013–2022 гг., %

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

Рассмотрев рисунок 2, можно заметить, что представлены три возрастные группы, по которым определяется уровень безработицы. Именно на них лучше всего оценить различия, поскольку представлены молодежь, люди начала зрелого возраста и конца зрелого возраста. По рисунку видно, что из выбранных возрастных групп самое большое число безработных наблюдается среди молодежи. Так максимальный уровень безработицы для группы в возрасте от 20 до 24 лет был 21,3% от общего числа в 2013 г., а минимальный – 15,3% в 2020 г. Процент от общего числа безработных в других группах не превысил отметку в 12,7% и в 10,5% для 2 и 3 групп соответственно.

Во многом высокие показатели уровня безработицы среди людей от 20 до 24 лет объясняются тем, что данная группа находится в определённой зависимости от различных факторов. Примером является образование, т. к. немалая часть людей обучаются на очной форме, потому что наличие высококвалифицированной специальности влияет на получение высокооплачиваемой работы. Также причиной высокой безработицы молодежи можно назвать отсутствие или наличие недостаточного опыта работы. Именно поэтому молодых людей последними принимают на работу при наличии вакантных мест, и первыми увольняют в случае сокращения. Другой причиной является низкое качество подготовки кадров.

Молодых людей, после устройства на работу, быстро увольняют, так как они не справляются со своими обязанностями.

Т. к. профессиональная подготовка существенно влияет на формирование показателей безработицы населения была определена структура безработных по уровню образования в 2013 г. и в 2022 г. в РФ (рисунок 3).

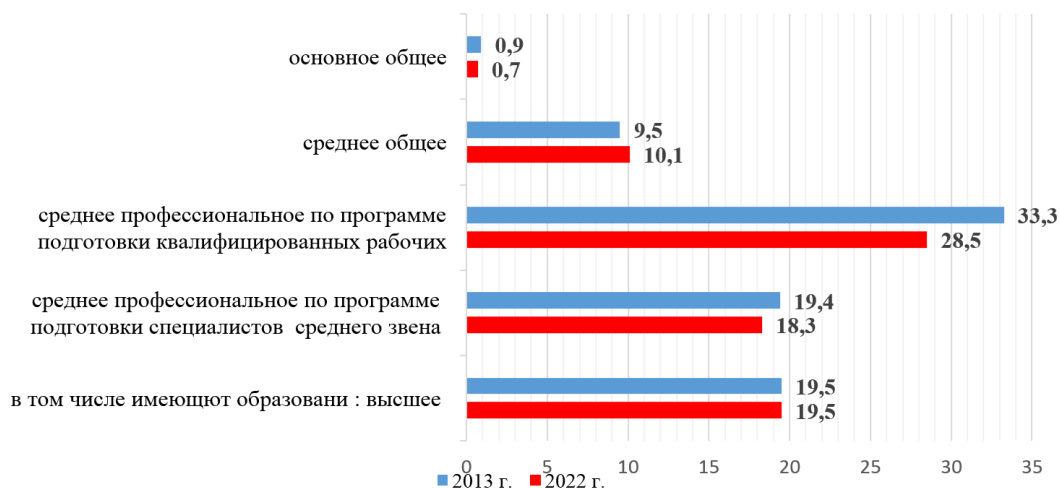


Рис. 3. Анализ безработных по уровню образования в РФ в 2013 г. и 2022 г, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

Данные, представленные на рисунке 3, показывают, что в структуре безработных преобладают лица со средним профессиональным образованием по программе подготовки квалифицированных рабочих, при этом за последние 10 лет произошло снижение на 4,8%. Также интересная тенденция заключается в том, что во всех уровнях произошло изменение в структуре безработных, кроме высшего образования, данный показатель остался прежним (19,5%). В целом, анализируя данный график, можно прийти к выводу, что уровень образования человека неоднозначно влияет на его положение на рынке труда.

Поскольку на рынке труда показатели занятости и безработицы неразрывно связаны, чтобы понять общероссийские тенденции в сфере труда была проведена сравнительная оценка отраслевой структуры занятости между 2013 и 2022 годами. Следует отметить, что за исследуемый период значительный рост занятых произошел в отрасли торговли, поскольку в 2022 г. многие страны ввели санкции против РФ. Данная ситуация привела к ограничению импорта многих

товаров и услуг, что, в свою очередь, привело к увеличению спроса на отечественные товары и услуги, а также способствовало росту занятости в торговле. Можно отметить, что в остальных отраслях рост был или незначительным, или занятость, наоборот, пошла на спад. Например, за последние 9 лет сильно сократилось число занятых в сфере сельского хозяйства, охоты и рыболовства.

В целях дальнейшего снижения уровня безработицы в стране необходимо:

– продолжать содействие малым предприятиям, чтобы рабочие места увеличивались и выпускающимся специалистам как из высших учебных заведений, так и из учреждений начального и среднего профессионального образования не составляла труда найти работу;

– продолжать создавать для работников специальные пакеты социальных гарантий для того, чтобы человек был заинтересован в работе и знал, что предприятие создает наилучшие условия для его спокойной жизнедеятельности.

### ***Список литературы***

1. Бган В.Г. Оценка эффективности государственной политики регионального развития Российской Федерации на основе кластерного анализа / В.Г. Бган // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – С. 43–59.

2. Горяинова Е.Р. Прикладные методы анализа статистических данных / Е.Р. Горяинова. – М.: ВШЭ, 2012. – 310 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/bookshelf/29655/reading> (дата обращения: 05.05.2024). – EDN YQJMYJ

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).