

Кулиев Сиявуш Теймурович

аспирант

ЧОО ВО «Институт мировой экономики»

г. Дербент, Республика Дагестан

ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

Аннотация: в статье представлено исследование концепции правового государства применительно к современной российской действительности. Российская Федерация в формально-юридическом плане стала правовым государством в соответствии с Конституцией РФ от 1993 г., где прямо конституируется данное положение. Помимо этого, в Конституции РФ реализованы иные положения, раскрывающие сущность концепции правового государства. Действующее законодательство России также полностью проистекает из конституционной модели правового государства. Автор обосновывает мнение, согласно которому в формально-правовом смысле в России концепция правового государства реализована, но фактическое правовое государство в России может быть только в результате развития политической активности самих граждан.

Ключевые слова: государство, право, правовое государство, Конституция РФ, общечеловеческие ценности.

Построение правового государства это одна из актуальнейших тем в последнее время, от 1917 после Октябрьской революции года, во времена СССР, а теперь в современной России. Самое первое понятие правового государства дал Карл Теодор Велькер: «Правовое государство – государство, вся деятельность которого подчинена нормам права, а также фундаментальным правовым принципам, направленным на защиту достоинства, свободы и прав человека». По Конституции Российской Федерации – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Никакие возвышенные цели и демократические декларации не способны придать государству подлинно демократический характер, если не обеспечиваются обще-

признанные права и свобода человека и гражданина. Таким образом, «формирование правовой государственности в России – это сложный и длительный процесс, который будет разворачиваться по мере проведения в жизнь политической, экономической и правовой реформ». Построение правового государства применительно к Российской Федерации вызывает ряд проблем. 1. Проблема произвола власти и ее бездействие, объективные законы экономики и права позволяют руководящим кадрам игнорировать меры безопасности: трагический пример – Пожар в торговом центре «Зимняя вишня», трагедия на теплоходе «Булгария», это примеры, которые до сих пор лежат в памяти нашей страны, в этих случаях одна и та же проблема – экономическая халатность. 2. Проблема нарушения принципа верховенства закона. «Достаточно распространённой является практика принятия представительными и исполнительными органами субъектов РФ нормативно-правовых актов, противоречащих федеральным законам» Значительная часть норм, закреплённая федеральным законодательством, не реализуется, действует лишь формально. 3. Резкое расслоение нашего общества на нищих и богатых также не способствуют демократизации России и утверждению в ней принципов правового государства. Суть социальной политики России – преодоление глубочайшего имущественного расслоения. То есть, в нашей стране до сих пор нет ярко выделенного среднего класса. 4. «Люди, не ведущие своих обязанностей, не в состоянии и блюсти их; люди, не знающие своих полномочий, произвольно превышают их или же трусливо уступают силе; люди, не желающие признавать запретности, легко забывают всякую дисциплину, или оказываются обречёнными на правовую невменяемость»- писал Иван Александрович Ильин и это звучит весьма актуально. 5. Проблема снижения уровня нравственности. Известный исследователь Лев Дмитриевич Кудрявцев говорил о том, что «крепкое и благополучное в социальном отношении государство не может существовать без достаточно высокого уровня его граждан, при котором ценятся нравственные поступки, а безнравственные и даже просто непорядочные – осуждаются. Стабильность и жизнеспособность госу-

дарства определяется, прежде всего, нравственным и духовным уровнями его населения».

Ведь большинство данных проблем можно решить активной гражданской позицией населения. Полагаем, что гражданам необходимо проводить митинги, согласованные с органами власти, а не хаотичные, противозаконные, как митинги всеми известного Алексея Навального, ведь только законным путем можно добиться того, чтобы государство услышало своих граждан. Также мы считаем, что представителям органов государственной власти необходимо проводить более частые встречи с гражданами, не доводить до тех самых хаотичных митингов, проводить различные проверки не только по «документам», например, МЧС Тюмени не смогли проверить соблюдение правил пожарной безопасности в торговом центре. Дело в том, что, судя по документам, его не существует – информация о вводе здания в эксплуатацию из администрации Тюмени не поступала. Вот одни из тех вариантов решений проблем, на наш взгляд, который могли бы приблизить Россию к правовому государству. В Российской Федерации стремятся к становлению гражданского общества, но целесообразен вопрос, какое количество времени, наше государство будет к этому стремиться? И вообще, есть ли смысл ждать этого в современных условиях явного произвола правящей элиты? И следует ли считать, что Российская Федерация является именно демократическим государством, которое обеспечивает права человека? Попробуем ответить на указанные вопросы в условиях сформированной правовой обстановки. Во-первых, стоит рассмотреть правовую культуру нашего общества, которая находится не в самом лучшем положении. В России расцветает правовой нигилизм, то есть отрицание установленных правил поведения в законодательных актах, что и мешает становлению гражданского общества. Здесь две стороны медали. Первая – проблема общества, то есть, кроме нигилизма, существует ещё и безграмотность. В силу того, что граждане не имеют интереса к своим правам, считая их формальностью, развивается так называемая правовая безграмотность. Вторая же сторона, указывает на государственную власть в целом. Непосредственно в рамочных законах, не-

надлежащего действия Конституции, нарушение основных прав (конституционных между прочим) изданием различных законодательных актов – «автономный рунет», об ответственности за выражения мнения в социальных сетях и многое другое. Эти положения и влияют на правосознание и правовую культуру общества. В этом случае гражданское общество, равно как и правовое демократическое государство, никогда не установится в российской государственности. Правовое государство не может существовать без полного признания прав и свободы человека и реально эффективной системы гарантий их охраны, защиты и реализации. Для российской системы это означает необходимость существенной гуманистической переориентации всего законодательства и правовой системы. Здесь одной из главных проблем современного конституционного строя является усовершенствование системы правового регулирования отношений отдельного индивида и общества с государством и выделения в его рамках механизма правовых, социальных и политических гарантий прав и свободы человека и гражданина. Каждый образованный гражданин понимает, что его права являются комплементарными соответствующим обязанностям государства. Поэтому знание своих прав – это залог их соблюдения государством. Незнание прав ведет к «омертвлению» прав и лишь простому декларированию в законодательных актах. Зная свои права, необходимо пресекать их нарушение и отстаивать любыми законными средствами, иметь четкое и неискаженное представление о том, где и как они должны применяться в каждой конкретной жизненной ситуации. Права предоставляются человеку от рождения, их нельзя купить или заработать, они идентичны у всех. В любом правовом государстве основные права и свободы личности консолидируются в ее Конституции, где также прописываются основы конституционного строя страны, закрепляется приоритетное положение личности по отношению к государству и гарантируется защита и охрана права, свободы и законных интересов человека и гражданина. К числу таких стран и относится Россия. В этимологическом смысле, да и по сути, понятия правовое положение и правовой статус являются близкими понятиями. В них отражаются все главные направленности юридического су-

ществования индивидов, то есть их потребность в чём-либо, законные интересы, различная трудовая, социальная, политическая деятельность. Все эти виды взаимосвязаны, как друг с другом, так и с государством. К сожалению, в настоящее время большая часть российского населения не желает повышать свой уровень правовой культуры. Незнание законов, своих основных прав и обязанностей приводит к неблагоприятным последствиям в будущем. Чтобы преодолеть эту проблему, уже сегодня необходимо позаботиться о повышении уровня правовой культуры у подрастающей молодежи и старшего поколения, т.к. именно современная молодёжь через десятилетие станет основой государства.

Таким образом, анализ проблем концепций правового государства, образования и развития учения о правовом государстве, актуально и по сегодняшний день, а построение правового государства является необходимостью, и, возможно, в будущем воплотится в реальность. Времена, когда государство и народ стремятся к правовому государству с ее демократией и ее социальной направленностью политической деятельности государства, в котором жизнь, права и свободы человека являются высшей ценностью государства и общества.

Нужно обратить внимание при этом на проблемы судебной реформы и задачи формирования судебной системы, которая действительно будет мощным правозащитником, общей для всей страны представителем конституционной законности и общего правопорядка.

Список литературы

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – М.: Мысль, 1983.
2. Билль о правах 1689 года // Томсинов В.А. Славная революция 1688–1689 годов в Англии и Билль о правах. – М.: Зерцало-М, 2010.
3. Виноградов В.А. Конституционное право РФ в 2 ч. Ч. 2. Учебник для академического бакалавриата / В.А. Виноградов, В.Д. Мазаев, С.В. Масленникова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 291 с.
4. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н.В. Витрук. – М.: Изд-во РАП, 2008.

5. Кельзен Ханс. Чистое учение о праве / Г. Кельзен; пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. – 2-е изд. – СПб.: Алеф-Пресс, 2015.

6. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель; пер. с нем.; ред. и сост. Д.А. Керимов, В.С. Нерсеянц. – М.: Мысль, 1990.