

Самиулина Яна Валерьевна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Аннотация: в статье анализируется стадия возбуждения административного дела, которая является базовой, поскольку необходима для инициирования официального начала последующих действий процессуального характера. Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего тем, что знания об особенностях и правовом смысле каждой стадии имеет важное прикладное значение, как для практикующих юристов, так и для граждан, чьи права и интересы затрагивает административный процесс.

Ключевые слова: административный процесс, стадия, административное правонарушение, возбуждение административного дела.

Совокупность процессуальных мероприятий, проводимых по факту нарушения административного законодательства, называют производством по делам об административных правонарушениях. Посвященные ему нормы законодателем объединены в разделе IV КоАП РФ, одной из глав которой регламентирована процедура возбуждения дела об административном правонарушении.

Правоотношения, возникающие в процессе реализации административного производства, проходят несколько последовательных фаз развития (стадий), каждая из которых сменяет друг друга. Имея самостоятельную задачу, они в итоге подчиняются одной единой цели – разрешение дела посредством всестороннего, полного, объективного установления всех обстоятельств противоправного деяния и своевременное его разрешение в соответствии с законодательными нормами.

В учебной литературе стадии производства традиционно определяют, как самостоятельные обособленные части (следующие друг за другом звенья), переходящие одна в другую, что свидетельствует о динамике производства по делам об административном правонарушении [1, с. 419]. В научном сообществе стадии возбуждения дела, уделено особое внимание, исследователями отмечено, что она основополагающая для официального инициирования начала процедуры административного расследования. Так, характеризуя рассматриваемую стадию, Б.Р. Зуев определяет ее, как «совокупность процессуальных мероприятий, которые ориентированы на формирование обстоятельств правонарушения, фиксирование их и квалификация» [2, с. 17].

Обратившись к мнениям авторов, сфокусировавших свое внимание на рассматриваемой стадии, отмечаем, что среди специалистов высказаны различные позиции относительно ее внутренней структуры (содержания) и значения. Например, В.В. Головкин, что рассматриваемая стадия формируется из следующих друг за другом действий: 1) обнаружение (получение) и последующая регистрация информации; 2) предварительная проверка; 3) принятие решения о возбуждении (отказе в возбуждении) дела, либо прекращение производства по делу до передачи его на рассмотрение и процессуальное оформление принятого решения; 4) процессуальное оформление документов; 5) регистрация и передача дела по подведомственности. Перечисленные действия являются последовательными, они связаны между собой и закономерно сменяют друг друга [3, с. 17].

В научных материалах встречается позиция, что механизм возбуждения дела об административном правонарушении полицией структурно включает: 1) поиск (сбор) обстоятельств, подтверждающих событие административного правонарушения; 2) проведение действий, направленных на квалификацию деяния; 3) сбор объективных оснований и доказательств.

Первый этап возбуждения дела об административном правонарушении включает факт обнаружения (получения) и последующую регистрацию информации, полученной из внешних и (или) внутренних источников. Он подразуме-

вает, что уполномоченному составлять протокол согласно ст. 28.3 КоАП РФ должностному лицу, стало известно о нарушении физическим (юридическим) лицом предписаний административного законодательства. Подобная информация может поступить в подразделения ОВД от граждан и госорганов, а также путем подачи заявления пострадавшими или из сообщений в СМИ.

Вторая подстадия (этап) являясь ключевой, реализуется через предварительную проверку сотрудником полиции полученной информации и характеризуется выполнением первоначальных действий подготовки материалов, а именно: относится ли дело к его компетенции; выяснением грамотно ли составлен протокол об административном правонарушении, который должен содержать обстоятельства дела (дату и место совершения правонарушения, данные о правонарушителе и т. д.); имеются ли обстоятельства, которые производство по делу исключают; разрешаются поданные ходатайства (при наличии таковых).

В процессе проверки должностное лицо обязано установить фактические обстоятельства выявленного проступка, которые условно подразделяются на две группы. Первую формируют сведения, имеющие непосредственное значение для решения наличия (отсутствия) состава правонарушения (время и место совершения, детализация картины, установление данных о правонарушителе, его совершившего). Вторая группа обстоятельств, не образует состава правонарушения, однако является необходимой для реализации принципа индивидуализации административной ответственности. К ним относятся, например, степень виновности нарушителя и фактическая ситуация, сопутствующая проступку.

Выяснение соответствующих фактических обстоятельств происходит по месту совершения правонарушения самыми различными способами. Основной способ – это опрос, для совершения которого могут быть отобраны объяснения абсолютно у любых лиц, располагающих нужными сведениями, имеющими значение для дела (например, потерпевшие, свидетели, правонарушители и эксперты). Опрос является не только самым распространенным, но и действенным способом фиксации произошедших обстоятельств. Возможно назначение необ-

ходимых экспертиз, истребование необходимых документов, проведение осмотра места происшествия с составлением соответствующего протокола и др. Например, сотрудники ГИБДД при оформлении ст. ст. 12.24, ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ оформляют протокол осмотра места происшествия.

По окончании рассмотренных процедур наступает третий этап – принятие соответствующего решения о возбуждении (отказе в возбуждении) дела об административном правонарушении. Кроме перечисленного, возможно прекращение производства по делу (ст. 28.9 КоАП РФ), передача его на рассмотрение по подведомственности (например, в уголовное производство). На завершающем этапе производится процессуальное оформление принятого решения. Например, принятие решения о направлении материалов дела по подведомственности для его последующего рассмотрения определенными органами – судебными или внесудебными. Подведомственность устанавливается по правилам, изложенным в главе 23 КоАП РФ.

В самых общих чертах, подведомственность связана с установлением органа или круга должностных лиц, в чью компетенцию (полномочия) входит рассмотрение и разрешение конкретного дела. Предписания ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ несут временное ограничение направления протокола об административном правонарушении – трое суток с момента его составления. Этот срок законодателем сокращается: «немедленно после составления» при передаче судьбе протокола о таком правонарушении, за которое возможно применить административный арест или выдворение в административном порядке.

Данный этап является окончательным для рассматриваемой начальной стадии и имеет важное значение, поскольку базируясь на одном из основных принципов административного процессуального права (подведомственности), определяет компетенцию того или иного органа государственной власти в разрешении дела об административном правонарушении, а также обеспечивает справедливую процедуру их разрешения, способствует эффективному функционированию системы правопорядка и обеспечению реализации административно-правовых норм. Например, дела, связанные с нарушением ПДД, подлежат

рассмотрению специализированными органами – Госавтоинспекции или судом, а дела по факту нарушения таможенных правил – таможенными органами.

Таким образом, стадия возбуждения производства обозначает момент начала административного процесса и создает основу для последующего своевременного, всестороннего, полного, объективного выяснения обстоятельств административного дела и разрешения его в установленном законом порядке. На стадии возбуждения дела об административном правонарушении устанавливаются многие вопросы: относится ли сообщение (информация) о правонарушении поводом к возбуждению дела; содержит ли источник информации нужные сведения о событии административного правонарушения; имеются ли основания, которые указывают на невозможность производства по данному делу, т.е. исключают его; определяется норма, квалифицирующая правонарушение; решается вопрос о необходимости административного расследования. В пределах рассматриваемой стадии административного производства субъекты административной юрисдикции оформляют соответствующие документы, которые фиксируют начало процесса, выявляют основных его участников.

Список литературы

1. Административная деятельность ОВД: учебник / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 579 с.
2. Зуев Б.Р. Возбуждение дела об административном правонарушении / Б.Р. Зуев: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Московский ун-т МВД России, 2014. – 28 с.
3. Головки В.В. Административно-юрисдикционная деятельность государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография / В.В. Головки. – Омск, 2009. – 229 с.