

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОШЛИН ПРИ ОБРАЩЕНИИ В СУД

***Аннотация:** пошлина – это единовременный налог, который платят граждане и организации, чтобы пользоваться государственными услугами и получать права на определенные действия. В России размер действующих пошлин не индексировался на протяжении 15 лет, при этом доходы от их составляют всего 5% от общих расходов федерального бюджета на содержание судебной системы. Статья посвящена вопросам повышения судебных пошлин, в частности, изменениям, которые затрагивают всех участников правоотношений.*

***Ключевые слова:** государственная пошлина, пошлинный барьер, судебная политика, судебная процедура, повышение эффективности судопроизводства.*

Существующий институт государственной пошлины является важной составной частью судопроизводства, представляющий фискальный механизм, выполняющий две основные функции: предотвращение заявления в суды необоснованных требований и возмещение расходов по содержанию судов и осуществлению судебной деятельности. Установление размера судебных пошлин – важный элемент государственной судебной политики. Причем размеры этих пошлин должны находиться в прямой зависимости от уровня благосостояния граждан и общей социально-экономической ситуации в стране [1].

В июле 2024 года Государственная дума РФ приняла закон о внесении в Налоговый кодекс РФ поправок, в частности, повышающих размер пошлин для гражданских, административных и арбитражных дел, рассматриваемых Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции, мировыми судьями и арбитражными судами [2].

Так, по отдельным видам судебных процедур размер пошлин для физических и юридических лиц увеличится в диапазоне от пяти до 50 раз. Следует отметить, что совокупный бюджет системы судов общей юрисдикции в 2023 году составил более 304 млрд руб., при этом посредством сбора пошлин компенсировано только около 5% [3]. Очевидно, что даже многократное увеличение размеров пошлин не способно обеспечить полноценную компенсацию расходов, однако может помочь сделать ее более сбалансированной.

Закон призван обеспечить соответствие государственных пошлин существующим экономическим реалиям, а также повысить эффективность и качество судебного производства при одновременном сохранении полноценного доступа к правосудию. Кроме того, существуют опасения, что низкие пороги входа в судебный спор не дают развиваться институту внесудебного урегулирования поров и медиации. Существует шанс, что при высоких издержках, граждане (и организации) значительно чаще будут «садиться за стол переговоров».

Размер государственных пошлин в России практически не повышался на протяжении 15 лет, что привело к утрате данного вида пошлин экономического и регулирующего смысла. Наиболее значительные корректировки претерпели размеры пошлин по следующим видам судебных процедур:

- гражданские и административные дела: размер пошлин будет увеличен в десять раз – с 400 рублей до 4 000 руб.;
- арбитражные споры: размер пошлины увеличится в пять раз – с 2000 рублей до 10000 рублей (при цене иска до 100 000 рублей);
- размер пошлины на судебный приказ для физических лиц (апелляционные и кассационные жалобы) вырастет со 150 рублей до 3000 рублей по гражданским и административным делам и до 10000 рублей – по арбитражным. Для юридических лиц – с 3000 до 15000 и до 30000 рублей соответственно;
- размер пошлины при оспаривании прав интеллектуальной собственности увеличится в 33 раза – с 300 рублей до 10000 рублей для физических лиц и в 30 раз (с 2000 рублей до 60000 рублей) – для организаций;

- размер пошлины о признании должника несостоятельным также увеличится в 33 раза – с 300 рублей до 10000 рублей для физических лиц и почти в 17 раз (с 6000 рублей до 100 000 рублей) – для юридических. При этом от взимания пошлины освобождается сам должник при подаче заявления о признании его несостоятельным.

Причем прослеживается закономерность, чем выше судебная инстанция, тем выше размер пошлины. Так, пошлины при подаче жалобы в Верховый суд РФ для организаций составит 80000 рублей.

Льготные правила сохраняются для приказного производства (50% от суммы обычно взимаемой пошлины). Приказное производство – это процедура правосудия в упрощенном порядке (по ограниченному кругу дел). Судья выносит решение на основании имеющихся у него документов и заявления о выдаче приказа, участников спора на заседание не приглашают. Следует отметить, что приказное производство составляет около 85% дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства.

Обновленный закон также сохраняет все действующие льготы для физических лиц (например, отсрочки и рассрочки; категории лиц, освобожденных от уплаты пошлины). Так, не подлежат взиманию пошлины уплаты исков о взыскании заработной платы, алиментов. Кроме того, параллельно введены дополнительные льготы. Например, от уплаты пошлины освобождаются истцы по неимущественным искам, связанным с защитой интересов сирот и детей, оставленных без попечения родителей.

Тем не менее, представляется, что радикальное повышение размера пошлин ограничивает права граждан на судебную защиту. Стартовая цена пошлины при обращении в суды общей юрисдикции повысилась сразу в 10 раз. К примеру, граждане часто обращаются в суд по вопросам решения ситуаций неправомерного начисления жилищно-коммунальных платежей. Рост государственных пошлин по данным искам (с 300 рублей до 3000 рублей) по сути вводит имущественный ценз для обращения в судебные органы и нарушает право граждан на

правосудие (для определенных категорий населения такие суммы пошлин могут послужить барьером для обращения в суд).

Другим примером являются иски с крупными требованиями. Так, при иске свыше 2000000 рублей размер пошлины составит 33000 рублей плюс 0,5% от суммы, превышающей 2000000. При этом следует подчеркнуть, что право на суд – это не привилегия, а базовое конституционное право человека, которое обеспечивает прочие конституционные права. Следовательно, Гарантированный Конституцией РФ доступ к правосудию, должен быть реально доступным для всех.

Косвенно повышение размера пошлин затронет и банки, которые ожидаемо переложат свои возросшие расходы на должников. Законодатель повышает минимальный порог для защиты прав граждан и компаний в судах, но в контексте того, что пошлина – это судебные расходы, пропорционально повысится и финансовая нагрузка на ответчика – должника, к задолженности которого будут добавлены все пошлины (от подачи искового заявления до апелляции, исправления опечаток и дубликатов исполнительных листов). К примеру, при взыскании долга по ипотеке при цене иска 3000000 рублей кредитор оплачивал пошлину в размере 29200 рублей – теперь она составит 70000 рублей (эта сумма будет взыскиваться с должника).

Таким образом, защитить свои права в судебном порядке, а также оспорить вынесенные решения в вышестоящих судебных инстанциях станет гораздо дороже как для граждан, так и для юридических лиц. Дороговизна судебного урегулирования и, как следствие, снижение количества исковых заявлений может отразиться на формировании судебной практики, особенно по делам с небольшой суммой требований.

Вместе с тем существуют и очевидные плюсы принятого закона. Увеличенные государственные пошлины могут пополнить (пусть и не в полной мере) бюджет судебной системы, что позволит улучшить ее функционал, оснастить суды современным оборудованием, а это, в свою очередь, будет способствовать более эффективному и быстрому рассмотрению дел. Кроме того, высокий пошлинный

барьер, скорее всего, уменьшит количество необоснованных исков, не имеющих внятной перспективы удовлетворения, и позволит судам концентрироваться на реально значимых делах.

В целом, изменения размеров государственных пошлин могут стать важным шагом в развитии судебной системы, способствовать повышению эффективности судопроизводства, развитию альтернативных способов разрешения споров и формированию более ответственного отношения к судебным процессам со стороны участников правоотношений.

Список литературы

1. Аношина Ю.Ф. Роль и значение государственной пошлины / Ю.Ф. Аношина, Т.З. Авдеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43606779> (дата обращения: 25.07.2024).
2. Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект №577665-8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/577665-8> (дата обращения: 25.07.2024).
3. Вараксин М. Бюджет СОЮ в 2023 году составил 304 млрд руб. / М. Вараксин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/245636/> (дата обращения: 25.07.2024).