

Мустафина Лилия Анфаловна

аспирант

Королева Елена Николаевна

д-р экон. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-112887

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ТРАКТОВКА ПОНЯТИЯ «СУБРЕГИОН» В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: в статье рассмотрена внутрорегиональная структура региона с позиции субрегионального подхода, выявлены территориальные формирования муниципальных образований в данной системе, определена основа интеграции (и одновременно дифференциации) таких территориальных формирований, а также предложена содержательная трактовка понятия «субрегион».

Ключевые слова: регион, пространственное развитие, субрегион, агломерация, внеагломерационная территория, субрегиональный уровень, внутререгиональное пространство.

Сбалансированное и устойчивое пространственное развитие Российской Федерации охватывает целый ряд направлений социально-экономической политики страны, которая призвана обеспечить комфортные, качественные и благоприятные условия для жизни граждан в любом населенном пункте такой уникальной по своему территориальному многообразию – трансконтинентальной страны.

На постоянной основе государством разрабатывается и обновляется нормативно-правовая база, на основании которой осуществляется постановка целей и задач стратегического планирования, анализируется

и систематизируется проблематика развития регионов и муниципальных образований в целях создания новых и современных подходов пространственного развития страны.

В настоящее время вопросы пространственного развития и пути их решения заложены в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) [9]. В рамках данного нормативного стратегического документа основные пути преодоления существующих проблем пространственного развития опираются на формирование и развитие центров экономического роста.

Такая политика федерального центра обусловлена тем, что именно экономика крупных городов (или центров экономического роста) способна обеспечить стабильный прирост внутреннего валового внутреннего продукта. Одной из масштабных целей нового майского Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина является выход страны на четвертое место в мире по объему валового внутреннего продукта (далее – Указ) [11].

Безусловно, Правительство страны не может игнорировать необходимость развития периферийных территорий, оставшихся вне границ крупных городских центров, несмотря на то что такие территории в силу существующей «отсталости» социально-экономического развития играют слабую роль в достижении масштабных целей определения места России на «мировой арене».

В то же время комплексное развитие таких территорий позволит нивелировать «эффект сжатия» пространства и укрепить позиции страны на макроуровне за счет полноценного использования потенциала всех ее территорий, имеющих обширное конкурентноспособное многообразие географических, природных, культурно-исторических и иных пространственных преимуществ. Такая политика впоследствии способна увеличить вклад территорий, находящихся в отдалении от крупных центров, в достижение национальных целей Указа.

Так, в Стратегии институционально определено понятие агломерации, как компактно расположенных населенных пунктов в совокупности являющихся густонаселенными территориями, а также предложено понятие опорных пунктов, являющихся согласно Стратегии центрами сельских территорий, а именно – территорий, расположенных вне территорий агломераций.

На сегодняшний день понятие внеагломерационных территорий пока еще недостаточно исследовано в научной литературе [6]. Тем не менее, ряд субъектов Российской Федерации имеют практический опыт их выделения в форме субрегионов, например, Самарская область [8].

Осмысление сущности агломерационных и выделяемых нами внеагломерационных территорий, выступающих в форме субрегионов, выявление их взаимодействия в экономическом пространстве региона является целью данного исследования.

Определяющим в выборе подхода к рассмотрению понятия «регион» является цитата классика отечественной региональной науки – Гранберга А.Г., которая интерпретирует «регион, как определенную территорию, отличающуюся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов» [4, с. 16].

Экономическое пространство согласно административно-территориальному устройству России, как и в других странах, имеет ряд иерархичных уровней. Наше исследование направлено на региональный уровень с учетом его внутрирегиональной структуры.

Рассмотрение экономического пространства имеет в качестве основы ряд научных подходов, некоторые из них выделим в рамках данной работы.

Научным коллективом Гатауллиным Р.Ф., Каримовым А.Г., Комаровым А.Г. выделяются такие подходы, как территориальный, ресурсный, информационный и процессный подходы [3]. Непосредственно подходы

к изучению дефиниции понятия «регион», как экономического пространства, дополняются коллективом авторов Ивановой Т.Л., Кретовой А.В., Игуменцевой А.В. – это административный, экономический, социальный, историко-этнический и системный подходы [5]. Лапаева М.Г., Лапаев С.П. описывают географический, экономический и политические подходы к понятию региона, в рамках своего исследования останавливаются на системном подходе [7].

Целостность и взаимосвязанность элементов экономического пространства являются свойствами, характерными для системы или системного подхода, а изучение взаимосвязанности элементов региональной системы, которыми

в нашем исследовании являются территориальные (структурные) единицы (таксоны системы), позволяет определить особенности и структуру формирования территорий агломераций и территорий, находящихся вне агломераций.

На рисунке 1 представлено авторское видение структуры внутрирегионального пространства.



Обозначения:	
⇒	Дифференциация по принципам административно-территориального устройства в Российской Федерации
→	Дифференциация по принципам разграничения территорий центрального и периферийного типа (в контексте центр – агломерация/периферия – субрегион)
↔	Дифференциация/связность по принципам открытого взаимодействия (входа/выхода таксонов уровня) в агломерацию/субрегион



	Связность по принципу «центр-периферия» (в контексте центр – агломерация/периферия – субрегион); городская агломерация – центр влияния «Ядро», сельская агломерация – центр влияния «Опорный пункт»
	Дифференциация/связность внеагломерационных территорий (городского субрегиона)
Единицы (таксоны) системы: городские округа, муниципальные округа, муниципальные районы, городские и сельские поселения, межселенная территория.	

Рис. 1. Структура внутрирегионального пространства

Исходя из рисунка 1, нами определено, что в структуре региона на субрегиональном уровне имеются формирования 2-х уровней: городские агломерации и субрегионы; сельские агломерации и субрегионы.

В целях всестороннего анализа и дальнейшей трактовки понятия «субрегион» рассмотрим современные научные подходы к его определению (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к пониманию «субрегион» в отечественной науке

<i>Автор(ы)</i>	<i>Термин</i>	<i>Определение понятия</i>
Бухвальд Е.М., Бессонов И.С. [1]	Субрегион	Территориально-экономический феномен, формирующийся вне агломерационных образований и образующий систему устойчивых межмуниципальных хозяйственных взаимодействий
Гайнанов Д.А., Гатауллин Р.Ф., Атаева А.Г. [2]	Субрегион	Любая форма интеграции муниципальных образований внутри региона (агломерация, кластер, особая экономическая зона, территория опережающего социально-экономического развития, программный субрегион, управленческий округ), которая может носить как административный, так и неадминистративный характер
Тажитдинов И.А [10]	Субрегион	Территориальная социально-экономическая система (группа муниципальных образований), выделяемая по цели реализуемых проектов и характеру складывающихся в ней экономических отношений. При этом субрегион является зоной консолидации полномочий, имеющих потенциал и ресурсов территории для комплексного решения социально-экономических проблем развития территорий региона
Уляева А.Г. [12]	Межмуниципальная агломерация	Субрегион, объединяющий совокупность муниципальных образований как базовых управленческих таксонов. Формализация его как субрегиона позволяет определить агломерацию как промежуточный уровень административного управления и экономического взаимодействия между регионом и муниципальным образованием

Как следует из представленных определений, формирование субрегиона может использоваться в качестве инструмента пространственной организации территорий. При этом, большая часть авторов соотносит субрегион с любым объединением муниципальных образований. Согласно целям данной работы, авторы придерживаются позиции Бухвальда Е.М. и Бессонова И.С.

Рассмотрев систему внутрорегионального пространства региона с учетом взаимосвязанности ее элементов, а также обобщив существующие подходы

к определению такого понятия, как субрегион, автором предложена следующая трактовка данного понятия, которая представлена на рисунке 2.

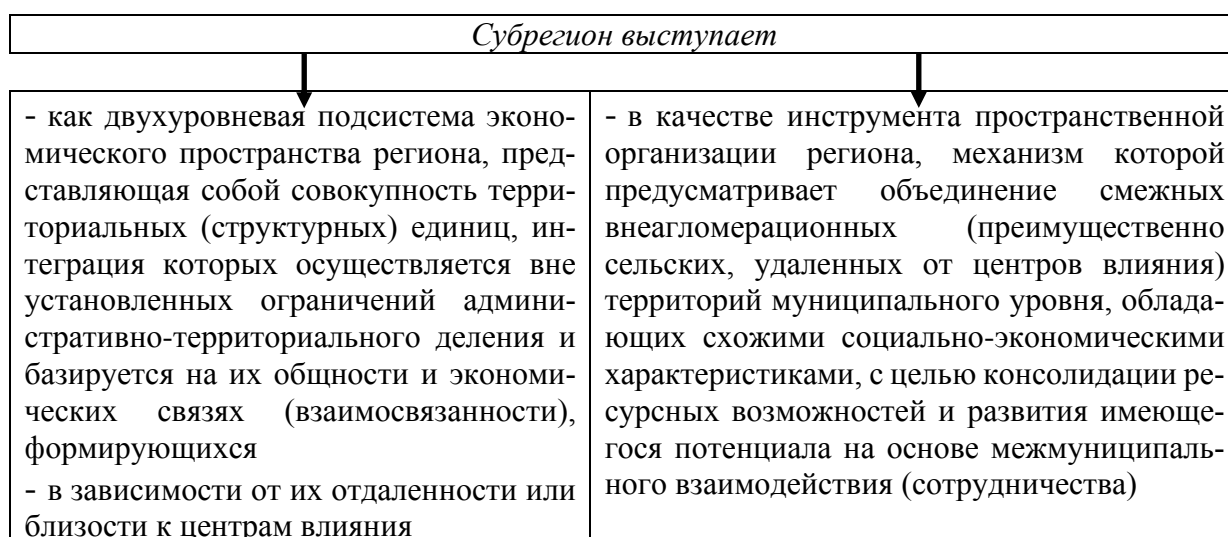


Рис. 2. Авторская трактовка понятия «субрегион»

Предложенная трактовка понятия «субрегион» позволяет, во-первых, выделить субрегиональный уровень в пространственной системе региона, а во-вторых, оформить и институционализировать объединения внеагломерационных территорий, которые могут стать инструментом пространственной организации региона в целях развития его дальней периферии.

Список литературы

1. Бухвальд Е.М. Субрегионы в пространственной организации регионов Российской Федерации / Е.М. Бухвальд, И.С. Бессонов // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2024. – №1. – С. 7–27. – DOI 10.52180/2073-6487_2024_1_7_27. – EDN DZWBTK

2. Гайнанов Д.А. Методологический подход и инструментарий обеспечения сбалансированного пространственного развития региона / Д.А. Гайнанов, Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Атаева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14. №2. – С. 75–91. – DOI 10.15838/esc.2021.2.74.5. – EDN LHJIEU
3. Гатауллин Р.Ф. Экономическое пространство: содержание, единство и разрывы / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримов, А.Г. Комаров // Проблемы современной экономики. – 2014. – №4 (52). – С. 196–200. – EDN TJHWVV
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
5. Иванова Т.Л. Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход / Т.Л. Иванова, А.В. Кретьева, А.В. Игуменцева // РЭиУ. – 2023. – №3 (75). – С. 1–18.
6. Королева Е.Н. Особенности развития внеагломерационной территории Самарской области / Е.Н. Королева, Н.М. Зелепукина // Развитие региональной экономики: новые возможности роста: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции (Самара, 25 мая 2023 года) / редколл.: Е.А. Кандрашина, М.С. Гусева (отв. ред.) [и др.]. – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2023. – С. 262–264. DOI 10.46554/RegEcD-2023-pp.262. EDN HZZGVF
7. Лапаева М.Г. Регион как пространственная социально-экономическая система государства / М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев // Вестник ОГУ. – 2012. – №8 (144). – С. 133–143. – EDN PEYHSL
8. Постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 №441 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» // Официальный сайт Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.samregion.ru/> (дата обращения: 03.09.2024).

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 №207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 03.09.2024).

10. Тажитдинов И.А. Субрегион как особое звено территориально-экономической системы: сущность, особенности функционирования и управления / И.А. Тажитдинов // Вестник УГАТУ = Vestnik UGATU. – 2013. – №1 (54). – С. 191–197. – EDN QISWBJ

11. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 03.09.2024).

12. Уляева А.Г. Организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Г. Уляева. – 2017. – 27 с. – EDN ZQDIMZ