

Гутова Светлана Георгиевна

д-р филос. наук, профессор

Богатырь Виталий Сергеевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО-Югра

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные проблемы формирования современной личности с позиции философской антропологии. Целью исследования является описание особенностей реализации личности в условиях цифрового мира. В работе указывается на усиление кризиса идентичности личности под влиянием общей маргинализации культуры, что приводит к распространению деструктивных форм поведения в информационной среде. Делается вывод о необходимости формирования новых (коллективных) культурных установок и потребностей, которые станут основой дальнейшей эволюции личности.*

***Ключевые слова:** личность, философско-антропологический подход, кризис идентичности, эволюция личности, коллективная личность, культурные потребности, культурные установки.*

Актуальность исследуемой проблемы связана с тем, что современная ситуация характеризуется переходом от социально ориентированного развития к доминированию психоинтеллектуальных факторов, с одной стороны, и открытию новых средств и способов реализации личностного начала, с другой стороны. Эволюция личности в современном обществе находится на новом этапе, который характеризуется кризисом идентичности. Данный переходный период препятствует формированию четких жизненных целей, меняет гендерные установки, расфокусирует сферу морали, создает благоприятную среду для маргинализации культуры. Можно утверждать, что на данном витке своего развития

состояние личности описывает принцип энтропии, под воздействием которого происходит смена всех ее наиболее существенных характеристик.

Преодоление кризиса идентичности связано с переходом от сложившихся в современном обществе (ориентированном на европоцентристские образцы культуры) ценностных установок на индивидуализм, атомарность, к новому типу личности, в основе которого будут доминировать коллективные ценности. Однако новая «коллективная личность» не является продуктом тоталитарной системы с ее идеологическим подавлением свободы личности, поскольку процесс перехода в развитии личности на следующую ступень связан с новыми факторами эволюции, среди которых, прежде всего, выделяется информационный фактор, активно способствующий новым культурным процессам во всем мире. Особое значение для развития кризисного состояния имеет информационная среда, имеющая такие характеристики как агрессивность, размытость и противоречивость (часто связанные с отсутствием четких критериев и проверенных фактов). На это указывает и стремительная экспансия экстремистской идеологии в современности, что «...связано с рядом вполне объективных факторов, среди которых выделяется провоцирование деструктивного поведения социокультурной средой» [4, с. 147].

Для современных философских и социальных исследований характерно смещение акцентов с изучения общества в целом на более конкретные проблемы личности, поскольку именно личность, на наш взгляд, является сегодня показателем, как кризисных явлений, так и формирования новых тенденций. Актуальность проблемы взаимодействия личности и общества, связана с новым этапом его развития, который осуществляется под воздействием новейших информационно-коммуникативных технологий. С одной стороны, в современном обществе новые информационные технологии создают огромные возможности для развития коммуникаций и социума в целом, с другой стороны возникают опасные тенденции и многие прогнозы указывают на сложности и противоречия, ожидающие человечество в ближайшее время [2, с. 547].

Особенно важно уже сегодня найти ответы на вопросы о том, как меняется сегодня культурное пространство, в котором живет и развивается личность, как трансформируются основные социальные институты? Назрела необходимость анализа самого процесса преобразования личности в информационном пространстве и возможности ее противостояния массовому обществу. Особенно когда речь идет об иррациональном поведении человека, о неоднозначной роли традиций в формировании современных ценностей, о том, как воспринимает человек XXI века сущность такого явления как свобода? Чем сложнее становится личность, в плане многослойности ее бытия, тем сильнее воздействие общества на нее, тем более изощренные методы манипуляции оно использует. Сопротивление личности, ее несводимость к отдельному индивиду, растворенному в массовой культуре, рассматривается как часть ее эволюционного развития. Сегодня очень важно осознать не только то, что представляет собой современная личность, но и каковы основные тенденции ее развития в ближайшем будущем.

Формирование культурных установок, целостного мировоззрения происходит под непосредственным воздействием общества в целом и социальной среды. В действительности, как отмечает Ю.Н. Ворожко: «Самореализация личности зависит от двух групп факторов: с одной стороны, она определяется социокультурными детерминантами, раскрывающимися в наличии условий для становления личности и в наличии ее последующей востребованности, а с другой стороны, – диспозиционными, т. е. внутренними качествами индивидуальности, природной предзаданностью, имеющей генетическую основу [1, с. 113]. Понимание особенности формирования современной личности напрямую связано со спецификой современного российского общества. Проблемы, которые обозначились сегодня в рамках становления и развития информационной культуры, связаны напрямую с процессами, происходящими в общественном сознании россиян, а также зависят от мировых социально-политических, экономических, и культурных влияний и особенно от воздействия глобализации. «Культурная среда представляет собой весьма динамичное образование, которое меняется одновременно с социальным сознанием обще-

ства. Она является по существу одной из сфер концентрации социального сознания, ориентированного на обеспечение конструктивной коллективной жизнедеятельности людей, их коммуникации и взаимодействия, что достигается посредством регулирования их социального поведения» [5, с. 113].

Главная проблема, на которую необходимо обратить внимание, связана с заметным отставанием наиболее важных социальных институтов, отвечающих за процессы социализации личности от информационной и коммуникативной эволюции. В качестве примера, можно рассмотреть институт семьи (и в целом гендерную проблематику), который в настоящее время заметно уже трансформировался, институт образования, и в целом социокультурную среду, формирующую новую систему ценностей. Так, например: «Современное молодое поколение находится под воздействием общемировых процессов, информатизации и новейших технологий в коммуникационной сфере. Важным детерминантом молодежной культуры сегодня становятся политическая жизнь социума и мировые тенденции в сфере массовой коммуникации, с помощью которой осуществляются манипуляции общественным мнением [6, с. 43].

В современном обществе меняется значение и смысл самого антропологического фактора эволюции, что выражается в изменении всех ключевых способов взаимодействия людей, особенно в области коммуникаций, а также основных мировоззренческих принципов, ориентиров, установок, потребностей. Понятие личности в современной науке является предметом исследования в различных областях знания. В результате многообразия теорий личности методологическая база, сложившаяся на сегодняшний день довольно сложная, и охватывает практически все известные методы в сфере гуманитарных и частично естественных наук. Особенностью данного подхода к пониманию личности является его междисциплинарность.

Эволюция личности и ее постепенной трансформации в «коллективную личность» рассматривается под влиянием сразу нескольких взаимодействующих факторов: глобализационного, информационного, гендерного, социокультурного и т. д. [3, с. 81]. В отдельности некоторые факторы уже стали предме-

том обсуждения в научных кругах, однако внимание в основном акцентировано на вопросах, связанных с проблемами идентичности современной личности. Так, например, российские исследователи отмечают, что: «Существует и еще одна форма современной идентичности, которая появилась относительно недавно. Это так называемый «социальный серфинг», когда человек просто приспособливается к выживанию в современном мире в условиях наличия виртуальных коммуникаций [3, с. 82].

Таким образом, актуализация проблемы взаимодействия личности и общества, обусловлена тем, что в последнее десятилетие происходит очередной виток развития, под воздействием новейших информационно-коммуникативных технологий. В результате возникает потребность в осмыслении процесса преобразования личности в информационном пространстве и ее противостояние массовому обществу, размывающему границы ее социальной и культурной идентичности. В качестве гипотезы можно предположить, что в настоящее время проявляется вполне закономерный процесс, благодаря которому личность в информационном обществе не растворяется в массе, а создает новые формы реализации заложенного в индивидуальном творчестве потенциала. Подводя итог важно подчеркнуть, что к основным факторам, определяющим позитивную социокультурную динамику современного общества, относится осознанное стремление личности выйти из-под тотального контроля массового общества потребления. В результате обнаруживается, что формирующееся «новое массовое общество» и новые коммуникационные технологии в совокупности способствуют пробуждению «коллективной личности». Таким образом, можно утверждать, что современная личность переживает состояние кризис идентичности, за которым последует осознание своей коллективной сущности.

Список литературы

1. Ворожко Ю.Н. Значимость философско-антропологического подхода в исследовании проблемы самореализации личности / Ю.Н. Ворожко // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – №4. – С. 76–88. – EDN RCLQLR
2. Гутова С.Г. Особенности современной информационной молодежной культуры / С.Г. Гутова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Нижневартовск, 12 ноября 2019 г.). – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. – С. 547–550. EDN QBGHND
3. Неронов А.В. Особенности и проблемы идентификации личности в современном мире / А.В. Неронов, М.Ю. Неронова // Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т. 14. №3. – С. 74–91. – DOI 10.12731/2077-1770-2022-14-3-74-91. – EDN AXOGLS
4. Самохина Н.Н. Идеология экстремизма и терроризма как форма деструктивного поведения: философский анализ / Н.Н. Самохина, С.Г. Гутова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – №12–2 (74). – С. 145–149. EDN YHFMKB
5. Флиер А.Я. Культурная среда и ее социальные черты / А.Я. Флиер // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – №2 (март – апрель) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/ (дата обращения: 08.06.2024). – EDN QYXUPV
6. Целищева З.А. Роль межведомственных взаимодействий в профилактике распространения идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде / З.А. Целищева, С.Г. Гутова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – №7 (75). – С. 42–47. – DOI 10.24158/spp.2020.7.6. EDN GDMIQM