

Фан-Юнг Герман Юрьевич

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет

физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

**НИЖЕГОРОДСКИЙ МАСЛОБОЙНЫЙ И «ТЕХНО-ХИМИЧЕСКИЙ»
ЗАВОД З.М. ПЕРСИЦА КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ: КРАТКИЙ ОБЗОР**

Аннотация: в работе предпринята попытка проанализировать некоторые исторические исследования, посвящённые истории возникновения и развития Нижегородского маслобойного и «техно-химического» завода, принадлежавшего З.М. Персицу (до 1911–1912 гг.). Автором произведён краткий критический анализ предыдущих исследований, посвящённых истории указанного предприятия. Выявлены значительные упущения, и установлено отсутствие методологических основ при проведении подобных изысканий. Что, по нашему мнению, не способствует формированию объективных представлений о месте и роли указанного предприятия даже в региональном масштабе.

Ключевые слова: российская химическая промышленность накануне Первой мировой войны, Зелик Мордухович Персиц, методология исторических исследований, Нижегородский маслобойный и «техно-химический» завод З.М. Персиц.

Как отмечал один из родоначальников советской исторической науки М.Н. Покровский «... изучение истории отдельных предприятий, ... является совершенно необходимой составной частью этого процесса воссоздания нашей экономической истории» [1, с. 210]. Несмотря на всю неоднозначность его вклада в отечественную историческую науку, как и на объективную ограниченность некоторых теоретических построений этого исследователя, объяснимую идеологическими догматами т. н. «марксистского понимания истории», данное утверждение представляется справедливым и очень важным. Ибо, во-

первых, подобная исследовательская деятельность способствует отказу от обобщающих и весьма субъективных оценок уровня развития той или иной отрасли дореволюционной промышленности, подразумевая сосредоточение внимания учёного на конкретном объекте исследования.

Во-вторых, обобщение результатов подобных исследований в пределах как одной отрасли, так и группы одноотраслевых предприятий, при прочих равных условиях, способствует формированию чётких научных представлений, основанных не на субъективных умозрительных заключениях, а на материалах, к примеру, заводской делопроизводственной документации. Что, по нашему мнению, значительно повышает их беспристрастность, приближаясь по своим формулировкам и объективным выводам к законам естественных и точных наук. К подобным методам изучения экономических и социальных отношений призывал, например, Д.И. Менделеев [2, с. 123].

В-третьих, опираясь на научное представление о месте и роли крупных и наукоёмких предприятий индустриальной эпохи в экономическом и социальном развитии регионов их постоянной дислокации, обоснованное М.И. Туган-Барановским [3, с. 7], следует считать, что изучение таких «новейших капиталистических фабрик» досоветской эпохи является одной из важнейших задач современной исторической науки. Ибо подобная исследовательская деятельность позволяет изучить, как возникновение т. н. «фабричного капитализма» в России, так и итоги его развития к февралю-октябрю 1917 г.

Необходимо уточнить, что подобные исследования должны осуществляться с учётом их отраслевой принадлежности. Это означает, что исследователь должен обладать хотя бы самыми общими представлениями о технике и технологии производства, которые применялись на данном этапе. Более того, от него требуется подтвердить или опровергнуть наукоёмкий характер того или иного производства. Что, на наш взгляд, настоятельно требует наличия элементарных представлений об этапах развития конкретной науки, как правило, физики или химии, и её отдельных разделов (механика, неорганическая химия, машиностроение и т. д.). Всё это свидетельствует не только о междисциплинарном ха-

рактуре исторической науки, но и о необходимости беспристрастного применения общих принципов исторического познания и специальных методов исторических исследований [4, с. 25–26]. Проще говоря, подобное исследование не может быть строго научным, если оно осуществлено юристом-правоведом, психологом или искусствоведом.

К сожалению, указанные методологические принципы, без которых изучение того или иного производства индустриальной эпохи превращается в бессмысленное накопление фактического материала, не были использованы весьма немногочисленными исследователями Нижегородского маслобойного и «технохимического» завода, фактическим основателем которого стал выдающийся российский предприниматель еврейского происхождения Зелик Мордухович Персиц. Так, в работе В.В. Горюнова не только не имеется ни одной ссылки на использованные этим автором опубликованные и неопубликованные источники, но и допущены ошибки, демонстрирующие весьма поверхностное знание этапов развития химической науки. Например, повествуя о научных разработках для получения искусственного сала (салолина) из растительного сырья (реакция гидрогенизации), указанный исследователь идентифицировал знаменитого германского химика Вильгельма Норманна в качестве ... «английского инженера» по фамилии «Норман» [5, с. 19]. Неточность, представляющаяся простому обывателю «незначительной», позволяет констатировать почти абсолютное отсутствие знакомства данного автора с активной и плодотворной деятельностью французских и германских химиков, направленной на разработку и внедрение реакции гидрогенизации в промышленное производство. Именно благодаря запатентованной разработке доктора химии Вильгельма Норманна, опиравшегося на труды Поля Сабатье, возникло производство растительных жиров. Правообладателем указанного патента, по невыясненным нами причинам, был не доктор В. Норманн, а группа предприятий, включая и компанию «Lepince & Siveke» (но не «Лепренс-Сивке», как в работе В.В. Горюнова), где он работал [6]. Дабы узаконить своё открытие и стать единственным патенто-

обладателем, доктор В. Норманн вторично запатентовал результаты своей интеллектуальной деятельности, получив британский патент [7].

Очевидно, что обозначение доктора Норманна в качестве «английского инженера» закономерно привело к дальнейшему формированию ложных представлений о месте и роли континентальных учёных-химиков, и французских, и германских, исключая их работы из числа значимых. И, более того, этот нелепый вывод был закреплён и усилен, когда организаторы довольно странной «выставки-исследования», проходившей в г. Нижний Новгород с 09.09. по 10.10.2021 г., в своём 48-ми страничном буклете, где были отражены их коллективные исследовательские достижения, сообщили, что, якобы, «русский опыт гидрогенизации жиров пришёл в Германию ранее английского»(!) [8, с. 36].

Не вызывает ни малейшего сомнения, что подобные поверхностные изыскания не способствуют формированию объективных научных представлений об уровне развития, как отдельных химических производств, так и всей отрасли, в указанный период. Например, ни В.В. Горюнов, ни авторы «выставки-исследования», ни разу не упомянули о том, что монополия Нижегородского завода З.М. Персица на производство салолина была очень кратковременной, ибо выпуск данного вида химической продукции был быстро освоен и внедрён на Казанском стеариново-мыловаренном, глицериновом и химическом заводе Фабрично-торгового товарищества братьев Крестовниковых. Это стало возможным благодаря личной инициативе Г.А. Крестовникова, профинансировавшего научно-технические разработки под руководством химика С.А. Фокина в 1907–1910 гг. [9, с. 408]. Вместе с тем, без учёта данного факта Нижегородский завод предстаёт как, якобы, единственное передовое химическое производство в дореволюционной России.

Итак, любые исторические исследования должны производиться в точном соответствии с методологией исторических исследований. В данном случае, базисом для подобных изысканий выступает научное представление о месте и роли крупного инновационного производства индустриальной эпохи в региональном развитии. Это означает, что, во-первых, требуется уточнить производи-

тельность труда его рабочих, сопоставив её со средними аналогичными показателями по региону. Затем выяснить долю указанного завода в общем объёме регионального промышленного производства. Во-вторых, нельзя обойтись и без самого поверхностного изучения истории научных исследований в области гидрогенизации жирных кислот, дабы не обозначить того же инженера-технолога М.В. Вильбушевича, чей талант и профессионализм не вызывает сомнений, в качестве «отца-основателя» этого открытия. Ещё до начала исследовательской деятельности требуется уделить самое пристальное внимание максимально возможному числу опубликованных материалов, содержащих информацию по требуемой тематике.

Список литературы

1. Рожков Н.А. К методологии истории промышленных предприятий (стеннограммы, доклады и прения на заседаниях Общества историков-марксистов / Н.А. Рожков // Историк-марксист. – 1926. – №2. – С. 210–225.

2. Менделеев Д.И. Учение о промышленности: монография / Д.И. Менделеев. – в 2-х т. Т. 1. – Ч. 1. – СПб.: Тип. Акц. Об-ва Брокгауз-Евфрон, 1901. – С. 91–201.

3. Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX в. (перепечатано с 3-го изд.-я 1907 г.) / М.И. Туган-Барановский. – в 2-х ч. – М.: Московский рабочий, 1922. – 430 с.

4. Фан-Юнг Г.Ю. Методологические и смысловые особенности употребления термина «химическая промышленность» в отношении некоторых дореволюционных предприятий / Г.Ю. Фан-Юнг // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – №10–2. – С. 20–26. DOI 10.37882/2223-2982.2022.10-2.32. EDN CFNCUW

5. Горюнов В.В. Из капли солнечного света: к 100-летию Нижегородского масложиркомбината 1898–1998 / В.В. Горюнов. – Н. Новгород.: Литера, 1998. – 232 с.

6. Patentschrift №141029, Klasse 23 d. den 14 Aug. 1902 // Kaiserliches Patentamt (ausgegeben den 4 Mai 1903) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3DWkhq> (дата обращения: 19.09.2024).

7. Wilhelm Normann (1870–1939) // AOCs Lipid Library [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3DWkkn> (дата обращения: 19.09.2024).

8. Сага о Персицах: семья в истории. Выставка-исследование (09.09–10.10.2021) на основе документальных свидетельств и художественных образов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://file:///C:/Users/home/Downloads/catalog.pdf> (дата обращения: 27.05.2022).

9. Лукьянов П.М. История химической промышленности и химической промышленности России до конца XIX века / П.М. Лукьянов. – в 6 т. Т. 6. – М.: Наука, 1965. – 480 с.