

**Фан-Юнг Герман Юрьевич**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет

физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

**ОБЪЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ  
НИЖЕГОРОДСКОГО МАСЛОБОЙНОГО И «ТЕХНО-ХИМИЧЕСКОГО»  
ЗАВОДА З.М.ПЕРСИЦА К 1912 Г.: КРАТКИЙ ОБЗОР**

*Аннотация:* в работе предпринята попытка обобщить имеющиеся данные о производственной инфраструктуре Нижегородского маслобойного и «техно-химического» завода, принадлежавшего З.М. Персицу. Кратко обозначено значение этого предприятия для экономики дореволюционной России. Сделан закономерный вывод о том, что подобная производственная сфера не могла развиваться в условиях рыночной экономики и свободного труда без наличия сбалансированной социальной политики, подразумевавшей создание определённой социально-бытовой инфраструктуры.

*Ключевые слова:* российская химическая промышленность накануне Первой мировой войны, Зелик Мордухович Персиц, методология исторических исследований, Нижегородский маслобойный и «техно-химический» завод З.М. Перисца.

В 1897 г. Д.И. Менделеев констатировал, что «... ещё очень неясны в умах многих просвещённых русских ...» не только значение фабрик и заводов, но и их влияние на развитие государства и общества [1, с. 1]. В свою очередь о значении крупных новейших наукоёмких производств индустриальной эпохи для успешного экономического и социального регионального развития упоминал и М.И. Туган-Барановский [2, с. 7]. Необходимо отметить, что под термином «крупное производство» понимается не количество постоянно занятых рабочих или площадь, занимаемая предприятием, но соответствующий объём промышленного производства в денежном эквиваленте. Например, в валовом регио-

нальном продукте доля такого предприятия не может быть менее пяти процентов. Научное представление о «научоёмком производстве» подразумевает, что его успешное развитие основано, во-первых, на самой тесной связи производства и соответствующей отрасли (отраслей) научного знания, и, во-вторых, на соответствующем контроле (лабораторном, техническом, технологическом) над производством. Со своей стороны, «новейшим» является не просто недавно возведённый производственный объект, но предприятие, оснащённое новейшим оборудованием и применяющее самые передовые технологии. Всё это в совокупности и оказывает влияние на динамику социальных отношений, в т. ч., и на «крутую ломку общественных отношений» [3, с. 455]. Следовательно, возможность такого новейшего, крупного и научноёмкого производственного объекта оказывать влияние на развитие соответствующего региона является ещё одним его значимым признаком.

Успешное развитие химических предприятий в индустриальную эпоху зависело от организации самого тесного взаимодействия с химической наукой. В повседневной практической деятельности производственной сферы таких предприятий это выражалось в наличии химического контроля, заводской лаборатории и заводской технической библиотеки, активном применении новых химических технологий и наличии квалифицированных кадров. Например, «на каждые 100 рабочих приходилось 7 человек технического персонала ...», включая мастеров [4, с. 168]. Таким образом, одной из важнейших задач владельца химического завода в указанный период, являлось создание оптимальных условий для возникновения союза между капиталом, наукой и трудом. От этого союза в основном и зависел предпринимательский успех.

Подобный альянс возник благодаря самому деятельному участию Зелика Мордуховича Персица, российского предпринимателя еврейского происхождения, на созданном им Нижегородском маслобойном и «техно-химическом» заводе (Канавино, Балахнинский уезд, Нижегородская губерния). Благодаря приглашённому З.М. Персицем из г. Минска химику и инженеру-технологу М.В. Вильбушевичу на предприятии началась мощнейшая техническая и техно-

логическая реконструкция, превратившая весьма небольшое предприятие по производству гарного (лампадного) масла в одно из самых наукоёмких химических производств дореволюционной России. Постройка этого производства, осуществлённая на средства З.М. Персица, и освоение М.В. Вильбушевичем технологии гидрогенизации жирных кислот в промышленных масштабах в совокупности способствовали не только общему развитию «... производительных сил страны», но и положили начало новой подотрасли химической отрасли отечественной промышленности [5, л. 17–л. 17 (об.)].

Более детализированные сведения об уровне развития производственной сферы указанного производства, например, к 1912 г., содержатся в одном из неопубликованных источников, отложившемся в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА, г. Санкт-Петербург), который содержит подробное описание заводских строений. Всего в источнике присутствуют сведения о 77 объектах, и каменных, и бревенчатых, и фахверковых, размещавшихся на территории Нижегородский маслобойный и «техно-химический» завод З.М. Персица, из коих 60 сооружений, прямо или косвенно, могут быть отнесены к зданиям производственного назначения [6, л. 1–л. 27].

Наиболее крупными из них являлись:

– «строение каменное, 3-х этажное с подвалом и помещением на чердаке, крытое железом» («отопление паровое, освещение электрическое»), предназначавшееся для производства кокосового масла [6, л. 4];

– ещё один каменный трёхэтажный корпус, предназначавшийся для производства мыла и глицерина («отопление паровое, освещение электрическое») [6, л. 4–л. 4 (об.)];

– пять 2-х этажных каменных зданий, крытых железом («отопление паровое, освещение электрическое») в которых изготавливали, соответственно, мыло, масло, производили очистку семян от хлопка и производили рафинацию гарного и хлопкового масла [6, л. 4(об.) – л. 5 (об.)] и пр.

В прочих зданиях зафиксировано наличие паровых машин и динамомашин, паровых котлов, отапливаемых хлопковой и прочей шелухой и (или)

нефтью, распределительных транспортёров для шелухи, механических мастерских, кузницы [б, л. 6 – л. 6 (об.)], лаборатории, «газгольдера для водорода», воздушного и водяного насосов, купоросного и бондарного производств [б, л. 7–л. 7 (об.), л. 10 (об.)], резервуаров, экстракционного отделения [б, л. 11–л. 11 (об.)], содового завода [б, л. 12] и пр. Все строения были оценены по состоянию на 17 (30) января 1912 г. ст. ст. на довольно крупную сумму – 233.376 руб. Что и позволяет в итоге обозначить данное производство как технически оснащённое, так и электрифицированное.

### *Список литературы*

1. Менделеев Д.И. Основы фабрично-заводской промышленности / Д.И. Менделеев. – Вып. 1. – СПб.: Тип. В. Демакова, 1897. – 196 с.
2. Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX в. (перепечатано с 3-го изд.-я 1907 г.) / М.И. Туган-Барановский. – в 2-х ч. – М.: Московский рабочий, 1922. – 430 с.
3. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. – в 55 т. Т. 3. – М., 1971. – С. 21–609.
4. Лукьянов П.М. История химической промышленности и химической промышленности России до конца XIX века / П.М. Лукьянов. – в 6 т. Т. 1. – М.-Л.: АН СССР, 1948. – 544 с.
5. РГИА. –Ф. 23. – Оп. 12. – Д. 579.
6. РГИА. – Ф. 1141. – Оп. 1. – Д. 227.