

*Малькова Анастасия Андреевна*

аспирант

*Маралов Владимир Георгиевич*

д-р психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

г. Череповец, Вологодская область

DOI 10.31483/r-113150

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ  
ОТНОШЕНИЯ К ЛЮДЯМ И К СЕБЕ У МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПОДГОТОВКИ**

*Аннотация:* цель работы состояла в выявлении взаимосвязей качеств личности, характеризующих отношение к людям и к себе, у молодых специалистов сферы образования. На основе эмпирического исследования было установлено: 1) выбор позиций принуждения и манипулирования положительно связан с тревожностью и отрицательно – с уровнем самооценки; 2) выбор позиции невмешательства в дополнении к этому отрицательно связан с уверенностью в себе; 3) выбор позиции ненасилия положительно коррелирует с эмпатией; 4) проявления агрессивности и враждебности также в различной степени связаны положительно с тревожностью и отрицательно с самооценкой и уверенностью в себе; 5) ассертивность положительно коррелирует как с самооценкой, так и с уверенностью в себе. Делается вывод о значимости формирования у молодых специалистов ассертивности как способности достигать своих целей, не причиняя вреда другим.

*Ключевые слова:* принуждение, манипулирование, ненасилие, невмешательство, ассертивность, агрессивность, враждебность, тревожность, самооценка, эмпатия.

Освоение любой профессиональной деятельности сопряжено с определенными трудностями. Не составляют исключения и различные виды педагогиче-

ской деятельности, когда молодому специалисту приходится решать множество задач, связанных с его адаптацией к образовательной организации, к педагогической деятельности, ко всем участникам образовательного процесса [2]. Поэтому в современной психолого-педагогической науке проблеме адаптации молодых кадров уделяется первостепенное значение [1], где ведущая роль отводится наставничеству [10], которое способствует созданию условий для безболезненного вхождения в коллектив, предотвращает возникновение феномена профессионального выгорания [5].

В то же время необходимо отметить, что успешная адаптация и освоение профессиональной деятельности во многом зависит от того, какими качествами личности обладает начинающий педагог или другой работник сферы образования. Кроме профессиональных компетенций, связанных с предметной частью деятельности, педагогическая профессия предъявляет особые требования к личностным качествам, связанным с отношением к людям, которые, в свою очередь, во многом обусловлены отношением личности к себе.

Цель настоящего исследования состояла в выявлении особенностей проявления личностных качеств, связанных с отношением к людям и к самому себе, а также в изучении специфики их взаимосвязей.

В качестве контингента испытуемых выступили молодые специалисты педагогического профиля подготовки г. Череповца Вологодской области, всего 87 чел., преимущественно женского пола (95,4%), средний возраст – 24 года, со стажем от 2 месяцев до 3 лет. Исследование проводилось в мае-июле 2024 года.

Использовались следующие методики: 1) опросник В.Г. Маралова и В.А. Ситарова на выявление позиций взаимодействия [4]; 2) сокращенная версия опросника ассертивности В.П. Шейнова и А.С. Девицына [13]; 3) тест А. Баса и А. Дарки на определение уровня агрессивности и враждебности личности [3]; 4) методика на выявление когнитивной и аффективной эмпатии Р. Реньерс с соавт. в модификации М.А. Окатовой [7]; 5) тест на определение уровней реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина [8];

б) опросник на выявление уровня самооценки С.В. Ковалева [11]; 7) тест на определение уверенности личности В.Г. Ромека [9].

С целью обработки полученных результатов все шкалы были проверены на соответствие нормальному распределению посредством применения критерия Колмогорова-Смирнова. В результате были получены данные, близкие к нормальному, что дало возможность использования методов параметрической статистики с применением линейного коэффициента корреляции Пирсона.

Результаты выраженности уровня всех изучаемых параметров личности молодых педагогов представлены в таблице 1.

Таблица 1

*Качества личности, характеризующие отношение к людям и к самому себе у молодых специалистов педагогического профиля подготовки*

| Личностные характеристики                              |   | Уровни: |         |        |        |
|--|---|---------|---------|--------|--------|
|  |   | Высокий | Средний | Низкий | Всего: |
| Личностные качества, характеризующие отношение к людям |   |         |         |        |        |
| Склонность к принуждению                               | n | 25      | 22      | 40     | 87     |
|  | % | 28,74   | 25,29   | 45,97  | 100    |
| Склонность к манипулированию                           | n | 26      | 26      | 35     | 87     |
|  | % | 29,88   | 29,88   | 40,24  | 100    |
| Склонность к ненасилию                                 | n | 37      | 18      | 32     | 87     |
|  | % | 42,53   | 20,69   | 36,78  | 100    |
| Склонность к невмешательству                           | n | 35      | 31      | 21     | 87     |
|  | % | 40,23   | 35,63   | 24,14  | 100    |
| Ассертивность  | n | 23      | 39      | 25     | 87     |
|  | % | 26,43   | 44,83   | 28,74  | 100    |
| Агрессивность  | n | 2       | 18      | 67     | 87     |
|  | % | 2,3     | 20,69   | 77,01  | 100    |
| Враждебность   | n | 16      | 29      | 42     | 87     |
|  | % | 18,39   | 33,33   | 48,28  | 100    |
| Когнитивная эмпатия                                    | n | 30      | 53      | 4      | 87     |
|  | % | 34,48   | 60,92   | 4,6    | 100    |
| Аффективная эмпатия                                    | n | 14      | 61      | 12     | 87     |
|  | % | 16,09   | 70,12   | 13,79  | 100    |
| Личностные качества, характеризующие отношение к себе  |   |         |         |        |        |
| Самооценка   | n | 8       | 28      | 51     | 87     |
|  | % | 9,2     | 32,18   | 58,62  |        |
| Уверенность  | n | 17      | 37      | 33     | 87     |

|                        |   |       |       |       |     |
|------------------------|---|-------|-------|-------|-----|
|                        | % | 19,54 | 47,53 | 37,93 | 100 |
| Реактивная тревожность | n | 20    | 57    | 10    | 87  |
|                        | % | 22,99 | 65,52 | 11,49 | 100 |
| Личностная тревожность | n | 29    | 47    | 11    | 87  |
|                        | % | 33,33 | 54,02 | 12,65 | 100 |

Как хорошо видно из таблицы 1, молодые педагоги в процессе взаимодействия предпочитают использовать либо позицию ненасилия (высокий уровень – 42,53% или 37 чел.), либо позицию невмешательства (высокий уровень – 40,23% или 35 чел.). Позиции принуждения и манипулирования используются гораздо реже (принуждение: высокий уровень – 28,74% или 25 чел., манипулирования: высокий уровень – 29,88% или 26 чел.) То, что приоритет отдается позиции ненасилия нужно признать в качестве положительного факта. Чего нельзя сказать о предпочтении в ряде случаев позиции невмешательства. Склонность к невмешательству выступает в роли защитного механизма, дает возможность молодому специалисту избегать напряженных и конфликтных ситуаций.

Важное значение в структуре личности играет такое интегральное качество, как асертивность, которое позволяет личности достигать своих целей, не причиняя вреда другим людям и не ущемляя их прав. В нашем случае обнаружено 28,74% (25 чел.), которые принадлежат к низкому уровню выраженности асертивности, которое получило название в науке «пассивные», 44,83% (39 чел.) отнесены к среднему уровню асертивности, получившем одноименное название «асертивные» и 26,43% (23 чел.) составили группу с высоким уровнем асертивности, которые называются «агрессивные» [12]. В нашем случае последняя группа не обнаружила связей с проявлениями агрессии, поэтому была обозначена как «настойчивые».

Как положительный факт, следует отметить, что в обследованном контингенте молодых специалистов педагогического профиля практически не было выявлено людей с повышенной агрессивностью (2,3% или 2 чел.), чуть больше было обнаружено респондентов с повышенной враждебностью, которая включает в себя подозрительность и обидчивость (18,39% или 16 чел.)

Что касается эмпатии, то в основном она выражена на среднем уровне. Высокий уровень когнитивной эмпатии (способность к построению модели эмоциональных состояний других) составил 34,48% (30 чел.), а аффективной эмпатии (сензитивность к чувствам других и способность их разделять) – в два раза ниже – 16,09% (14 чел.).

Относительно качеств личности, характеризующих отношение к себе, были получены следующие результаты. Изучение уровня самооценки молодых специалистов показало, что доминирует низкая самооценка (58,62% или 51 чел.), высокий уровень составляет всего 9,2% (8 чел.). Несколько лучше, но ненамного, получены результаты по уровням уверенности в себе. Высокий уровень составляет 19,54% (17 чел.), средний – 47,53% (37 чел.), низкий – 37,93% (33 чел.). 22,99% (20 чел.) испытывают высокую реактивную (ситуативную) тревожность, а для 33,33% (29 чел.) тревожность является устойчивой личностной характеристикой. В то же время основное большинство обладает умеренной ситуативной (65,52% или 57 чел.) и личностной (54,02% или 47 чел.) тревожностью.

Таким образом, обследованный контингент не отличается высокой самооценкой и уверенностью в себе, характеризуется умеренным уровнем тревожности.

Обратимся к анализу корреляционных связей между качествами, характеризующими отношение к людям, и качествами, характеризующими отношение к себе. Результаты корреляционного анализа с использованием коэффициента корреляции Пирсона отражены на рисунке 1.

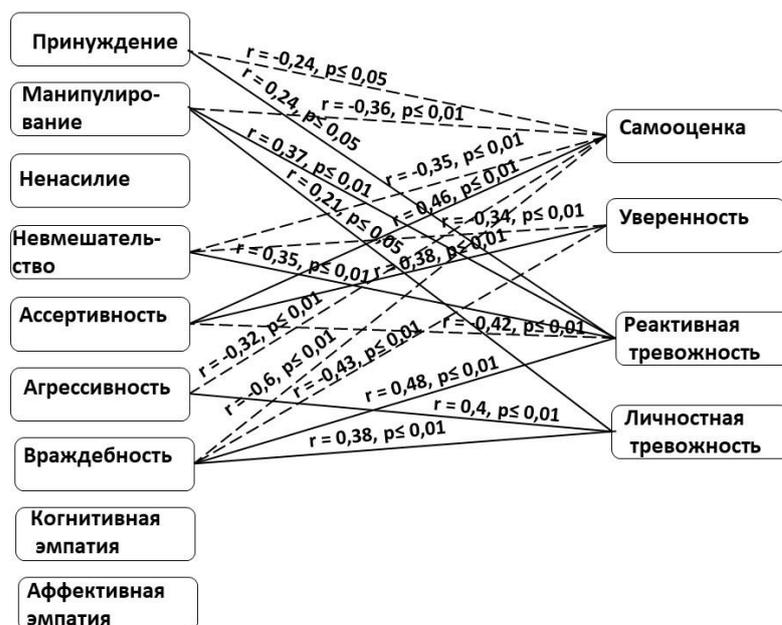


Рис. 1

Взаимосвязь качеств личности, характеризующих отношение к людям, с качествами личности, связанных с отношением к себе у молодых специалистов педагогической сферы\*

*Примечание:* сплошной линией обозначены прямые связи, пунктирной – обратные.

Склонность к принуждению (рис. 1) положительно коррелирует с реактивной тревожностью ( $r = 0,24$ ,  $p \leq 0,05$ ) и отрицательно – с уровнем самооценки ( $r = -0,24$ ,  $p \leq 0,05$ ). Аналогичные результаты демонстрирует склонность к манипулированию, которая дополнительно еще положительно коррелирует с личностной тревожностью ( $r = 0,21$ ,  $p \leq 0,05$ ). Позиция ненасилия не обнаружила ни положительных, ни отрицательных связей с качествами личности, характеризующими отношение к себе. Она оказалась положительно связана, как этого следовало ожидать, с когнитивной ( $r = 0,40$ ,  $p \leq 0,01$ ) и аффективной эмпатией ( $r = 0,26$ ,  $p \leq 0,05$ ). Склонность к невмешательству положительно коррелирует с реактивной тревожностью ( $r = 0,35$ ,  $p \leq 0,01$ ) и отрицательно с самооценкой ( $r = -0,35$ ,  $p \leq 0,01$ ), а также уверенностью в себе ( $r = -0,34$ ,  $p \leq 0,01$ ).

Ассертивность обнаружила положительные связи, как с самооценкой ( $r = 0,46$ ,  $p \leq 0,01$ ), так и с уверенностью в себе ( $r = 0,38$ ,  $p \leq 0,01$ ). То есть, повышение уровня самооценки и уровня связанной с ней уверенности в себе спо-

собствует ассертивному поведению, проявлениям инициативы и настойчивости в достижении поставленных целей.

Агрессивность положительно прокоррелировала с личностной тревожностью ( $r = 0,4$ ,  $p \leq 0,01$ ), отрицательно – с самооценкой ( $r = -0,32$ ,  $p \leq 0,01$ ). Враждебность обнаружила две положительные связи и две отрицательные. Положительная корреляция обнаружилась с реактивной ( $r = -0,48$ ,  $p \leq 0,01$ ) и личностной ( $r = -0,38$ ,  $p \leq 0,01$ ) тревожностью, а сильная отрицательная связь – с самооценкой ( $r = -0,60$ ,  $p \leq 0,01$ ) и с уверенностью ( $r = -0,43$ ,  $p \leq 0,01$ ).

Корреляционные связи когнитивной и аффективной эмпатии, кроме склонности к ненасилию, с самооценкой, уверенностью, реактивной и личностной тревожностью выявлены не были.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что наиболее значимым позитивным фактором в структуре личности молодых специалистов является ассертивность, которая базируется на относительно высокой самооценке и уверенности в себе. Она дает возможность личности позитивно решать свои проблемы. В то же время она в большей степени характеризует уровень настойчивости в достижении собственных целей и пока не связана, как это должно бы быть в идеале, с позицией ненасилия, для которой характерны проявления и когнитивной, и аффективной эмпатии. По всей вероятности, на этот аспект необходимо обратить особое внимание в процессе организации психологического сопровождения молодых специалистов образовательной сферы, в ходе проведения с ними специальных семинаров и тренингов.

### **Список литературы**

1. Барахсанов В.П. Педагогическое сопровождение адаптации молодого специалиста к профессиональной деятельности / В.П. Барахсанов, Т.Г. Асекритова, К.С. Бурцев // Наука и образование. – 2008. – №2. – С. 39–43.
2. Данилов С.В. Затруднения педагогов в период адаптации к профессиональной деятельности / С.В. Данилов, Л.П. Шустова, Н. Кузнецова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – Т. 8. №2. – С. 113–119. DOI 10.18500/2304-9790-2019-8-2-113-119. EDN VXSXHK
3. Зайцев Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки / Ю.А. Зайцев, Ю.А. Кузнецова, А.А. Хван // Психологическая диагностика: учеб. пособие. – Кемерово, 2008. – С. 35–38
4. Маралов В.Г. Формирование способности к ненасильственному взаимодействию у студентов социономической сферы: монография / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2024. – 240 с. EDN FFNTCA
5. Марийчук Е.О. Социально-психологические факторы профессионального выгорания молодых специалистов педагогических профессий / Е.О. Марийчук // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 8. №1. – С. 1–10.
6. Николаева Е.Ф. Проблема адаптации специалистов психолого-педагогического профиля на рынке труда / Е.Ф. Николаева // Вестник Чувашского университета. – 2012. – №4. – С. 196–198. EDN PJVGFN
7. Окатова М.А. Апробация русскоязычной версии опросника когнитивной и аффективной эмпатии / М.А. Окатова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – Т. 18. №4. – С. 685–699. DOI 10.17323/1813-8918-2021-4-685-699. EDN ZXVFHA
8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2022. – 667 с.

9. Ромек В.Г. Тест уверенности в себе / В.Г. Ромек // Психологическая диагностика: Научно-методический и практический журнал. – 2008. – №1. – С. 59–83. EDN YRBXYT

10. Саенко Л.А. Технология наставничества в системе поддержки молодого специалиста педагогического профиля / Л.А. Саенко, Г.Н. Соломатина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2023. – №5. – С. 228–234. DOI 10.37493/2307-907X.2023.5.25. EDN AVMP7C

11. Шайгородский Ю.Ж. Точка отсчета: Методики личностной и социально-психологической диагностики учителя / Ю.Ж. Шайгородский. – Омск: Обл. ассоц. «Интеллектика», 1992. – 37 с.

12. Шейнов В.П. Разработка теста асертивности, удовлетворяющего требованиям надежности и валидности / В.П. Шейнов // Вопросы психологи. – 2014. – №2. – С. 107–116. – EDN SIOTWN

13. Шейнов В.П. Сокращенная версия опросника асертивности / В.П. Шейнов, А.С. Девицын // SPIN. – 2021. – Т. 7605. – С. 9100.