

Манаева Ирина Валерьевна

главный специалист отдела по связям с общественностью
Ставропольская краевая организация Профессионального союза
работников народного образования и науки РФ
г. Ставрополь, Ставропольский край

ПЕРФОРМАТИВНАЯ СПЕЦИФИКА ЛОЗУНГА В ПРОФСОЮЗНОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация: в статье анализируются способы перформатизации лозунговых высказываний, способствующих экспликации метаценности «Объединение» в институциональном дискурсе профсоюзной работы. Ключевыми методами исследования являются герменевтико-интерпретационный, семантический, дискурсивно-модусный анализ репрезентаций лозунга. На основе интенсификации интимизационных и конвенциональных компонентов ретро- и прототипического характера создается область перформатизации вербально представленного лозунга как свершившегося «опредмечивания» волюнтаривного пространства.

Ключевые слова: дискурс профсоюзной работы, перформативность, лозунг, речеактовая вариативность, перлокутивный эффект.

Современный контаминированный дискурс социального и профессионального взаимодействия характеризуется конвергенцией коммуникативных ходов, присущих различным типам и видам дискурсивных практик. В нем органично совмещаются и предельная институционализация, формы которой модерируются «третичным агентом» в актах, определяющих не только топикальные, локальные и темпоральные области интеракции, но и вербальные и паравербальные (проксеимические и кинесические) возможности экспликации; и персонально-ориентированные механизмы интимизации пространства целеполагания [3, с. 20]. В современном пограничном дискурсе профсоюзной работы весьма эффективным приемом экспликации ключевого концепта «Объединение» на основе профессиональных и морально-нравственных максим каждой отдельной социумной группы выступают высказывания в форме лозунгов.

Рассматриваемые формы патетической экспликации аксиологических и целевых доминант зачастую имеют прагматические характеристики слова-действия, т. е. носят перформативный характер. Интимизационные компоненты, позволяющие расхожим утверждениям прочно внедряться в сознание массового реципиента, дают возможность говорить о специфических формах декларативно-перформативного единства, в которых лозунговое высказывание предшествует прямому перформативу, которой призван фиксировать его и легитимизировать в среде реципиентов как некое «обещание лучшей жизни». Таким образом, перформатив, стоящий за декларативом в жесткой форме, всегда апеллирует либо к пафосу, либо к этосу.

Доводы к этосу строятся на интуитивно воспринимаемой схожести формируемого профсоюзного лозунга с прецедентными высказываниями как известных политических деятелей настоящего (протопический характер), так и прошлого (ретротопических характер). Доводы к пафосу формируются в рассматриваемых высказываниях на основе обещаний (в основном позитивного характера комиссивов, менасивы практически не встречаются), аргументов к гордости за принадлежность к некоей социальной и профессиональной группе и т. п.

Рассмотрим некоторые микроконтексты декларативно-перформативных единств, выполняющих в контаминированном дискурсе профсоюзной работы функцию конвенционализации целевых доминант.

Так, в одном из лозунговых высказываний, встречающихся на главной странице официального сайта Профсоюзной организации работников образования, постулируется неразрывная связь личности и коллектива: *Твоя проблема – наша проблема! Мы обязуемся положить все силы и сделать всё от нас зависящее, чтобы ты не вернулся к ней!*

Обязующие формулы инициации и финализации перформативного микроконтекста представляют собой создание не только псевдореального «коллективного договора», но и формируют общность ментального пространства целеположения, что является одним из ключевых факторов объединения не только в конвенциональном коммуникативном взаимодействии, но и формирует кооперацию

в реальном достижении целей [2, с. 16]. В представленном контексте личные местоимения второго лица единственного числа «ты» призваны интимизировать (сделать понятным и абсолютно принимаемым и разделяемым всеми членами социумной группы) «проблемы» отдельных представителей профессионального сообщества. На основе повышения уровня интимизации создается пространство единения, которое закрепляется перформативным актом, создающим обязательность совершения действий представителями профсоюзной организации в рамках прямого комиссива «мы обязуемся», который не терпит ретракции, т.е. снять это обещание невозможно. Однако в то же время данный комиссив не подлежит эмпирической верификации, поскольку формулируется в форме волюнтаристического внутреннего долженствования и подкрепляется только необходимостью задействовать для выполнения обещанного «собственных сил и возможностей».

На основе инструментализации патетизма в лозунгах [4, р. 108], характерных для экспликации единения в дискурсе профсоюзной работы, происходит совмещение коммуникативного и реального действия для достижения сверхцели профсоюзной коммуникации – привлечения как можно более широкой аудитории и реализации наибольшей социумной значимости.

Например, встречающийся в большинстве речей профсоюзных лидеров и зачастую выносимый в лиды сайтов профсоюзных организаций лозунг «Вместе мы сила!», приобретает различные модифицированные формы для актуализации различных аспектов профсоюзной деятельности. Так, ключевой для работы аспект процессуальности и постоянного улучшения, роста, эксплицирован в лозунге: *Действуя вместе – стали сильнее!*

Данный микроконтекст объединяет частные значимости отдельных акторов профсоюзного дискурса по реализации собственных целей и усилению роли профсоюзных организаций в социальной и профессиональной жизни каждого из работников в форме декларации «стали сильнее!». При этом следует особо подчеркнуть только рефлексивную псевдоаргументативную верифицируемость этого лозунга, – форма констатации волюнтаристических обертонов как некоего свер-

шившегося факта действует в качестве косвенного перформатива, т. е. вербализация сильных позиций является, по сути, свершением акта занятия таковых. Однако доминантная ценность «Объединение» представляется в данном лозунге ключевым условием реализации действия не только в коммуникативной, но и в объективной реальности, что можно интерпретировать как «Лишь объединение усилий по достижению цели делает профсоюз сильнее».

Другой стратегией актуализации перформативности лозунга в рассматриваемом виде институционального дискурса является размежевание пространств целеполагания и функциональных ограничений рядовых членов профсоюзного объединения и его руководства. Осуществляется это не только в рамках использования интимизационных компонентов, как было продемонстрировано в первом примере (употребление личных местоимений), но и на основе генерализации класса «клиентов» институциональной коммуникации (ср. отличие предельной интимизации в местоимении «Ты» и абстрактного генерализующего содержания в местоимении «Вы»).

Вы вручили нам «бразды правления» – мы даем вам защиту!

В данном микроконтексте интенциональная делимитация «Мы – Вы» не строится на архетипической оппозиции «совой – чужой», но включает градационные аспекты функциональной детерминации «своих». Таким образом, представители различных иерархических уровней единой системы (в данном случае профсоюзной организации) на базе каузации и комиссивности (скрытого обещания), относящихся к одной сфере целеполагания, дают возможность транслировать отдельные семемы деперсонализированной перформативности, которая сама по себе не является исполнительным актом, а лишь формирует поле потенциальной реализации (предперформативное событие для дальнейших актов конвенционализации) [1, с. 126].

Дополнительным приемом разделения служит использование синонимической аттракции «Вы вручили нам – мы даем вам». Контекстуальные синонимы, относящиеся к области оперирования с абстрактными сущностями, усиливают

обертонности метаценности «отдача», «безвозмездная работа во благо», которые постулируются в дискурсе профсоюзной работы как ядерные аксиологемы. Противопоставление позитивных коннотаций концепта «Защита» и исходно негативных обертонов, транслируемых в эвфемистической вербализации концепта «Власть» в форме устойчивого выражения «бразды правления», также имплицитно делимитирует области функциональной ответственности в едином пространстве целеполагания акторов дискурса профсоюзной работы.

На основании вышеприведенного анализа можно заключить, что один из основных способов интенсификации доминантных аксиологем и реализации адекватной иллюзии акторов перлокутивного эффекта институционального дискурса профсоюзной работы является лозунговость представления ключевых компонентов пространства целеполагания. Отметим, что форма лозунга в профсоюзном дискурсе отличается двухвекторной направленностью – ретропичностью (формальной схожестью с лозунгом советского периода) и протопичностью (экспликацией прогнозирования результатов и взятия на себя обязательств). Лозунговые высказывания в рамках специфики трансляции метаценности «Объединение» носят перформативный характер, что подтверждается экспликацией волюнтаристических компонентов в декларативной форме.

Список литературы

1. Бредихин С.Н. Вербализация категории перформативности в предписывающих конструкциях конвенционализирующего текста / С.Н. Бредихин, П.П. Банман // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2020. – №1. – С. 120–127. DOI 10.29025/2079-6021-2020-1-120-127. EDN KFWLZD

2. Бредихин С.Н. Перформативы и прескриптивы как маркеры конвенционально-финального компонента в людическом дискурсе / С.Н. Бредихин, Л.Д. Бургакова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2020. – №3. – С. 12–21. DOI 10.29025/2079-6021-2020-3-12-21. EDN IXAJMY

3. Бредихина Ю.И. Контаминационные механизмы формирования общего иллокутивного пространства / Ю.И. Бредихина // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – №3. – С. 18–28. DOI 10.29025/2079-6021-2023-3-18-28. EDN KZKJKG

4. Вальтер Х. Лозунги-рекламы и рекламы лозунги советского времени / Х. Вальтер, В.М. Мокиенко // Anuari de Filologia. Llengües i Literatures Modernes. – 2016. – Vol. 6. – Pp. 99–112.