

**Самиулина Яна Валерьевна**

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Аннотация:* в материалах представленной статьи автором предпринята попытка сформулировать определение и выделить признаки ятрогенных преступлений. Выводы могут быть использованы в правоприменительной практике по решению вопросов квалификации деяний с признаками ятрогении, а также дальнейших научных разработках по заявленной тематике.

*Ключевые слова:* ятрогения, ятрогенные преступления, медицинский работник, уголовно-правовая характеристика, пациент, профессиональные обязанности.

Конституция РФ провозглашает право на медицинскую помощь в качестве одного из фундаментальных прав человека и гражданина. В связи с этим федерального законодательство устанавливает правовые механизмы контроля качества ее оказания, а также устанавливает меры ответственности за некачественное ее оказание.

Совокупность уголовно-правовых запретов в сфере оказания медицинской помощи приняло называться ятрогенные преступления.

Выделение ятрогенных преступлений в отдельную группу противоправных деяний имеет важное общественное значение, так как охрана здоровья, право на оказание медицинской помощи является неотъемлемой конституционной гарантией. Учитывая общественную важность данной сферы, она нуждается в детальном и четком правовом регулировании. С этой целью требуется разработка защитных механизмов на охрану здоровья личности и получения качественной медицинской помощи не только с помощью уголовно-правовых норм, но и других правовых средств воздействия, в том числе административно-правовых, управленческих решений.

В последние годы проблема ответственности медицинских работников за нарушение ими профессиональных обязанностей активно поднимается в научном пространстве и все чаще встречается в новостной повестке, однако, так и не нашла своего разрешения в законодательстве и на практике. В качестве одной из причин следует указать отсутствие легальной регламентации дефиниций «ятрогенные преступления», «врачебная ошибка», «дефекта оказания медицинской помощи», что затрудняет правоприменителю в каждом конкретном случае дать объективную уголовно-правовую оценку поступал ли субъект (медицинский работник) добросовестно заблуждаясь или намеренно допустил наступление опасных для пациента последствий.

Российское законодательство не раскрывает понятия «ятрогенное преступление» или «ятрогенное правонарушение». Представители научного сообщества, пытаясь восполнить существующий пробел, высказывают различные точки зрения относительно применения обобщенного термина «ятрогенные преступления». Так, С.В. Замалеева определяет их как «виновное нарушение правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи, совершенное физическим лицом, имеющим юридический статус медицинского работника, в процессе исполнения им своих профессиональных обязанностей, причинившее смерть или вред здоровью пациента или создавшее угрозу причинения таких последствий» [1, с. 7].

И.О. Никитина предлагает относить к ятрогенным преступлениям любые деяния медицинских работников, которые нарушают условия оказания медицинской помощи, при исполнении профессиональных и служебных обязанностей, которые ставят под угрозу причинения вреда или причиняющие вред жизни, здоровью и иным законным правам и интересам пациента [2, с. 20].

Т.И. Рыбакова, отмечая современное понимание «ятрогении», считает использование термина «ятрогенное преступление» обоснованным [3, с. 388]. И.В. Иванцова подвергает критике выделение «ятрогенных преступлений» в отдельную категорию, т. к. это противоречит буквальному переводу термина «ятрогения», предполагающего последствия медицинского вмешательства независимо от вины, выраженные через ухудшение физического и (или) эмоци-

онального состояния пациента в результате действий медицинского работника, и предлагает называть такие деяния «медицинскими преступлениями» [4, с. 63]. Заслуживает внимания, с нашей точки зрения, предложение Н.А. Огнерубова при уголовно-правовой оценке последствий рассматриваемых деяний применение термина «криминальная ятрогения» [5, с. 51].

Полагаем, что деяния с признаком ятрогении не должны быть собирательным термином всех уголовных правонарушений в медицинской сфере. Их круг значительно шире, например, использование должностных полномочий медицинских работников в корыстных целях, разглашение сведений, которые охраняются законом, склонение к использованию спортсменом запрещенных препаратов, оказание медицинских услуг, которые не отвечают требованиям безопасности и др. Являясь структурным элементом системы преступлений в сфере здравоохранения, деяния с признаком ятрогении образуют обобщенное именование составов против жизни и здоровья потерпевших (пациентов) при наличии специального субъекта, обладающего соответствующим статусом – медицинского работника.

Анализ высказанных точек зрения ученых по систематизации и содержательной характеристике специализированных составов об ответственности медицинских работников в качестве специального субъекта деяния, позволил предложить понимать под «ятрогенными преступлениями» – обобщенное название деяний с признаком ятрогении, которые можно определить, как умышленные или неосторожные действия (бездействие), совершенные медицинским работником в процессе осуществления профессиональных или служебных обязанностей с нарушением существующих правил и (или) стандартов оказания медицинской помощи, причинившие, причиняющие либо создающие угрозу причинения смерти или вреда здоровью пациента.

Деяния с признаками криминальной ятрогении обладают следующими уголовно-правовыми характеристиками:

1) в качестве объекта выступают регулируемые установленными правилами и стандартами отношения между медицинским работником и пациентом. При этом специфичность объекта рассматриваемых преступлений обуславливает то,

что их круг содержится не только в одной главе УК РФ, посвященной преступлениям против жизни и здоровья. К примеру, глава 25 УК РФ устанавливает ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности, и содержит в себе ст. 238 УК РФ. Отдельные исследователи данные составы преступлений не относят к ятрогенным, так как у них другой объект преступлений – здоровье населения в целом, а не конкретного пациента;

2) объективная сторона связана с нарушением активным или пассивным способом (действием, бездействием) профессиональных обязанностей по оказанию медицинской помощи (услуг). Обязательный признак – наличие причинно-следственной связи между нарушением порядка оказания медицинской помощи и причинением вреда здоровью или наступлением смерти пациента;

3) субъект – специальный (физическое лицо, обладающее соответствующим правовым статусом). Сотрудник (работник) медицинской организации (государственной, муниципальной, частной) нарушает установленный порядок, стандарт оказания медицинской помощи;

4) субъективная сторона – умысел (ч. 1 ст. 124 УК РФ) или неосторожность (ст. ст. 109, 118, 124 УК РФ).

Таким образом, при выделении деяний с признаками ятрогении ятрогенных из круга других преступлений, совершаемых медицинскими работниками, ключевой дефиницией является объективная сторона, которая выражается в оказании медицинской помощи. При этом правовая категория рассматриваемых деяний, связана непосредственно только со специальным субъектом – медицинским работником, который несет двойную ответственность за своевременную диагностику и адекватное лечение пациента, с одной стороны, сохранение и поддержание его жизни и здоровья – с другой.

---

**Список литературы**

1. Замалеева С.В. Ятрогенные преступления: понятие, система и вопросы криминализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Замалеева. – Екатеринбург, 2016. – 26 с. EDN YHIDRZ
2. Никитина И.О. Преступления в сфере здравоохранения: законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.О. Никитина. – Н. Новгород, 2007. – 32 с. EDN ZNNUEJ
3. Рыбакова Т.И. Ятрогенные преступления: понятие, сущность, законодательное регулирование / Т.И. Рыбакова // Вопросы российской юстиции. – 2023. – №26. – С. 385–393. EDN QOLJVU
4. Иванцова Н.В. Медицинское преступление и медицинская ошибка: проблемы разграничения / Н.В. Иванцова // Юридический вестник Самарского университета. – 2020. – Т. 6. №1. – С. 61–67. DOI 10.18287/2542-047X-2020-6-1-61-67. EDN FXOOSI
5. Огнерубов Н.А. Преступления в сфере медицинской деятельности: учебное пособие / Н.А. Огнерубов. – М.: Юрайт, 2024. – 123 с.