

Благих Наталья Евгеньевна

студентка

Научный руководитель

Коваленко Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-113293

**ПОНИМАНИЕ ЗАГАДОК ПО ВИДУ «ОПИСАНИЕ СИТУАЦИЙ»
УЧАЩИМИСЯ ВТОРЫХ КЛАССОВ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)**

Аннотация: в статье описываются трудности отгадывания загадок по виду «Описание ситуаций» у учащихся вторых классов с ОНР (III уровень речевого развития). Приводятся варианты ответов и вызывающие их причины. Представленные варианты ответов дети дают после целостного прослушивания загадки, без дополнительных видов помощи. Причины, вызывающие такие ответы, могут служить основой для определения направлений работы и видов помощи с целью расширения знаний и представлений об окружающей действительности у учащихся вторых классов с ОНР (III уровень речевого развития).

Ключевые слова: общее недоразвитие речи (III уровень), учащиеся 2 классов, загадки.

Как известно, дети с общим недоразвитием речи испытывают определённые трудности при отгадывании загадок, т. к. в загадках описываются понятия различной степени обобщённости [1–4].

В настоящей работе мы постарались выявить некоторые причины таких трудностей у учащихся 2 классов с ОНР (III уровень речевого развития) при отгадывании загадок по типу «Описание ситуаций».

Для этого детям предлагался текст загадки без дополнительных видов помощи.

В качестве стимульного материала использовались загадки из пособия «1000 загадок». Популярное пособие для родителей и педагогов / сост. Н.Е. Елкина, Т.И. Тарабарина. – Ярославль: «Академия развития», «Академия К⁰», 1999. – 224 с., ил. – (Серия: «Игра, обучение, развитие, развлечение») [5]. Отгадываемые понятия: «Апельсин», «Бычок», «Ветер», «Киска», «Ластик», «Простыня», «Солнце», «Тень».

Анализ причин ответов проводился на основании типологии ответов при отгадывании загадок, разработанной О.М. Коваленко [4]. Также нами были обозначены некоторые новые варианты ответов, представляющие собой сочетание вариантов ответов из типологии О.М. Коваленко [4].

Полученные результаты

Апельсин

Я скажу лишь, что не тут

Вызревает этот фрукт.

Знает дочка, знает сын:

Он растёт на юге.

Варианты ответов

Норма:

– ответы: «кокос», «арбуз», «банан», «ананас», причина: возможные верные заменители искомого объекта.

ОНР (III уровень):

– ответы: «манго», «киви», причина: возможные верные заменители искомого объекта;

– ответ: «какао», причина: фрагментарный анализ отдельных слов загадки;

– ответ: «фрукты», причина: полное отсутствие понимания содержания загадки в виде эхололичного повторения отдельных слов.

Норма, ОНР (III уровень): –.

Бычок

Попил у мамы молока

И лёг он на бочок.

Ещё он маленький пока.

Варианты ответов

Норма:

– ответы: «телёнок», «котёнок», причина: возможные верные заменители искомого объекта.

ОНР (III уровень):

– ответ: «щенок», причина: возможные верные заменители искомого объекта;

– ответ: «бутылочка», причина: возникновение ассоциаций по смежности и координации к описываемой ситуации.

Норма, ОНР (III уровень):

– ответы: «ребёнок», «малыш», причина: фрагментарный анализ отдельных слов загадки.

Ветер

Без рук, без ног,

Под окном стучится,

В дом просится.

Варианты ответов

Норма: –.

ОНР (III уровень):

– ответ: «дождь», причина: фрагментарный анализ отдельных слов загадки;

– ответы: «мороз» «ёжик», причина: полное отсутствие понимания содержания загадки.

Норма, ОНР (III уровень): —.

Киска

На шее бантик,

Рядом миска.

Варианты ответов

Норма: —.

ОНР (III уровень):

— ответ: «собака», причина: возможные верные заменители искомого объекта.

Норма, ОНР (III уровень):

— ответ: «кошка», причина: возможные верные заменители искомого объекта.

Ластик

Раз ему работу дашь, —

Зря трудился карандаш.

Варианты ответов

Норма: —.

ОНР (III уровень):

— ответ: «стол», причина: возникновение ассоциаций по смежности и координации к описываемой ситуации;

— ответ: «ручка», полное отсутствие понимания содержания загадки с заменой искомого понятия ассоциацией по смежности и координации к одному из понятий, обозначенных в загадке;

— ответ: «карандаш», причина: полное отсутствие понимания содержания загадки в виде эхоталличного повторения отдельных слов.

Норма, ОНР (III уровень): —.

Простыня

Покорно в тишине ночной

Она лежала подо мной.

Варианты ответов

Норма: –.

ОНР (III уровень):

– ответ: «покрывало», причина: анализ второй части загадки в сочетании с неверным определением рода искомого объекта.

Норма, ОНР (III уровень):

– ответы: «одеяло», «подушка», причина: неверная оценка места искомого объекта.

Солнце

Мы все обязаны ему –

Оно дарует жизнь всему!

На букву «с» оно зовётся.

Варианты ответов

Норма:

– ответ: «сердце», причина: недостаточная дифференциация понятий «Привнесение чего-либо извне» и «Статическая данность различного характера».

ОНР (III уровень): –.

Норма, ОНР (III уровень): –.

Тень

Сколько по ней не иди –

Будет бежать впереди.

Варианты ответов

Норма:

– ответ: «беговая дорожка», причина: возможные верные заменители искомого объекта;

– ответ: «земля», причина: возникновение ассоциаций по смежности и координации к описываемой ситуации.

ОНР (III уровень):

– ответ: «тропинка», причина: недостаточность представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и

замещающего объектов (когда в качестве верного ответа предполагается «дорога»);

– ответ: «машина», причина: полное отсутствие понимания содержания загадки.

Норма, ОНР (III уровень):

– ответ: «дорога», причина: возможные верные заменители искомого объекта.

Таким образом, при отгадывании загадок по виду «Описание признаков» у нормально развивающихся учащихся вторых классов и у учащихся с ОНР (III уровень речевого развития) отмечаются следующие варианты ответов:

– возможные верные заменители искомого объекта типа: отгадка – «апельсин», ответы – «кокос», «арбуз», «банан», «ананас», категория детей – норма; ответы – «манго», «киви», категория детей – ОНР (III уровень);

– недостаточность представлений об искомом объекте в виде отсутствия дифференциации признаков заменяемого и замещающего объектов типа: отгадка – «тень» (возможный верный заменитель искомого объекта – «дорога»), ответ – «тропинка», категория детей – ОНР (III уровень);

– недостаточная дифференциация понятий «Привнесение чего-либо извне» и «Статическая данность различного характера» типа: отгадка – «солнце», ответ – «сердце», категория детей – норма;

– неверная оценка места искомого объекта типа: отгадка – «простыня», ответ – «подушка», категории детей – норма, ОНР (III уровень);

– фрагментарный анализ отдельных слов загадки типа: отгадка – «ветер», ответ – «дождь», категория детей – ОНР (III уровень);

– возникновение ассоциаций по смежности и координации к описываемой ситуации типа: отгадка – «бычок», ответ – «бутылочка», категория детей – ОНР (III уровень);

– анализ второй части загадки в сочетании с неверным определением рода искомого объекта типа: отгадка – «простыня», ответ – «покрывало», категория детей – ОНР (III уровень);

– полное отсутствие понимания содержания загадки типа: отгадка – «ветер», ответ – «ёжик», категория детей – ОНР (III уровень);

– полное отсутствие понимания содержания загадки с заменой искомого понятия ассоциацией по смежности и координации к одному из понятий, обозначенных в загадке, типа: отгадка – «ластик», ответ – «ручка», категория детей – ОНР (III уровень);

– полное отсутствие понимания содержания загадки в виде эхололичного повторения отдельных слов типа: отгадка – «ластик», ответ – «карандаш», категория детей – ОНР (III уровень).

Причины, вызывающие такие ответы, могут служить основой для определения направлений работы и видов помощи с целью расширения знаний и представлений об окружающей действительности у учащихся 2 классов с ОНР (III уровень речевого развития).

Список литературы

1. Коваленко О.М. Использование загадок для выявления знаний и представлений об окружающей действительности у учащихся третьих классов с тяжёлыми нарушениями речи / О.М. Коваленко // Современные коррекционно-развивающие технологии в системе начального общего образования обучающихся с особыми образовательными потребностями: монография. – М., 2024. – С. 36–74. – EDN JWCJSC

2. Коваленко О.М. Понимание загадок по видам «Описание ситуаций», «Описание признаков», «Описание функциональных признаков» учащимися третьих классов с тяжёлыми нарушениями речи / О.М. Коваленко // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2021. – С. 365–377.

3. Коваленко О.М. Понимание загадок учащимися третьих классов с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) / О.М. Коваленко // Взгляд молодых исследователей на актуальные проблемы современности: сборник тезисов XV научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2017. – С. 97–105. – EDN RVXFUX

4. Коваленко О.М. Понимание загадок учащимися третьих классов с тяжёлыми нарушениями речи / О.М. Коваленко // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2024. – С. 232–242. – DOI 10.31483/r-110036. – EDN SLPCPG

5. 1000 загадок. Популярное пособие для родителей и педагогов / сост. Н.Е. Елкина, Т.И. Тарабарина. – Ярославль: Академия развития; Академия К0, 1999. – 224 с.