

**Руднева Светлана Евгеньевна**

д-р ист. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

г. Москва

DOI 10.31483/r-113455

**ГЛАВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ  
О ПОЛОЖЕНИИ В ЮЖНОМ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОМ РАЙОНЕ  
В СЕНТЯБРЕ 1917 ГОДА**

*Аннотация:* в статье рассмотрен вопрос об усилиях, предпринятых Главным Экономическим комитетом в сентябре 1917 г. для восстановления нормального хода работ в южном горнопромышленном районе, учитывая исключительную роль Донецкого бассейна для нужд обороны и всей русской промышленности. В условиях продолжавшейся Первой мировой войны, в сложный период после Февральской революции 1917 года, в России результатом резкого обострения интересов труда и капитала стало угрожающее положение российской промышленности. В исследовании использованы методы научного поиска: конкретно-исторический, проблемно-хронологический, систематизации и сравнительного анализа материала. Проанализированы предложения Главного Экономического комитета в сентябре 1917 года для нормализации сложившейся ситуации. Показано, что имущественные, классовые противоречия революционного периода чрезвычайно усложняли решение обострившихся проблем.

**Ключевые слова:** Главный Экономический комитет, южный горнопромышленный район, Донецкий бассейн, Первая мировая война, Февральская революция 1917 г. в России, Временное правительство, кризис промышленности в 1917 году.

В ходе продолжавшейся Первой мировой войны [1, с. 500], после Февральской революции 1917 г. в России [2, с. 122], результатом резкого обострения интересов труда и капитала [3, с. 148] стало угрожающее положение российской промышленности [4, с. 150], находившейся в зависимости от неумеренных

притязаний на увеличение заработной платы трудящихся [5, с. 149]. К осени 1917 г. положение еще более усугубилось [6, с. 3]. В сентябре 1917 года в заседаниях Главного Экономического комитета под председательством заместителя председателя комитета Н.Н. Саввина [7, с. 131] рассматривался вопрос о положении, создавшемся в Харькове и в Донецком каменноугольном бассейне [8, с. 183], и о мерах, которые необходимо было предпринять, чтобы ввести в норму промышленную жизнь южного горнозаводского района [9, с. 400]. По поступившим в Главный Экономический комитет сведениям, положение в Харькове и в Донецком угольном бассейне складывалось крайне серьезное [10, с. 106]. С одной стороны, рабочими в целом ряде предприятий предъявлялись невыполнимые требования к администрации, насильственно удалялись и подвергались арестам представители администрации [11, с. 27]. С другой стороны, местные представители промышленности предполагали ввиду создавшегося положения [12, с. 21] прекратить деятельность своих предприятий [13, с. 12].

Вопрос о положении в южном горнопромышленном районе служил уже предметом обсуждения Особого совещания по обороне, а также министерства внутренних дел. Главный Экономический комитет, признав создавшееся положение совершенно недопустимым в виду того, что полное расстройство промышленной жизни важнейшего промышленного района представляло для государства прямую угрозу [14, с. 365], высказался за принятие самых решительных мер к тому, чтобы обеспечить нормальный ход жизни в металлургических и горных предприятиях юга России [15, с. 358]. В частности, было указано на недопустимость общего закрытия промышленных предприятий и объявления промышленниками локаута [16, с. 335]. Что касалось требований рабочих, то, по поступавшим сведениям, имевшие место эксцессы возникли благодаря отдельным группам злонамеренных агитаторов. Вся же рабочая масса совершенно не могла обвиняться в предъявлении невыполнимых требований и путем соответствующих переговоров с рабочими соглашение можно было достичь [17, с. 5].

Лучшим способом урегулирования промышленной жизни в Харькове и в Донецком бассейне являлась бы, по заключению Главного Экономического комитета,

посылка туда Временным правительством особой делегации, обладавшей чрезвычайными правами и полномочиями [18, с. 174]. Этой делегации, в состав которой было бы желательно включение и представителей Временного правительства, следовало предоставить в отношении промышленных предприятий права председателя Особого совещания по обороне, т. е. право секвестра предприятий, право принуждения предприятий к продолжению работы [19, с. 111] и т. д. По вопросу об отправке в Харьков и Донецкий бассейн подобной делегации заместитель председателя Главного Экономического комитета Н.Н. Саввин имел беседу с председателем Временного правительства А.Ф. Керенским, который отнесся к идее посылки такой делегации вполне сочувственно.

В заседании Главного Экономического комитета 25 сентября 1917 г. рассматривался вопрос о необходимой линии поведения в деле ликвидации эксцессов на промышленном юге. Более целесообразным признано было отправить в Харьков и в Донецкий бассейн не делегацию, а одно какое-либо лицо, облеченное диктаторскими полномочиями. Этому лицу следовало поручить понудить промышленников к продолжению работы и повлиять на рабочую массу в смысле ее успокоения. В распоряжение командированного лица предоставлялись бы все средства принуждения, которыми обладала правительственная власть [20, с. 298].

Во исполнение принятых решений, Главный Экономический комитет вошел во Временное правительство с представлением о назначении Особого комиссара Временного правительства для Донецкого бассейна. В представлении указывалось, что политический кризис, возникший в конце августа 1917 года, снова вызвал чрезвычайное обострение отношений между трудом и капиталом [21, с. 375], выразившееся в ряде насилий над чинами фабрично-заводской администрации со стороны рабочих и сопровождавшееся в отдельных случаях арестами правлений заводов по приказу рабочих организаций.

Ввиду того, что исключительная роль Донецкого бассейна для нужд обороны и всей русской промышленности требовала немедленного принятия самых решительных мер для восстановления нормального хода работ в указанном районе, Главный Экономический комитет считал необходимым назначить в

Донецкий бассейн специального комиссара Временного правительства. При этом ввиду исключительного характера предоставлявшихся комиссару Донецкого бассейна полномочий, комитет полагал, что необходимо было бы в положении, определявшем круг его полномочий, особо оговорить, что таковые предоставлялись ему только временно, впредь до восстановления нарушенного в предприятиях Донецкого бассейна порядка.

На основании этих данных Главный Экономический комитет предлагал Временному правительству для восстановления нарушенного в предприятиях Донецкого бассейна порядка, для объединения деятельности военных и гражданских властей по обеспечению нормального хода работ в предприятиях угольной, металлургической и других отраслей промышленности, имевших государственное значение, а равно на железных дорогах указанного района, назначить Особого комиссара Временного правительства для Донецкого бассейна (для Изюмского и Бахмутского уезда, Харьковской губернии, Мариупольского, Славяносербского Верхнеднепровского уездов Екатеринославской губернии, Херсонского и Александровского уездов Херсонской губернии и Таганрогского, Черкасского и 2-го Донского округов Области Войска Донского, а также для районов Криворожского и реки Желтой) [22, с. 4].

Впредь до восстановления порядка в промышленных предприятиях Донецкого бассейна предлагалось предоставить комиссару Временного правительства принимать в случаях, не терпевших отлагательств, собственной властью меры, указанные в статье 10 Положения Особого совещания по обороне, с немедленным донесением об этом подлежащему Особому совещанию; принимать окончательные решения и делать распоряжения по всем вопросам, входившим в круг ведения местных общественных органов по регулированию указанных в п. 1 настоящего Положения отраслей промышленности, а также железных дорог [23, с. 269]; требовать от подлежащих военных властей немедленного применения вооруженной силы, в случае признанной к тому комиссаром необходимости [24, с. 11]; подвергать, в административном порядке, аресту на срок не свыше 3 месяцев или денежному взысканию не свыше 10.000 рублей лиц, деятельность

которых была бы признана комиссаром угрожающей нормальному ходу работ в предприятиях, указанных в п. 1 отраслей промышленности, а также железных дорог [25, с. 4]. Предлагалось также обязать местные военные и гражданские власти к безотлагательному исполнению всех распоряжений комиссара по вопросам, входившим в круг его ведения.

Ввиду отъезда в Москву нового председателя Экономического Совета и Главного Экономического комитета С.Н. Третьякова, заседания Экономического комитета на несколько дней были прерваны. В правительственных кругах был поднят вопрос об отводе специального здания для учреждений Экономического совета и Экономического комитета, которые, в связи с расширением их задач, фактически преобразовывались в новое большое министерство. Предполагалось отвести под ведомство Мариинский дворец.

27 сентября 1917 г. министр торговли и промышленности А.И. Коновалов, после заседания Временного правительства, посетил министерство торговли и промышленности и вместе с управляющим министерством Н.Н. Саввиным продолжал знакомиться с делами ведомства и намечать программу ближайших работ. Управляющий министерством Н.Н. Саввин принял депутацию правления Всеобщей компании электричества [26, с. 131], сообщившую, что в Харькове снова был арестован рабочими весь состав администрации общества. Представители правления указали, что при подобных условиях продолжение дальнейшей работы становилось совершенно невыносимым и что требовалось принять меры против возможности подобных эксцессов со стороны рабочих.

Н.Н. Саввин сообщил депутации, что на обсуждение Временного правительства ставился вопрос о посылке в Харьков и в Донецкий бассейн особого комиссара, которому поручалось бы принять меры к общему успокоению в районе. Кроме того, Н.Н. Саввин обещал принять меры к освобождению арестованных 26 сентября 1917 г. представителей администрации общества.

Ввиду остроты положения, возникшего в ряде промышленных районов [27, с. 7], в южном горнопромышленном районе в том числе [28, с. 104], вследствие конфликтов между рабочими и предпринимателями, Главный

Экономический комитет возбудил перед Временным правительством вопрос о мерах к общему урегулированию промышленной жизни и к предотвращению каких-либо эксцессов, как со стороны предпринимателей, так и со стороны рабочих [29, с. 319]. По мнению Главного Экономического комитета, Временному правительству необходимо было указать, что недопустимо самовольное со стороны владельцев прекращение работ и роспуск части или всего рабочего состава предприятий, работавших на оборону или признанных особо важными для снабжения населения [30, с. 140]. Такое прекращение либо роспуск части, либо всего рабочего состава, могло происходить по особому распоряжению правительственной власти [31, с. 12]. Для выполнения этого постановления и в интересах восстановления нормального хода работ в фабрично-заводских предприятиях [32, с. 11], Главному Экономическому комитету предоставлялось в случае нарушения нормальных отношений между рабочими и предпринимателями в предприятиях [33, с. 9], работавших на оборону или признанных особо важными для снабжения населения [34, с. 143], а также падения производительности труда работавших на этих предприятиях рабочих ниже нормы [35, с. 32], обеспечивавшей хозяйственное ведение предприятий [36, с. 17], назначать в такие предприятия Особых правительственных комиссаров, с возложением на них обязанности всеми мерами достигнуть такого соглашения между рабочими и предпринимателями [37, с. 13], по которому рабочие обязывались бы к неуклонному поддержанию установленного внутреннего распорядка [38, с. 119], невмешательства в прием и увольнение тех категорий служащих, на которых не распространялось действие закона о фабрично-заводских комитетах [39, с. 11], и поднятию производительности труда до нормы, обеспечивавшей хозяйственное ведение предприятий [40, с. 189].

Предприниматели, со своей стороны, обязывались бы к строгому исполнению всех принятых на себя перед рабочими обязательств и к целесообразному использованию всех технических средств и персонала предприятия [41, с. 50], причем, если в том окажется необходимость, предпринимателям могли выдаваться денежные воспособления [42, с. 306], авансы и ссуды в размерах, соответствовавших действительным нуждам предприятия [43, с. 35]. В случае, если раз

достигнутое соглашение нарушилось бы по вине предпринимателя, предлагалось устранять частично или в целом администрацию предприятий с назначением правительственных инспекторов, налагать секвестры, реквизировать такие предприятия. В случае нарушения со стороны рабочих предлагалось закрывать полностью или частично предприятия, распускать весь или часть рабочего персонала [44, с. 37]. Также предлагалось определять, какие из предприятий считались работавшими на оборону или признанными особо важными [45, с. 4].

Итак, тяжелый кризис российской промышленности, разразившийся в условиях продолжавшейся Первой мировой войны, вел к угрозе приостановки работы заводов, в том числе работавших на оборону [46, с. 198]. Учитывая исключительную роль Донецкого бассейна для нужд обороны и всей русской промышленности [47, с. 70], Главный Экономический комитет выступал за принятие самых решительных мер для восстановления нормального хода работ в этом районе [48, с. 185]. Временное правительство также предпринимало усилия для стабилизации производства, разрешения противоречий между предпринимателями и трудящимися.

### *Список литературы*

1. Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы первой мировой войны / А.Л. Сидоров. – М., 1973. – С. 500–544.
2. Руднева С.Е. Из истории Предпарламента (1917 г.) / С.Е. Руднева // Отечественная история. – 2005. – №6. – С. 122–127. EDN ОРКМХР
3. Руднева С.Е. Делегация Московской городской думы на Демократическом совещании (сентябрь 1917 г.) / С.Е. Руднева // Вопросы истории. – 1997. – №11. – С. 148–153. – EDN VCIOFJ
4. Руднева С.Е. Кризис промышленности России в 1917 году / С.Е. Руднева // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований: традиции и перспективы. – М., 2024. – С. 148–153. – EDN ТМАКVK
5. Руднева С.Е. Временное правительство и конструирование Предпарламента / С.Е. Руднева // Вопросы истории. – 2003. – №2. – С. 149.
6. Руднева С.Е. Кризис власти и Демократическое совещание (сентябрь 1917 года): дис. ... канд. ист. наук / С.Е. Руднева. – М., 1999. – EDN ZORQEX

7. Дмитриев А.Л. Н.Н. Саввин и становление тейлоризма в России / А.Л. Дмитриев // Российский журнал менеджмента. – 2014. – Т. 12. №3. – С. 131–148. – EDN SVKNCP
8. Руднева С.Е. Проблема горного дела в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13. №1–1. – С. 183–189. – DOI 10.34670/AR.2023.82.61.019. – EDN TLPHUD
9. Руднева С.Е. Топливо и железные дороги России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №1–1. – С. 400–405. – DOI 10.34670/AR.2020.91.1.044. – EDN GHZMFJ
10. Руднева С.Е. Первый делегатский съезд союза инженеров путей сообщения в 1917 году / С.Е. Руднева // Теории и проблемы политических исследований. – 2019. – Т. 8. №2А. – С. 106–110. – EDN BLQXJI
11. Руднева С.Е. Положение железнодорожного транспорта России весной 1917 года / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2019. – №1. – С. 27–30. – EDN HDPYXE
12. Руднева С.Е. Всероссийский учредительный железнодорожный съезд в Москве (1917 г.) / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2014. – №1. – С. 21–24. – EDN SEOWID
13. Руднева С.Е. Особое совещание по перевозкам в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2017. – №1. – С. 12–15. – EDN YSTAJJ
14. Руднева С.Е. Финансирование новых казенных и частных железных дорог в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №5–1. – С. 365–371. – DOI 10.34670/AR.2020.95.53.042. – EDN FAEEGN
15. Руднева С.Е. Комиссия о новых железных дорогах в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №5–1. – С. 358–364. – DOI 10.34670/AR.2020.21.97.041. – EDN MIIKBM
16. Руднева С.Е. Планы развития железнодорожной сети России на рубеже 1916–1917 годов / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. №10–1. – С. 335–342. – DOI 10.34670/AR.2021.51.34.036. – EDN GJBMHK



17. Торгово-промышленная газета. – 26.09.1917. – С. 5.
18. Руднева С.Е. К вопросу о топливе в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13. №1А. – С. 174–182. DOI: 10.34670/AR.2023.50.30.018. – EDN OKYLJR
19. Руднева С.Е. Учреждение Союза инженеров путей сообщения в 1917 году / С.Е. Руднева // Теории и проблемы политических исследований. – 2019. – Т. 8. №3А. – С. 111–116. – EDN LMHFXO
20. Rudneva S.E., Novozhilov A.M. Special commission on the development of railway service Charter in 1917 // Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 2019. Т. 4. №13. С. 289–294. EDN WEQPUT
21. Руднева С.Е. Петроградский отдел союза инженеров путей сообщений в борьбе с разрухой на железнодорожном транспорте летом 1917 года / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. №6–1. – С. 375–380. – EDN EBRVKY
22. Торгово-промышленная газета. – 28.09.1917. – С. 4.
23. Руднева С.Е. О положении железнодорожного транспорта России осенью 1917 года / С.Е. Руднева // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. №1–1. С. 269–274. – DOI 10.34670/AR.2022.98.38.032. – EDN YQWYQG
24. Руднева С.Е. Решение проблем упорядочения перевозок грузов в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2018. – №1. – С. 11–15. – EDN XUXBTF
25. Торгово-промышленная газета. – 28.09.1917. – С. 4.
26. Руднева С.Е. Значение электрификации при сооружении вновь строившихся российских железных дорог в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 11. №4–1. – С. 131–135.
27. Руднева С.Е. Повышение железнодорожных тарифов в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №6–1. – С. 7–16. – DOI 10.34670/AR.2020.55.42.001. – EDN TSILGV
28. Руднева С.Е. Планы железнодорожного строительства в переселенческих районах России в 1917 году / С.Е. Руднева // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. №3–1. – С. 104–109. – DOI 10.34670/AR.2022.88.47.015. – EDN IYVROH

29. Руднева С.Е. Дискуссии о привлечении американских капиталов в российское железнодорожное строительство в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. №10–1. – С. 319–334. – DOI 10.34670/AR.2021.28.97.035. – EDN AUFPPQ

30. Руднева С.Е. Вопрос о районных экономических комитетах в 1917 году / С.Е. Руднева // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – СПб., 2022. – С. 140–151. – EDN LSDCPD

31. Руднева С.Е. Учредительный съезд районных уполномоченных и представителей от районов по топливу в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2024. – №1. – С. 12–16. – EDN CUKBIA

32. Руднева С.Е. Вопрос об обеспечении России древесным топливом в 1917 году / С.Е. Руднева // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. №4–1. – С. 11–19. – DOI 10.34670/AR.2023.46.64.001. – EDN BQPDTG

33. Руднева С.Е. Вопрос о перспективах демобилизации промышленности России в 1917 году / С.Е. Руднева // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. №1–2-1. – С. 9–14. DOI 10.34670/AR.2023.94.54.001. EDN NFYBYF

34. Руднева С.Е. Сооружение новых железных дорог в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Политическая регионалистика и этнополитология: теоретико-методологические и прикладные аспекты государственной политики в сфере регионального развития, межнациональных отношений и федерализма. – М., 2018. – С. 143–148. – EDN EULVML

35. Руднева С.Е. Потребность железных дорог России в черном металле в 1917 году / С.Е. Руднева // VI Губкинские Гуманитарные чтения: III Международная научно-практическая конференция, посвящённая 100-летию образования СССР. – М., 2022. – С. 17–25. – EDN VADQZY

36. Руднева С.Е. Вопрос об ускорении и удешевлении строительства железных дорог в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. №3–1. – С. 32–41. – DOI 10.34670/AR.2022.76.18.003. – EDN IXUIEP

37. Руднева С.Е. Союз инженеров и техников железнодорожного транспорта в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2021. – №1. – С. 13–16. – EDN VRLHLH
38. Руднева С.Е. Третий Всероссийский съезд представителей военно-промышленных комитетов в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика и право: проблемы, стратегия, мониторинг. – Чебоксары, 2023. – С. 119–130. – DOI 10.31483/r-107586. – EDN UNVFHN
39. Руднева С.Е. Обеспечение железных дорог России топливом в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2023. – №1. – С. 11–15. – EDN PJBUNI
40. Руднева С.Е. Топливный кризис в Москве в 1917 году / С.Е. Руднева // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: сборник материалов III Всероссийской научной конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 189–194. – EDN XUTEFP
41. Руднева С.Е. К вопросу о частном железнодорожном строительстве в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. №9–1. – С. 50–58. DOI 10.34670/AR.2022.10.98.009. EDN IYMHRX
42. Руднева С.Е. Главный комитет при Министерстве путей сообщения по оказанию помощи лицам, пострадавшим от военных действий в Первой мировой войне (1914–1918 гг.) / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №8–1. – С. 306–312. – DOI 10.34670/AR.2020.80.34.032. – EDN VWUOHS
43. Руднева С.Е. Проблемы снабжения России древесным топливом в 1917 году / С.Е. Руднева // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. №7А. – С. 35–44. DOI:10.34670/AR.2023.86.82.004. – EDN ZNCCCHG
44. Руднева С.Е. Транспорт и власть в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13. №8–1. – С. 37–45. – DOI 10.34670/AR.2023.87.93.004. – EDN DHLELY
45. Торгово-промышленная газета. – 30.09.1917. – С. 4.

46. Руднева С.Е. Распределение черного металла в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. – Чебоксары, 2024. – С. 198–204. – DOI 10.31483/r-112638. – EDN VJKSOS

47. Руднева С.Е. Конференция представителей промышленности и торговли в июне 1917 года / С.Е. Руднева // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы. – Чебоксары, 2024. – С. 70–77. – DOI 10.31483/r-112731. – EDN LUNPEJ

48. Руднева С.Е. Разгрузка Петрограда в 1917 году / С.Е. Руднева // Государственное управление в XXI веке: Российская Федерация в современном мире. – М., 2014. – С. 185–190. – EDN QIERFA