

Амитрова Мария Вячеславовна

канд. пед. наук, доцент

ФГКВОУ ВО «Московское высшее общевойсковое
командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции
Краснознаменное училище» Министерства обороны РФ
г. Москва

**К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ КОМПОНЕНТНОГО СОСТАВА
СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА
У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

Аннотация: в статье представлен анализ социально-профессионального потенциала личности у различных исследователей. На основе психологических и педагогических работ был установлен компонентный состав социально-профессионального потенциала курсантов в процессе обучению иностранному языку в военном вузе, который состоит из личностного, социального, профессионального и образовательного потенциала. В рамках проведения педагогического эксперимента было выявлено, что компонентный состав социально-профессионального потенциала можно формировать и развивать в процессе обучения иностранному языку.

Ключевые слова: социально-профессиональный потенциал, обучение иностранному языку, курсанты, военный вуз.

Изучение социально-профессионального потенциала играет важную роль в педагогике, психологии, социологии и других науках, поскольку позволяет выявить скрытые резервы, возможности личности для раскрытия своих внутренних ресурсов с целью достижения поставленных целей и результатов в социальной и профессиональной деятельности.

Развитие социально-профессионального потенциала позволяет индивиду: формировать адекватную самооценку, уверенность в себе, жизнестойкость и стрессоустойчивость; определять свои цели и мотивы, и работать над их

достижением; управлять своими эмоциями и адаптироваться к изменяющимся условиям; развивать свои личностные, социальные свойства, качества, способности, что позволяет находить новые решения и подходы к решению задач; стать самостоятельным и ответственным за свои действия и решения.

В целом социально-профессиональный потенциал является основой для формирования целостной личности, и его развитие играет важную роль в достижении профессионального и социального успеха в жизни.

Содержание понятия «потенциал личности» в отечественной науке основывается на положениях известных учёных в рамках системно-деятельностного и комплексного подходов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). В данных исследованиях потенциал личности представляет собой совокупность знаний о резервах, ресурсах личности, которые раскрываются и изменяются в процессе выполнения деятельности, и оказывают влияние на выполнение и характер деятельности, о системе внутренних и внешних отношений, которые происходят в процессе развития личности, о способности личности к самоконтролю и формированию собственной стратегии поведения, стремлению к выявлению и реализации собственных ресурсов и возможностей [2].

Д.А. Леонтьев говорит о личностном потенциале, как об интегральной системной характеристике индивидуально-психологических особенностей личности, которая состоит из личностной автономии и независимости, внутренней свободы; осмысленности жизни; жизнестойкости в сложных обстоятельствах; готовности к внутренним изменениям; способности воспринимать новую неопределённую информацию; постоянной готовности к действию; особенности планирования деятельности; временной перспективы личности. По мнению Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина, личностный потенциал подразделяется на потенциал самоопределения, потенциал реализации, потенциал сохранения (совладания) [3, с. 5–6].

М.В. Коробова, В.К. Елисеева, Ю.В. Романова (на основе системного подхода и гуманистической образовательной парадигмы выделяют признаки субъектного (личностного) потенциала: «интегративная активность», предполагающая активную деятельную позицию личности во всех ее проявлениях;

ценностно-смысловую временную перспективу личности; способность к рефлексии (осознание, осмысление, прогнозирование процесса и результатов деятельности как условие регуляции поведения); ответственность, регуляция и регламентация поведения; способность к самореализации и самоопределению в мире [6].

В.Н. Марков рассматривает личностный потенциал как самоуправляемую систему внутренних возобновляемых ресурсов личности, которые проявляются в ее деятельности, направленной на получение социально значимых результатов.

По его мнению, к личностному потенциалу относится и профессиональный потенциал, направленный на реализацию профессиональных достижений [4].

Мнение В.Н. Маркова разделяет В.В. Соколов, который в структуру личностного потенциала включает профессиональный потенциал, потенциал работоспособности, образовательный потенциал, творческий потенциал, духовный потенциал [5, с. 78–81].

По нашему мнению, личностный потенциал отражает социальные и профессиональные ресурсы и возможности, направленные на достижения в профессиональной и социальной сферах жизни. Однако профессиональный и социальный потенциал занимают собственную нишу в структуре личности, поскольку их формирование и развитие связано с выполнением определённых социально-профессиональных задач и направлено на реализацию социальных, профессиональных качеств и способностей личности, на самодетерминацию личности и находятся под влиянием социальных и профессиональных факторов.

Социальный потенциал формируется с самого детства, связан с выполнением социальных ролей в обществе, реализацией собственного социального поведения и взаимодействия.

Исследованием социального потенциала занимались как отечественные, так и зарубежные ученые, среди них: М.А. Нугаев, А.К. Назимова, И.В. Маслова, М.Вебер, Дж. Локк, Н.А. Бердяев и др. М.А. Нугаев сделал вывод о том, что социальный потенциал – это, с одной стороны, внутренняя сила человека и его личные качества, с помощью которых он реализует свои возможности, с другой –

способность общества создавать определенные условия для осуществления возможностей его членов. Таким образом, социальным потенциалом обладает как индивид, так и общество в целом [5].

М.А. Нугаев выделил подструктуры социального потенциала: (инновационно-творческий, профессионально-квалификационный, духовно-нравственный, интеллектуальный). Данные подвиды социального потенциала способствуют определению уровня успешности, профессионализма и компетентности человека в обществе. Основная задача – раскрыть, развивать и активно применять социальный потенциал на практике [5].

И.П. Подласый определяет профессиональный потенциал как базу профессиональных знаний, умений в единстве с развитой способностью активно мыслить, творить, действовать, воплощать свои намерения в жизнь, достигать запланированных результатов [6].

Разделяя позицию Э.Ф. Зеера о том, что потенциал (лат. *potentia* – сила, возможности) выступает одним из внутренних факторов карьеры, основу личностного потенциала составляют задатки, способности, проявляющиеся в личностных качествах, сами качества личности составляют потенциал личности и коррелируют с деятельностью, развиваются в процессе обучения, воспитания и осуществления профессиональной деятельности (В.Н. Марков, А.В. Петровский, В.Д. Шадриков, Р.В. Шрейдер), можно говорить о социально-профессиональном потенциале как об интегральном компоненте личности, реализующемся в ходе социализации и профессионализации личности. Мы исходим из понимания процесса формирования социально-профессионального потенциала личности как перехода потенциальных личностных свойств, способностей и качеств в актуальные [4].

Таким образом, личностный потенциал взаимосвязан с социальным и профессиональным потенциалом поскольку благодаря взаимодействию с различными социальными явлениями, личность вступает в социальную среду, осознает свою функцию и роль в данной среде, обретает понимание социальных ролей, становится участником социальных действий, приобретает социальный опыт и впоследствии воспроизводит его (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева,

И.С. Кон, А.В. Мудрик, Н.А. Каргапольцева, Б.Д. Парыгин), а через профессиональную среду, использует свои профессиональные, личностные ресурсы и возможности для решения профессиональных задач и самореализации. К социально-профессиональному потенциалу также относится образовательный потенциал, способствующий раскрытию и использованию интеллектуальных возможностей и резервов личности, полученных знаний, умений и навыков, образовательного опыта в различных жизненных и профессиональных ситуациях.

Компонентный состав социально-профессионального потенциала был проанализирован в научной статье «К вопросу о формировании социально-профессионального потенциала у курсантов высшего военного учебного заведения». К личностному потенциалу относятся волевые качества, творческие способности, лидерские способности, ответственность, к социальному потенциалу – социальный интеллект, коммуникативные, организаторские, лидерские способности, к профессиональному потенциалу – профессиональные умения и знания, к образовательному потенциалу – языковые умения и навыки, полученные в процессе обучения иностранному языку [1, с. 169].

В рамках изучения формирования и развития социально-профессионального потенциала личности, в Московском высшем общевойсковом командном училище был проведен 1 этап педагогического эксперимента с целью определения уровня его сформированности у курсантов при изучении учебной дисциплины «Иностранный язык» на начальном и промежуточном этапе обучения. В процессе проведения педагогического эксперимента были установлены специально отобранные методы, способы, приёмы преподавания учебной дисциплины «Иностранный язык», направленные на формирование и развитие социально-профессионального потенциала курсантов.

Результаты языкового тестирования курсантов и выявления уровня самооценки сформированности языковых навыков в соответствии с 4-мя видами речевой деятельности до проведения эксперимента и на промежуточном этапе показали, что в большей степени произошли изменения в уровне

сформированности умений и навыков аудирования, чтения, перевода у курсантов экспериментальной группы (ЭГ).

Сравнительный анализ результатов в начале эксперимента и на промежуточном этапе также показывает небольшие изменения в уровнях сформированности навыков перевода, чтения и аудирования у курсантов контрольной группы (КГ) (рисунок 1).

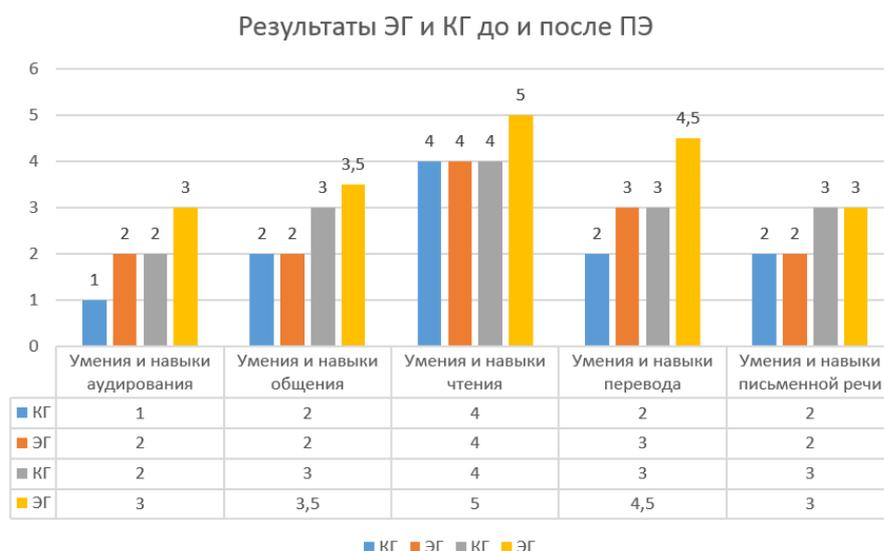


Рис. 1. Самооценка курсантов уровня сформированности языковых навыков в соответствии с 4-мя видами речевой деятельности до и после проведения эксперимента

Анализ данных сформированности волевых качеств показал значимый переход курсантов ЭГ с низкого уровня на средний и со среднего уровня на высокий, что говорит о динамике положительных изменений данного компонента социально-профессионального потенциала. У курсантов КГ также произошли изменения в показателях волевых качеств (рисунок 2).

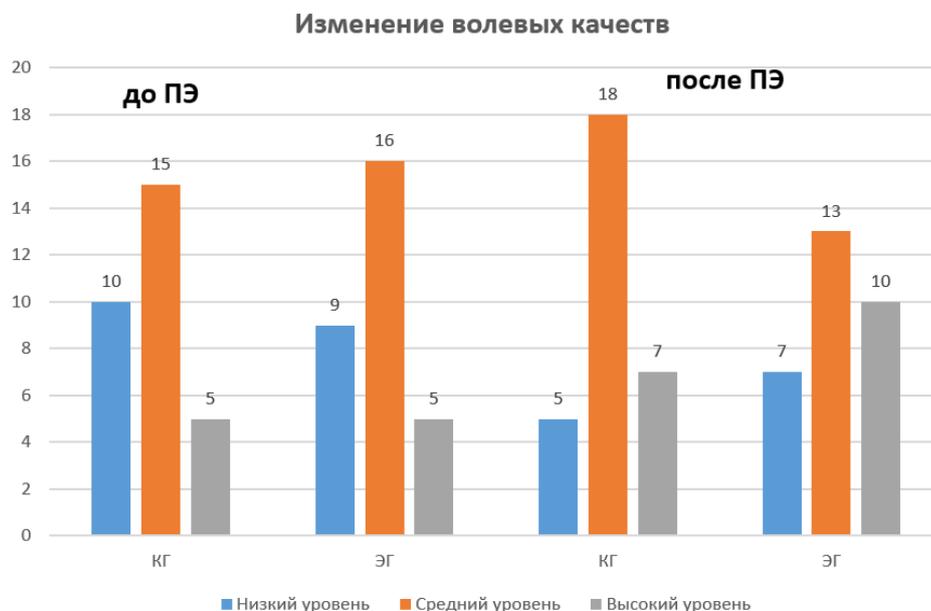


Рис. 2. Изменения уровня сформированности волевых качеств до и после проведения эксперимента у курсантов КГ и ЭГ

Для количественного и качественного анализа различий в содержании показателей волевых качеств был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Парный t-критерий Стьюдента равен 6.343. Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 2.045. $t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}}$, изменения признака статистически значимы ($p = 0.000$).

Было проведено повторное тестирование уровня сформированности коммуникативных и организаторских способностей, свидетельствующих о высоком уровне коммуникативных способностей. Это говорит о том, что курсанты достаточно уверенно чувствуют себя в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг знакомых и установить социальные связи, проявляют инициативу в общении. У 7 курсантов был выявлен высший уровень коммуникативных способностей, что свидетельствует о том, что они непринуждённо ведут себя в новом коллективе, инициативны, самостоятельно принимают решения, добиваются принятия своих решений, способны к организаторской деятельности (рисунок 3).

Уровень организаторских способностей оказался на высоком уровне у курсантов КГ и ЭГ. Данный факт можно объяснить тем, что на начальном этапе педагогического эксперимента курсанты ЭГ и КГ обладали средним уровнем организаторских способностей. Нахождение в военном закрытом, строго регламентированном

сообществе помогло раскрыть в большей степени свои организаторские способности, настойчивость, инициативность, самостоятельность и ответственность при принятии решения и выполнении профессиональных поручений (рисунок 3).

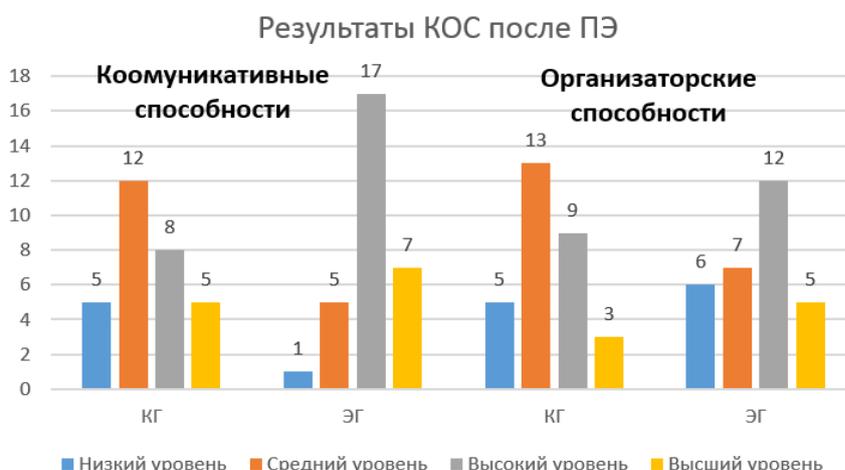


Рис. 3

Для количественного и качественного анализа различий в содержании показателей коммуникативных и организаторских способностей был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок, которые обнаружил изменения в показателях сформированности КОС у курсантов КГ и ЭГ.

Анализ теоретических аспектов формирования социально-профессионального потенциала курсантов военной образовательной организации высшего образования, лингводидактических основ, способствующих его формированию и развитию, полученных данных психолого-педагогической диагностики позволяет сформулировать следующие выводы:

Социально-профессиональный потенциал личности курсанта представляет собой комплексное интегральное понятие, которое включает в себя личностный, социальный, профессиональный, образовательный потенциал. В зависимости от внешних условий, профессиональных и социальных задач, компонентный состав социально-профессионального потенциала может изменяться.

На примере изучения формирования и развития социально-профессионального потенциала в военной образовательной организации высшего образования было показано, что изучение количественно-качественного контингента обучающихся в Московском высшем общевойсковом командном училище (МВОКУ),

отбор и разработка лингводидактических основ обучения иностранному языку в контексте формирования социально-профессионального потенциала способствует его развитию и формированию в процессе обучения иностранному языку и в период профессиональной подготовке.

Список литературы

1. Амитрова М.В. Оценка уровня сформированности социально-профессионального потенциала курсантов в процессе обучения иностранному языку военной образовательной организации высшего образования / М.В. Амитрова // Вестник педагогических наук. – 2023. – №4. – С. 162–168. – EDN AWQDMA
2. Косырев В.Н. Методология, состояние и перспективы исследования проблемы личностного потенциала / В.Н. Косырев // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №5–6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3DnAUX> (дата обращения: 07.10.2024). – EDN OJLHJT
3. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как объект психодиагностики / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Психологическая диагностика. – 2007. – №1. – С. 4–7.
4. Марков В.Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В.Н. Марков. – М.: РАГС, 2001.
5. Соколов В.В. Философия духа и материи Рене Декарта / В.В. Соколов. – М.: Либроком, 2011. – С. 78–81. – EDN QXAQTP
6. Коробова М.В. Субъектно-профессиональный потенциал будущего учителя как единство субъектности и профессионализма: монография / М.В. Коробова, В.К. Елисеева, Ю.В. Романова. – Липецк: Липецкий ГПУ, 2018. – 204 с. – EDN VJQUQM
7. Хисамов А.Р. Личностный потенциал современной молодежи: основные понятия и компоненты структуры / А.Р. Хисамов // Фундаментальные исследования. – 2014. – №5–6. – С. 1339–1342. – EDN SDZBCZ