

Концептуальные основы дидактики И.Я. Яковлева и современные технологии самостоятельной работы обучающихся в педагогическом вузе

<https://doi.org/10.31483/r-114787>

УДК 378.147.88



Данилова Л. Н.

Марийский государственный университет 

г. Йошкар-Ола, Российская Федерация.

 <https://orcid.org/0000-0003-4366-5136>, e-mail: lyuda_69@list.ru


Резюме. Статья посвящена изучению концептуальных основ дидактики И.Я. Яковлева. В работе представлено аналитическое описание технологий самостоятельной работы, саморазвития, самообразования в педагогической системе просветителя чувашского народа. Опираясь на содержание федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, автор доказывает востребованность дидактической системы И.Я. Яковлева в современных условиях реализации «Ядра высшего педагогического образования», эффективность организации образовательного процесса в Симбирской чувашской учительской школе. В работе изложены результаты анализа современных учебных программ по направлению подготовки «Психология и педагогика дошкольного образования» на предмет представленности в них описания технологий и объема времени на выполнение заданий для самостоятельной работы. Изучение дидактической системы И.Я. Яковлева построено с учетом знаниевой, этнокультурной, персоналогической парадигм и на принципах системности, компетентности. Итоги исследования, полученные на основе теоретического анализа педагогической литературы и нормативных регуляторов образования, имеют методологический характер, созвучны с требованиями к результатам сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Автор представил содержательный анализ авторских и передовых для 18 века технологий организации аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся: чтение, пересказ, конспектирование педагогической литературы, исследование, проект, сочинение-рассуждение, развивающие логику и критическое мышление. Описанные технологии требуют реконструкции в новых социокультурных условиях, их можно рекомендовать для использования в учебном процессе современного вуза.

Ключевые слова: обучающиеся, педагогический вуз, дидактика, И.Я. Яковлев, технологии самостоятельной работы.


Для цитирования: Данилова Л. Н. Концептуальные основы дидактики И.Я. Яковлева и современные технологии самостоятельной работы обучающихся в педагогическом вузе // Развитие образования. 2024. Т. 7, № 4. С. 22–27. DOI 10.31483/r-114787. EDN VFQADD.

Conceptual foundations of I. Ya. Yakovlev's didactics and modern technologies of independent work of students in a pedagogical university

Lyudmila N. Danilova

 Mari State University

Yoshkar-Ola, Russian Federation.

 <https://orcid.org/0000-0003-4366-5136>, e-mail: lyuda_69@list.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the conceptual foundations of I. Ya. Yakovlev's didactics. The work presents an analytical description of the technologies of independent work, self-development, self-education in the pedagogical system of the educator of the Chuvash people. Based on the content of federal state educational standards of higher education, the author proves the relevance of I. Ya. Yakovlev's didactic system in modern conditions of the implementation of the "Core of Higher Pedagogical Education", their innovative nature, the effectiveness of the organization of the educational process in the Simbirsk Chuvash Teachers' School. The work presents the results of the analysis of modern curricula in the direction of training "Psychology and Pedagogy of Preschool Education" for the presentation of a description of technologies and the amount of time for completing assignments for independent work. The study of I. Ya. Yakovlev's didactic system is built taking into account the knowledge, ethnocultural, personological paradigms and on the principles of consistency and competence. The results of the study, obtained on the basis of theoretical analysis of pedagogical literature and normative regulators of education, have a methodological nature, are consonant with the requirements for the results of the formation of universal, general professional and professional competencies. The author presented a substantive analysis of the author's and advanced technologies for the 18th century for organizing the classroom and extracurricular work of students: reading, retelling, taking notes on pedagogical literature, research, project, essay-reasoning, developing logic and critical thinking. The described technologies require reconstruction in new socio-cultural conditions, they can be recommended for use in the educational process of a modern university.

Keywords: students, pedagogical university, didactics, I. Ya. Yakovlev, independent work technologies.

For citation: Danilova L. N. Conceptual foundations of I. Ya. Yakovlev's didactics and modern technologies of independent work of students in a pedagogical university. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 7(4), 22–27. EDN: VFQADD. <https://doi.org/10.31483/r-114787>

И.Я. Яковлев дидактикин концепци никёсё тата педагогика асла шкулёнке вёренекенсен хайсем тёллён ёслемелли хальхи технологийёсем

Данилова Л. Н.

Мари патшалăх университетĕ ROR

Йошкар-Ола хули, Раçсей Федерацийĕ.

 <https://orcid.org/0000-0003-4366-5136>, e-mail: lyuda_69@list.ru

Аннотаци. Статьяра И.Я. Яковлев дидактикин концепци никёсене тѣпчесси пирки сѣмах пырать. Ёсре харпѣр хай тѣллѣн вѣреннин, кашни хай тѣллѣн аталаннин, хай тѣллѣн пѣлѣ илнин технологийёсем чѣваш халѣхне сутта кѣларнѣ сыннѣн вѣрентѣвѣнче мѣнле пулнине тишкерсе панѣ. Федерацин асла шкулпа сыхѣннѣ вѣренѣу стандарчѣсем сине таянса автор хальхи вѣхѣтра «Педагогикѣн асла вѣренѣвѣн тѣшши» программѣна пурнѣслама И.Я. Яковлевѣн вѣрентѣу системи кирлѣ пулнине, Чѣмпѣр чѣваш учителѣсен шкулѣнке вѣренѣве тухѣсла йѣркеленине ѣнертерет. Ёсре «Шкулчченхи вѣрентѣвѣн педагогикипе психологийѣ» енѣ хатѣрлекен вѣренѣу программисене харпѣр хай тѣллѣн вѣренме кирлѣ технологисене тата вѣхѣта тѣпе хурса тишкернин результатчѣсене кѣтартса панѣ. И.Я. Яковлевѣн вѣрентѣу тѣтамне тѣпченѣ май вѣрентѣуре пѣлѣве, халѣх культурина тата сын уйрѣмлѣхѣсене епле шута илнине тѣпе хунѣ, системѣлѣхпа пѣлѣлѣх принципѣсене пѣхѣннѣ. Тѣпчевѣн педагогика литературин теори материалне тата вѣрентѣве йѣркелекен документсене тишкерсе тунѣ пѣтѣмлетѣвѣсем пѣтѣмѣшле методологипе сыхѣнса тѣраççѣ, анлѣ професилѣхпе кѣрет професилѣх компетенцийёсем епле пулмаллине усѣмлатакан кѣтартусемпе килѣшсе тѣраççѣ. Автор XVIII ѣмерте аудиторире тата аудитори тулашѣнче ирттернѣ ёссене йѣркелекен кѣтартуллѣ технологисемпе – уйрѣм сынсем усѣ кураканнисемпе тата анлѣ сарѣлнисемпе тѣплѣн паллаштарать. Вѣсен шутне вѣренекенсен логика тата критика шухѣшлавне аталантаракан сѣк технологисем кѣресçѣ: вулав, сѣрнин содержанине каласа пани, педагогика литературине конспектлани, тѣпчев, проект, шухѣшлав сочиненийѣ. Сѣрса кѣтартнѣ технологисемпе хальхи сѣнѣ лаура-тѣрура усѣ курма тивѣç пур. Вѣсемпе хальхи асла шкулѣн вѣрентѣвѣнче усѣ курма юрать.

Тѣп сѣмахсем: дидактика, вѣренекенсем, педагогика асла шкулѣ, И.Я. Яковлев, харпѣр хай тѣллѣн ёслемелли технологисем.

Цитатѣлама: Данилова Л. Н. И.Я. Яковлев дидактикин концепци никёсѣ тата педагогика асла шкулёнке вёренекенсен хайсем тёллён ёслемелли хальхи технологийёсем // Вёренѣу аталанѣвѣ. 2024. Т. 7, № 4. С. 22–27. DOI 10.31483/r-114787. EDN VFQADD.

Введение

Система дидактических знаний и само понятие «дидактика» в современной педагогической науке претерпевают изменения в связи с обновлением стратегии образования в Российской Федерации. Образование детей и молодежи в России осуществляется с учетом индивидуальных особенностей личности обучающихся и требований к сформированности компетенций как результата освоения содержания образования. Одним из педагогических условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ, признается организация самостоятельной работы студентов. В федеральных образовательных программах по учебным предметам и курсам предусмотрено выделение определенного объема часов на самостоятельную работу, в ходе выполнения которой предполагается развитие личности обучающихся, формирование универсальных компетенций: «системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение), безопасность жизнедеятельности, экономическая культура, в том числе финансовая грамотность, гражданская позиция» [Приказ Министерства образования и науки РФ, 2018].

Предметом исследования стала категория универсальных компетенций, сформулированная в примерных образовательных программах как «самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)» – «УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать

траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни»¹.

Целью данной работы является репрезентация дидактической системы И.Я. Яковлева для организации самостоятельной работы и саморазвития студентов современного педагогического вуза в свете требований к подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию – «Ядра высшего педагогического образования».

При освоении профессиональных знаний и навыков психолого-педагогической деятельности особую важность обретают вопросы конструирования деятельности студентов по достижению универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Актуальность сравнительного анализа требований к результатам освоения образовательной программы в Симбирской чувашской учительской школе и личности выпускника педагогического вуза вызвана поиском методологических основ и новых технологий организации образовательного процесса современного вуза по формированию обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования универсальных компетенций.

Особенностью нашего исследования является описание технологий саморазвития, самообразования, самостоятельной работы обучающихся, внедренных в Симбирской чувашской учительской школе, выдвижение аргументов их результативности, созвучности дидактики И.Я. Яковлева с современными

1 Примерная основная образовательная программа. Направление подготовки (специальность) 44.03.01 «Педагогическое образование». Уровень высшего образования (ред. 2021 г).

требованиями к условиям, содержанию и структуре образовательного процесса современного педагогического вуза.

Материал и методы исследования

Материалом для исследования послужили труды академика РАО Г.Н. Волкова [Волков, 2021, 2022], Я.А. Коменского [Коменский, 1982], Н.Г. Краснова [Краснов, 1976], Г.Н. Плечова [Плечов, 2016], А.Б. Панькина [Панькин, 2020], И.М. Осмоловской [Осмоловская, 2020], В.В. Серикова [Сериков, 2018], О.В. Шумиловой [Шумилова, 2019], Ф.Г. Ялалова [Ялалов, 2002] и др., федеральные образовательные программы, федеральные государственные образовательные стандарты. В исследовании применялись методы структурного анализа педагогической литературы, содержательного описания научных публикаций, что позволило наиболее полно описать «чувакскую дидактику» И.Я. Яковлева.

Работа выполнена на основе теорий: этнокультурно коннотированной системы образования А.Б. Панькина [Панькин, 2020], позволяющей моделировать самостоятельную работу обучающихся с опорой на константы этноса; о природе педагогических знаний, деятельности, мышлении, описанных В.В. Сериковым [Сериков, 2018]; общей персонологии, идеей которой можно считать положение о влиянии личности как на свое развитие и самосовершенствование, так и на окружающую действительность [Старовойтенко, 2020]. Основные положения исследования выдвинуты с опорой на системный, компетентностный подходы, сравнительный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Жизнь в целом и отдельные стороны деятельности И.Я. Яковлева стали предметом изучения многих научных и педагогических работников. Основными исследователями педагогической и просветительской деятельности И.Я. Яковлева, его научного наследия являются Г.Н. Волков [Волков, 2021, 2022], Н.Г. Краснов [Краснов, 1976], Г.Н. Плечов [Плечов, 2016]. Достоинством работ Н.Г. Краснова можно считать описание этапов развития Симбирской чувашской учительской школы на основе педагогических идей И.Я. Яковлева, жизнеописание ближайшего окружения: членов семьи, коллег, единомышленников просветителя чувашского народа. Г.Н. Плечов представил в своих трудах основные этапы, результаты и содержание деятельности И.Я. Яковлева как инспектора чувашских школ, владеющего великим искусством дипломатии. Г.Н. Волков осветил педагогическое мастерство и проанализировал поликультурную дидактическую систему И.Я. Яковлева, основными принципами которой можно считать двуязычность обучения («двуязычие было его идеалом» [Волков, 2021, с. 14]), многоотраслевую подготовку выпускников («Ни одно подразделение Яковлевского заведения не специализировалось только на одном деле» [Волков, 2021, с. 16]), воспитывающее обучение («Какой смысл обучать, если при этом не

формировать человеческую личность?» [Волков, 2021, с. 92]), компетентностный подход.

Как утверждал Я.А. Коменский, «дидактикой называется искусство обучения», «т.е. универсальное искусство всех учить всему» [Коменский, 1982, с. 245]. С момента появления данной мысли научные знания значительно совершенствовались. По определению И.М. Осмоловской, «дидактика – это наука о процессе обучения. Это – не одна единственная теория обучения, это именно наука, содержащая различные теории, концепции, классификации по научным основаниям (технологий, методов, средств обучения и т.д.), отдельные теоретические положения» [Осмоловская, 2020, с. 11]. Дидактик, следовательно, – это педагог, владеющий дидактическими знаниями – знаниями, «подтвержденными опытом педагогической деятельности», знаниями, «дающими возможность описать, объяснить и спрогнозировать педагогические явления» [Осмоловская, 2020, с. 15]. Основной вопрос, который интересует дидактику как науку – организация процесса обучения, в котором задействованы обучающий, обучающийся и содержание образования. Дидактические знания применительно к педагогике различных народов исследовал Ф.Г. Ялалов и для описания закономерностей построения учебно-познавательной деятельности обучающихся в народной школе предложил термин «этнодидактика», сущность которой определил так: «от практических навыков – к умственным действиям, от них – к абстрактным знаниям» [Ялалов, 2002, с. 72]. Академик РАО Г.Н. Волков, на труды которого мы будем опираться в своей статье, назвал педагогические идеи И.Я. Яковлева «Чувашская дидактика» [Волков, 2021, с. 89] по аналогии с «Великой дидактикой» Я.А. Коменского [Коменский, 1982].

И.Я. Яковлев был приверженцем идей Я.А. Коменского. Основные положения «Чувашской дидактики» содержатся в рукописях и статьях И.Я. Яковлева. В своих трудах Г.Н. Волков лаконично доказывает, что великий чувашский просветитель И.Я. Яковлев в процессе самоотверженной практической деятельности создал свою систему образования – «демократическую педагогику чувашей» [Волков, 2022, с. 220], основанную на национальной самобытности народа и достижениях педагогических идей просветителей России и Европы.

Официально-нормативное закрепление дидактической система И.Я. Яковлева получила в Положении о Симбирской чувашской учительской школе, утвержденной 6 февраля 1890 года. В данном документе обозначена цель школы («приготовление учителей для ... православно-русского просвещения чувашского народа» [Плечов, 2016, с. 265]), определен статус, форма и условия функционирования («закрытое национальное учебное заведение...») [Плечов, 2016, с. 266]), сроки и продолжительность обучения, категория обучающихся, продолжительность уроков и другие организационные и содержательные вопросы. И.Я. Яковлев создает демократическую школу – одним из органов управления деятельностью образовательной организации стал Совет школы.

В современном вузе в целях обеспечения реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательным процессом, решения важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи и молодых аспирантов, развития их социальной активности, поддержки и реализации социальных инициатив функционируют Студенческие советы, Советы обучающихся на уровне направлений подготовки, факультета, института, университета. Отсутствие таких советов сегодня немислимо и недопустимо.

Система обучения в Симбирской чувашской учительской школе во многом созвучна с требованиями современных федеральных государственных образовательных стандартов. Одна их технологий саморазвития, внедренная И.Я. Яковлевым – работа с различной информацией. Какова же методика работы с информацией? И.Я. Яковлев вводит требование – обязательное ежедневное самостоятельное чтение, пересказ с переводом с русского на чувашский язык и с чувашского на русский язык, пояснение, толкование слов и выражений, затем обсуждение прочитанной информации. В первый год обучения – механическое чтение, второй год – пересказ, перевод, беседа, спор о прочитанном. В беседе, в ходе обсуждения той или иной проблемы педагог требовал от учеников подтверждения своей мысли примером – примером из жизни, из прочитанного, увиденного. Обратимся к описанию современных универсальных компетенций: «УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений» [Приказ Министерства образования и науки РФ, 2018]. При сравнении дидактической системы И.Я. Яковлева и «Ядра высшего педагогического образования» находим точки соприкосновения в требованиях к результатам освоения программы обучения. Чтение с анализом и пересказом, выдвижение гипотезы на основе прочитанного и обоснованное фактами и примерами доказательство своей позиции – это компоненты базовой компетенции «системное и критическое мышление».

И.Я. Яковлев широко применял технологию выполнения конспекта самостоятельно изученной педагогической литературы. В списке для чтения значились Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, С.А. Рачинский, Н.И. Ильминский, Сократ, Юркевич, собственные сочинения И.Я. Яковлева и др. Современные отечественные разработчики технологий изучающего чтения Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева признают конспектирование как эффективную форму переработки прочитанной информации и стратегией чтения [Пранцова, Романичева, 2019]. Это подтверждают и рассуждения героя книги Д. Гранина «Эта странная жизнь» Александра Любищева: «Конспектирование серьезных вещей я делаю очень тщательно, даже теперь я трачу на это очень много времени. У меня накопился огромный архив. При этом для наиболее важных работ я пишу конспект, а затем критический разбор» [Гранин, 1980, с. 37]. Идеи, изложенные в этой книге, во многом

легли в основу современного тайм-менеджмента, который должен освоить студент педагогического вуза согласно содержанию УК-6.

Результаты освоения студентами основной образовательной программы во многом зависят от самообразования, самостоятельной работы, т. к. образовательный процесс включает два взаимосвязанных вида деятельности: обучение и самообучение. Программы учебных дисциплин и курсов в целях качественного освоения их содержания обучающимися предусматривают выполнение самостоятельной работы по каждой дисциплине. На федеральном уровне единых требований к объему самостоятельной работы студентов не существует. Под самостоятельной работой принято понимать учебную, учебно-исследовательскую, научно-исследовательскую деятельность обучающихся, выполняемую во внеаудиторное и даже в аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Нами были изучены рабочие программы бакалавриата по направлению «44.03.02. Психолого-педагогическое образование. Психология и педагогика дошкольного образования» Московского педагогического государственного университета и Марийского государственного университета. С рабочими программами учебных дисциплин можно ознакомиться на официальных сайтах образовательных организаций в открытом доступе. На основе анализа утвержденных рабочих программ можно заключить, что в педагогических вузах на самостоятельную работу студентов отводится примерно 50–70% часов из общей трудоемкости дисциплины. Однако в рабочих программах не предусмотрено определение и описание конкретных технологий самостоятельной работы.

Систему самообразования и самостоятельной работы И.Я. Яковлева находим в его наставлениях: «Правила, которыми следует руководствоваться моим воспитанникам при своих занятиях, в домашней жизни и во всех других случаях». Правила были составлены 1 сентября 1870 г. Представляет интерес следующее правило учителя: «Каждые две недели Алексей Рекеев, мальчики, которые могут, пишут мне письмо на русском языке, первый обо всем, касающемся мальчиков, последние – о себе» [Волков, 2021, с. 60]. В данном пункте правил скрывается многоцелевая технология: самоанализ и проектирование деятельности, развитие речи, основ дипломатических отношений и др. Проектно-исследовательская деятельность для обучающихся школы в Симбирске была естественной формой самостоятельной работы. Из проектов выросли переводческое и издательское дело, хоровая студия, школьный театр, ферма, сельскохозяйственные угодья, мастерские... А смогут ли современные выпускники педагогических вузов и вузов написать на выпускном экзамене работы, требующие творческого, исследовательского подхода – сочинения по педагогике? Прямо на экзамене выпускники школы И.Я. Яковлева писали работы исследовательского характера: «Родной язык и его место в образовании чуваш», «Сущность просветительного направления чувашских училищ», «Умственный и физический труд

в их единстве», «Особенные дидактические приемы, неизбежные в нерусских училищах» и др. [Волков, 2021, с. 122]. Это и были настоящие исследовательские проекты, которые как неотъемлемый компонент программы вузовского образования только сейчас внедряются в систему образования России.

Выводы

Дидактическая система И.Я. Яковлева была направлена на создание условий для самообразования и саморазвития обучающихся. Технологии самостоятельной работы, внедренные в образовательный процесс Симбирской чувашской учительской школы: чтение, конспектирование, самоанализ, планирование личностного роста, проектная и исследовательская деятельность и др., – могут применяться для организации

самостоятельной работы студентов в целях достижения высоких результатов освоения программы обучения в современном педагогическом вузе. Описанные технологии самостоятельной работы обучающихся способствуют формированию универсальных компетенций. Методы и приемы, образовательные технологии, апробированные И.Я. Яковлевым на разных этапах развития Симбирской чувашской учительской школы, можно считать авторскими разработкам великого просветителя, они нуждаются в реконструкции и трансляции в современных образовательных организациях. Основные положения стратегии и тактики обучения в школе И.Я. Яковлева требуют внимания, изучения и дальнейшего распространения в условиях внедрения новых стандартов и образовательных программ педагогических вузов.

Список литературы

- Волков Г. Н. Избранные сочинения : в 7 томах. Том 5 : Жизнь, смерть и бессмертие патриарха / ответственный редактор С. Л. Михеева. Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. 200 с.
- Волков Г. Н. Избранные сочинения : в 7 томах. Том 7 : Там, где Волга зовется батюшкой / ответственный редактор С. Л. Михеева. Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2022. 444 с.
- Гранин Д. Собрание сочинений : в 4-х томах. Том 4. Ленинград : Художественная литература, 1978. 630 с.
- Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2-х томах. Том 1. Москва : Педагогика, 1982. 656 с.
- Краснов Н. Г. Иван Яковлевич Яковлев. Жизнь. Деятельность. Педагогические идеи. Очерки. Чебоксары : Чувашкнигоиздат, 1976. 271 с.
- Осмоловская И. М. Дидактика: от классики к современности. Москва; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2020. 248 с. EDN **LBBBGE**
- Панькин А. Б. Реализация принципа этнокультурной коннотации образования в условиях национального региона Российской Федерации // Родные языки народов России в системе образования: современное состояние и перспективы развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Белгород : Константа, 2020. С. 71–74. EDN **NVUCOH**
- Плечов Г. Н. Основные вехи и социально-просветительское содержание деятельности инспектора чувашских школ И.Я. Яковлева : хронологически-документальное исследование. Чебоксары, 2016. 799 с.
- Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учебное пособие. 5-е изд. Москва : Неолит, 2019. 368 с.
- Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование» от 22 февраля 2018 г. №122 (с изменениями и дополнениями от 2023 г.).
- Сериков В. В. Педагогическая реальность и педагогическое знание. Опыт методологической рефлексии : монография. Москва : Редакционно-издательский дом Российского нового университета, 2018. 291 с.
- Старовойтенко Е. Б. Персонология: жизнь личности в культуре : монография. Москва : Академический Проект, 2020. 431 с.
- Шумилова О. В. Деятельность И.Я. Яковлева в трудах Н.Г. Краснова // Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева) : сборник трудов Всероссийской научной конференции с международным участием. Чебоксары : Среда, 2019. – С. 92–94. EDN **NVPEGM**
- Ялалов Ф. Г. Этнодидактика : монография. Москва : Владос, 2002. 151 с. EDN **VYIBKP**

References

- Volkov, G. N. (2021). Selected works: in 7 volumes. Vol. 5: The life, death and immortality of the patriarch., 200. Cheboksary: Chuvash State Pedagogical University.
- Volkov, G. N. (2022). Selected works: in 7 volumes. Vol. 7: Where the Volga is called the father., 444. Cheboksary: Chuvash State Pedagogical University.
- Granin, D. (1978). Collected works: in 4 volumes. Vol. 4., 630. Leningrad: Fiction.
- Komensky, Ya. A. (1982). Selected pedagogical works: in 2 volumes. Vol. 1., 656. Moscow: Pedagogy.
- Krasnov, N. G. (1976). Ivan Yakovlevich Yakovlev. Life. Activity. Pedagogical ideas. Essays., 271. Cheboksary: Chuvashkniigoizdat.
- Osmolovskaya, I. M. (2020). Didactics: from classics to modernity., 248. Moscow; St. Petersburg: Nestor-History. EDN: **LBBBGE**
- Pankin, A. B. (2020). Realization of the principle of ethnocultural connotation of education in the conditions of the national region of the Russian Federation., 71–74. Native languages of the peoples of Russia in the education system: current state and prospects of development: collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference. Belgorod: Constant. EDN: **NVUCOH**
- Plekhov, G. N. (2016). The main milestones and the socio-educational content of the activities of the inspector of Chuvash schools I. Ya. Yakovlev: chronological and documentary research., 799. Cheboksary.

Prantsova, G. V., Romanicheva, E. S. (2019). Modern reading strategies: theory and practice. Semantic reading and working with text: a textbook., 368. 5th ed. Moscow: Neolithic.

Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation "On approval of the Federal State educational standard of higher education – Bachelor's degree in the field of training 03/24/02 Psychological and pedagogical education" dated February 22, 2018 No. 122 (with amendments and additions dated 2023).

Serikov, V. V. (2018). Pedagogical reality and pedagogical knowledge. The experience of methodological reflection: a monograph., 291. Moscow: Editorial and Publishing House of the Russian New University.

Starovoitenko, E. B. (2020). Personology: the life of a personality in culture: a monograph., 431. Moscow: Academic Project.

Shumilova, O. V. (2019). I.Ya. Yakovlev's activity in the works of N.G. Krasnov., 92–94. Paradigms of Russian history through the prism of biographistics (to the 140th anniversary of Alexei Ivanovich Yakovlev): proceedings of the All-Russian Scientific Conference with international participation. Cheboksary: Sreda. EDN: NVPEGM

Yalalov, F. G. (2002). Ethnodidactics: a monograph., 151. Moscow: Vlastos. EDN: VYIBKP

Информация об авторах

Данилова Людмила Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент,

Марийский государственный университет,

г. Йошкар-Ола, Российская Федерация;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4366-5136>, e-mail: lyuda_69@list.ru

Поступила в редакцию 21.10.2024

Принята к публикации 04.12.2024

Опубликована 16.12.2024

Information about the authors

Lyudmila N. Danilova, Cand. Sci. (Ped.), associate professor,

Mari State University,

Yoshkar-Ola, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4366-5136>, e-mail: lyuda_69@list.ru

Received 21 October 2024

Accepted 4 December 2024

Published 16 December 2024

Авторсѣм җинчен пѣлтерни

Данилова Людмила Николаевна, педагогика аслалӓхѣн кандидачѣ, доцентѣ,

Мари патшалӓх университетѣ,

Йошкар-Ола хули, Раҗсей Федерацийѣ.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4366-5136>, e-mail: lyuda_69@list.ru

Редакция җитнѣ 21.10.2024

Пичетлеме йышӓннӓ 04.12.2024

Пичетленсе тухнӓ 16.12.2024