

Прохорко Татьяна Николаевна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России»

г. Пермь, Пермский край

К ВОПРОСУ О НАКАЗАНИИ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: пожизненное лишение свободы на сегодняшний день самостоятельный вид уголовного наказания. Этот вид уголовного наказания отвечает не всем целям уголовного наказания, содержащиеся в ст. 43. УК РФ. Интересным является вопрос о том, какое место занимает это наказание в системе уголовных наказаний на сегодняшний день.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, уголовное наказание, цели уголовного наказания, особо тяжкие преступления.

Считается, что «в системе уголовных наказаний России после введения моратория на смертную казнь самым суровым из применяемых видов наказаний выступает пожизненное лишение свободы» [4]. Получается, что лицо навсегда помещается в определенные места содержания, где он совершенно не может вести какую-то более или менее свободную жизнь. Очевидным является то, что подобное наказание назначается не за любое преступление, а только такое, которое угрожает главному праву – праву на жизнь.

Пожизненное лишение свободы предусмотрено действующем Уголовном кодексе Российской Федерации в качестве вида уголовного наказания. Так в соответствии с ч. 1 ст. 57 УК пожизненное лишение свободы устанавливается только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

Ранее (до вступления в силу Федерального закона от 21.07.04 №74-ФЗ) пожизненное лишение свободы применялось только как альтернатива смертной

казни и назначалось исключительно за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь [5].

В России институт пожизненного лишения свободы был введен Федеральным законом от 17.12.92, который дополнил ст. 24 УК РСФСР положением о том, что при замене смертной казни лишением свободы (в порядке помилования осужденного Президентом РФ), последнее может быть назначено пожизненно. Как самостоятельный вид наказания пожизненное лишение свободы было включено в систему уголовных наказаний в Уголовном кодексе в 1996 году.

Пожизненное лишение свободы предполагает неопределенный характер отбывания этого наказания, ограниченный жизнью осужденного. При этом как международная, так и российская уголовная политика руководствуются позициями гуманного и научно обоснованного подхода к применению уголовного наказания, что предполагает обязательное наличие перспективы освобождения даже для наиболее опасной категории преступников. Проблема обеспечения соразмерности наказания совершенному преступлению, ранее обсуждавшаяся в доктрине российского уголовного права в рамках двух самостоятельных частей теорий – учения о санкциях и учения о назначения наказания, в последние два десятилетия приобрела особую актуальность в свете ряда правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека. Закрепленный в ст. 6 УК РФ принцип справедливости, устанавливая необходимость соответствия наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, несмотря на его исключительную важность, определяет, как и подобает принципу права, лишь основы достижения соразмерности наказания совершенного деяния. Его реализация в законодательстве предполагает не только адекватной содеянному санкции, но и такое нормативное регулирование процесса индивидуализации наказания, которое, как минимум позволяет исключить очевидно несправедливые судебные решения [3].

Больше всего у противников смертной казни вызывал протест на ее применение вследствие возможности допустить ошибку, когда приведение смертного приговора делало невозможным исправить ошибку по отношению к невиновному человеку. Поэтому пожизненное заключение считается, наверное, более гуманным по отношению к смертной казни, а, может быть и более справедливым. Однако, для людей, родившихся свободными в свободном обществе мысль о том, что они будут навсегда лишены свободы, может быть невыносимой и неприемлемой.

Предполагается, что любое уголовное наказание должно быть направлено на исправление преступника, достижение которого невозможно без воспитательного воздействия на осужденного, в том числе за счет использования его положительной социальной направленности в будущем. Такую цель имеет любое учреждение в уголовно-исполнительной системе, даже те учреждения, где содержатся лица, осужденные пожизненно.

Уголовным кодексом РФ, а именно ч. 5 ст.79 УК, лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы.

Кроме названных условий, существует еще ряд требований закона, которые должны быть соблюдены, чтобы стало возможным, хотя бы формально условно-досрочное освобождение лица, осужденного на пожизненное заключение.

Для условно-досрочного освобождения необходимо, чтобы осужденный не имел злостных нарушений порядка отбывания наказания в течение предыдущих трех лет, потому что в целом законом запрещено подвергать условно-досрочному освобождению осужденных, совершивших новое тяжкое или особо тяжкое преступление во время отбывания этого наказания. В случае отказа судом в условно-досрочном освобождении осужденного повторное внесение допускается только по истечении 3 лет со дня принятия судом решения об отказе. Несмотря на предусмотренный в законодательстве механизм возможного осво-

бождения лица при наказании на пожизненное лишение свободы на практике это практически не происходит. Исследователи в области теории и практики уголовного права утверждают, «что на практике суды, как правило, отказывают данной категории осужденных в условно-досрочном освобождении, опасаясь совершения теми повторного преступления в условиях жизни на свободе и соответствующего общественного резонанса» [1].

Круг уголовно наказуемых деяний, за совершение которых виновному может быть назначено пожизненное лишение свободы, ограничен следующими особо тяжкими преступлениями: убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст.105 УК); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК); геноцид (ст. 357 УК); терроризм (ч. 3 ст. 205 УК).

Пожизненное лишение свободы и смертная казнь не может быть назначена за приготовление к преступлению и покушение на преступления, за которые уголовным законом предусмотрены эти виды наказания, в соответствии с частью 4 статьи 66 УК РФ.

При этом есть лица, к которым это наказание не может быть применено ни в каком случае. Так, оно не назначается женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, а также мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Это также политика гуманистического государственного подхода. В правовой литературе отмечается, что «содержащийся в ч. 2 ст. 57 УК РФ запрет назначить пожизненное лишение свободы перечисленным категориям лиц основывается на вытекающей из принципов справедливости и гуманизма необходимости учета в уголовном законе социальных, возрастных и физиологических особенностей различных категорий лиц в целях обеспечения более полного и эффективного решения задач, которые

стоят перед уголовным наказанием в демократическом правовом государстве» [2].

Лица, которые осуждены на пожизненное лишение свободы, чаще всего не исправляются, а приспособляются к той жизни, которую им предлагает государство с учетом тех преступлений, которые они совершили. Их не отпускают на свободу той причине, что они не ценят человеческую жизнь, кроме своей собственной, несмотря на то что в законодательстве предусмотрен механизм досрочного освобождения осужденных на пожизненное заключение.

Список литературы

1. Бабаян С.Л. К вопросу о поощрительном воздействии на осужденных к пожизненному лишению свободы / С.Л. Бабаян // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. Т. 13. №2 (46). – С. 168–172. – EDN UQTLRA

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков [и др.]; под ред. А.В. Бриллиантова. – 2-е изд. – В 2 т. Т. 1. – М.: Проспект, 2015. – 792 с. – EDN UKIPIC

3. Плаксина Т.А. Пожизненное лишение свободы в особенной части УК РФ и судебной практике / Т.А. Плаксина // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – №456. – С. 247–255. – DOI 10.17223/15617793/456/30. – EDN WVFFCU

4. Тулиглович М.А. Назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы / М.А. Тулиглович // Правосудие/Justice. – 2020. – Т. 2. №4. – С. 44–61. – DOI 10.37399/2686-9241.2020.4.44-61. – EDN WQRRBX

5. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А.И. Зубкова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2006.