

**Куемжиева Елена Геннадьевна**

канд. юрид. наук, доцент

**Казакова София Петровна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** защита нарушенных прав и свобод представляет собой одну из главных целей гражданского процесса. Дополнительными целями является укрепление законности, правопорядка, предупреждение правонарушений, а также формирование уважительного отношения к суду, мирное разрешение споров. Достижение указанных целей обеспечивается не только путем вынесения решения по делу, но также посредством урегулирования спора непосредственно сторонами. Окончание судебного спора путем примирительной процедуры предусматривает прекращение на основе условий, которые выгодны всем участникам. Вынесенное судом решение может не устроить одну из сторон. Использование примирительных процедур обеспечивает экономию процессуального времени, а также позволяет сторонам избежать неприятных переживаний, связанных с участием в судебном заседании и собиранием доказательств по делу. В рамках статьи проведен обзор примирительных процедур в российском гражданском процессе.*

***Ключевые слова:** примирительные процедуры, медиация, стороны, досудебное урегулирование, защита, соглашение, примирение.*

В российском законодательстве нет понятия «примирительные процедуры», однако из общего анализа правовых норм следует, что примирительные процедуры могут носить претензионный порядок или процессуальный. Досудебные примирительные процедуры являются разновидностью процедур примирения,

осуществляются до обращения в суд, предусматривают самостоятельное проведение сторонами переговоров. Для отдельных категорий споров законодательством предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования [1].

Вместе с тем, при рассмотрении особенностей использования примирительных процедур, следует принимать во внимание, что право на судебную защиту представляет собой универсальное и конституционное право, которое не может быть ограничено. Дополнительные условия или ограничения могут быть установлены только на основании положений федерального законодательства. Когда на основании правовых норм сторонам предоставляется право указать в соглашении обязательный порядок разрешения спора, то стороны должны соблюсти установленный порядок, в противном случае поданное заявление в суд будет возвращено. Если соглашение сторон не предусматривает применение процедур досудебного урегулирования, то исковое заявление принимается судом в отсутствие предварительно проведенных процедур [5].

После обращения в суд у сторон остается право на использование примирительных процедур. В связи с признанием и процессуальной регламентацией примирительных процедур они стали неотъемлемой частью гражданского судопроизводства, обрели значение самостоятельных элементов правопорядка. Мировое соглашение представляет собой результат примирительных процедур. В качестве основных юридических целей мирового соглашения рассматривается урегулирование возникшего спора, прекращение производства по делу, придание соглашению исполнительной силы.

Данные задачи могут быть реализованы только в рамках гражданского судопроизводства, после проверки судом мирового соглашения, его утверждения. Когда мировое соглашение было заключено во внесудебном порядке, то в процессе рассмотрения спора оно имеет силу обстоятельства дела, которое должно быть исследовано, а суд должен дать соответствующую оценку. В противном случае соглашение не будет иметь юридической силы [2].

Положения процессуального законодательства предусматривают, что в отдельных случаях примирительные процедуры могут быть обязательными, а в некоторых необязательными. Примирительные процедуры обладают некоторыми исключениями. В целом анализ содержания соответствующих положений процессуального законодательства позволяет выделить следующие признаки примирительных процедур:

1) целью примирительных процедур является окончание спора путем самостоятельного урегулирования спора непосредственно сторонами при наличии контроля суда;

2) использование примирительных процедур может осуществляться по инициативе суда или сторон, на основании определения суда, в установленный судом срок, с использованием принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности;

3) примирительные процедуры могут быть проведены на любой стадии судебного разбирательства, а также после его вынесения, на стадии исполнения;

4) принимать участие в примирительных процедурах могут сами стороны, а также третьи лица;

5) в качестве предмета примирительных процедур выступают требования и положения законодательства, связанные, в том числе, распределением судебных расходов;

6) итог примирения предусматривает проверку судом в целях установления отсутствия нарушений прав и свобод участников;

Использование примирительных процедур предусматривает наличие равных прав и свобод участников при их проведении, самостоятельное определение подлежащей применению процедуры, поиск и согласование кандидатуры посредника. Таким образом, примирительные процедуры следует рассматривать как действия, осуществляемые по инициативе суда или сторон, направленные на урегулирование спора на основе взаимоприемлемых условий.

Перечень примирительных процедур включает в себя переговоры и посредничество, разновидностями которых выступает медиация и судебное примирение. В то же время допускается использование иных примирительных процедур, не противоречащих закону.

Переговоры могут быть проведены на условиях и в порядке, предусмотренном сторонами, в случаях, когда это предусмотрено законом или соглашением, они проводятся в обязательном порядке. Посредничество как примирительная процедура не предусматривает непосредственного упоминания в законодательстве. Приводятся только нормы об отдельной разновидности – медиации и судебном примирении. Медиация представляет собой средство решения споров, которые возникают из различных видов правоотношений. Медиация может быть применена как до обращения в суд, так и после. Медиатор может осуществлять свои полномочия на профессиональной основе, либо стороны могут обратиться в третейский суд. Порядок проведения медиации устанавливается соответствующим соглашением, по результатам проведения также заключается соглашение, которое утверждается судом.

Судебное примирение также является разновидностью посредничества, предусматривает участие судебного примирителя, который является судьей в отставке. Примирение осуществляется в соответствии с регламентом, порядок и действия сторон строго предписаны. Судебное примирение в наибольшей степени похоже на судебное разбирательство, поскольку также включает такие этапы как подготовку, непосредственное проведение и завершение. Судебное примирение назначается определением суда, его участками являются стороны по делу. Судебный примиритель знакомит участников с порядком проведения. Проведение судебного примирения осуществляется непосредственно в суде, в отдельном помещении. Судебным примирителем может быть только судья в отставке. Представляется, что такой подход обусловлен тем, что он позволяет оценить перспективы дела, а не будучи уполномоченным судьей, высказать сторонам определенные доводы и суждения.

Положения законодательства не предусматривают строгой регламентации результатов примирения, однако имеются определенные положения, которые предусматривают в качестве итога примирения мировое соглашение в отношении всех или только части заявленных требований, либо отказ от иска, полностью или частично, частичное или полное признание иска.

Мировое соглашение представляет собой способ решения спора непосредственно спорящими сторонами путем достижения взаимоприемлемых условий, которые не противоречат закону. Помимо сторон мировое соглашение может быть заключено с третьими лицами, которые не заявляют самостоятельных требований относительно предмета спора. Мировое соглашение должно быть заключено в письменной форме, предусматривать условия сторон о размере и сроках исполнения обязательств. Предусматривать положения о рассрочке или отсрочке. Мировое соглашение должно содержать условия о заявленных исковых требованиях, оно не должно нарушать права и свободы иных лиц и участников спора. Условия мирового соглашения должны быть исполнимыми, понятными, толковаться однозначно, чтобы не привести к возникновению иного спора. Мировое соглашение утверждается судом в судебном заседании посредством вынесения определения, которое подлежит немедленному исполнению [3].

Несмотря на очевидные преимущества, которые содержат примирительные процедуры, их реализация на практике сталкивается с различными проблемами. Например, низкий уровень юридической грамотности населения, отсутствие информационной работы и недоверие граждан к новым правовым институтам, а также высокая стоимость услуг посредников. Очевидно, что далеко не все готовы доверить решение спора постороннему человеку.

Развитие медиации сдерживается отсутствием комплексного нормативного урегулирования данной процедуры, неясно, как вписать данную процедуру в имеющийся процесс. Кроме того, не разработаны меры стимулирующего характера. Нормативное закрепление обязательности проведения медиации по отдельной категории дел нарушит принцип добровольности. Кроме того, неясно, как

установить субъекта, который способен дать квалифицированную оценку сложности дела. Придание медиативному соглашению силы исполнительного документа путем нотариального удостоверения может привести к злоупотреблению правами недобросовестных участников спора. Возникают сложности и при использовании судебного примирения. Развитию и внедрению данной процедуры препятствует российский менталитет, отсутствие правовой культуры. Требуется разработка и внедрение стимулов, которые позволят сторонам обратиться к данной процедуре. Таким образом, примирительные процедуры представляют собой перспективный способ решения споров, позволяют не только сократить нагрузку на суды, но и повысить качество рассмотрения дел.

### *Список литературы*

1. Деменишин Д.О. Польза применения института медиации в современных условиях / Д.О. Деменишин, Е.Г. Куемжиева // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ: сборник статей по материалам научно-исследовательских работ (Краснодар, 1–31 октября 2018 года). – В 4 т. Т. 4. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2018. – С. 202–205. – EDN AGSKWQ.

2. Жирков В.Н. Мировое соглашение как способ урегулирования гражданско-правовых споров в гражданском судопроизводстве / В.Н. Жирков // Российский юридический журнал. – 2020. – №2. – С. 72–79.

3. Лимарь Т.Г. Правовые основы примирительных процедур по гражданско-правовым спорам / Т.Г. Лимарь // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – №6 (125). – С. 133–140. – EDN YUECFV

4. Лисицын Ю.В. О перспективах внедрения института судебного примирения в российское процессуальное законодательство / Ю.В. Лисицын, М.С. Трофимова // *Beneficium*. – 2020. – №1 (34). – С. 97.

5. Носырева Е.И. Особенности и значение систематизации норм о примирении в процессуальных кодексах / Е.И. Носырева, Д.Г. Фильченко // Вестник

гражданского процесса. – 2021. – №1. – С. 153–164. – DOI 10.24031/2226-0781-2021-11-1-153-164. – EDN NERVAA

6. Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы / К.И. Шафоростова // Концепт. – 2018. – №5. – С. 124.