

Фан-Юнг Герман Юрьевич

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет

физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОЧИХ БЕРЕЗНИКОВСКОГО СОДОВОГО ЗАВОДА РОССИЙСКО-БЕЛЬГИЙСКОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЛЮБИМОВ, СОЛЬВЭ И КО» В 1888 г.: КРАТКИЙ ОБЗОР

Аннотация: в статье предпринята попытка весьма краткого и поверхностного изучения уровня номинальной заработной платы рабочих обозначенного передового химического производства дореволюционной России на основании неопубликованных источников. Присутствует краткий экскурс в историю возникновения Березниковского содового завода, который был крупнейшим химическим производством в Пермской губернии. Сообщено о значении соды в индустриальную эпоху и обоснована важность содового производства. Сделан вывод о взаимосвязи между уровнем доходов рабочих весьма внушительного химического производства в указанный период и успешным развитием его производственной сферы.

Ключевые слова: дореволюционная отечественная химическая промышленность, Березниковский содовый завод, наукоёмкие производства дореволюционной России, русская химическая промышленность досоветского периода, бельгийский инженер и химик Эрнест Гастон Сольвэ, российский предприниматель, И.И. Любимов, содовое производство в дореволюционной России.

С начала 1880-х гг. химическая промышленность России получила новый импульс для своего дальнейшего развития. Так, по данным П.М. Лукьянова, если в 1877 среднестатистический российский химический завод вырабатывал продукции в денежном эквиваленте на 33.000 рублей (здесь и далее, – в рублях серебром) в год, то аналогичный показатель в 1880 г. составлял уже 43.000 рублей. Кроме того численность химических производств увеличилась на 17%, а

их общая производительность возросла на 49% [1, с. 152]. Этому способствовал ряд факторов. Например, продолжавшееся нарастающее развитие т.н. «фабричного капитализма», которое закономерно способствовало возникновению не только новых крупных производств, но и даже целых отраслей промышленности. Таким образом, быстро растущая отечественная промышленность всё больше нуждалась в продуктах химического производства. Без той же соды было невозможным дальнейшее развитие нефтеперерабатывающей промышленности, производства различных видов и сортов стекла, изготовление моющих средств, алюминиевого производства. Применялась сода в пищевой промышленности, в мыловаренном производстве, в металлургии, получении неорганических пигментов, применявшихся при производстве красок и лаков и т. д. Производство соды осуществлялось двумя способами: «леблановским» и «сольвеевским». Метод («аммиачный»), разработанный в начале 1860-х гг. бельгийским инженером, химиком и предпринимателем Э.Г. Сольвэ, существенно снижал издержки содового производства [3, с. 5]. Указанный «аммиачный» метод был весьма высокотехнологичным и наукоёмким для своего времени. В итоге, концерн под руководством этого бельгийского учёного занял ведущие позиции в мировом содовом производстве. Уточним, что к 1916 г. «леблановский» способ производства соды перестал применяться при производстве этого продукта.

Ещё одним фактором, способствовавшим росту химической отрасли, являлась государственная политика. Положительным примером участия государства в развитии химической индустрии стала отмена налога на соль (т.н. «солевого акциза»), произошедшая в 1881 г. Необходимо пояснить, что соль являлась одним из важнейших компонентов содового производства. Наличие такого акциза объективно препятствовало возникновению содовой подотрасли химической отрасли отечественной промышленности [2, с. 92]. Ибо, попытки создать первое в России производство соды по «аммиачному способу» оказались неудачными [2, с. 93]. Как справедливо отметил Д.И. Менделеев, «дороговизна

соли как необходимого продукта содового производства служила и служит главным препятствием учреждения у нас этого дела» [4, с. 100].

В 1881 году, сразу же после отмены налога на соль в России, представитель известной предпринимательской пермской династии И.И.Любимов самостоятельно вышел на бельгийца Э.Г. Сольвэ, приобретя патент на производство соды по упомянутому «аммиачному способу». В 1883 г. начался выпуск указанной продукции на построенном в том же году Березниковском содовом заводе И.И. Любимова. В силу различных обстоятельств, которые заслуживают более пристального рассмотрения, И.И. Любимов согласился на создание с 1 (13) июля 1887 г. ст.ст. российско-бельгийского акционерного общества «Любимов, Сольвэ и К^о»(далее, – Общество), передав управленческие функции Э.Г. Сольвэ и его представителям [5, с. 8]. За собой И.И. Любимов оставил Березниковский солеваренный завод, располагавшийся недалеко от одноимённого содового производства. Этот завод был приобретён и переоборудован И.И. Любимовым в 1869–1873 гг. С 1883 г. обозначенное производство выступало основным поставщиком «выварочной» соли для нужд содового производства.

Необходимо особо отметить, что прежде убыточный «любимовский» содовый завод, производивший, например, в 1884 г. 2 тыс. т. соды в год [2, с. 93], после его передачи Обществу в 1887 г. сразу же продемонстрировал невиданный рост производительности труда (700.000 пудов кальцинированной соды или 42, 73 т) [3, с. 323]. Факт «убыточности» Березниковского завода объясним не «отсталостью» производства и персонала предприятия, но весьма трепетным отношением его совладельца Э.Г. Сольвэ к сохранению тайны внедрённой им технологии содового производства. Проще говоря, бельгиец не раскрывал своих секретов до полного установления контроля со стороны своего концерна над Березниковским «любимовским» содовым заводом. После того, как упомянутый контроль был установлен, а технология производства была приведена к требуемым стандартам «...в несколько месяцев...», данное предприятие превратилось в высокодоходное [5, с. 8]. В результате, И.И. Любимов только выиграл от передачи власти над заводом интернациональному Обществу. Ибо, по-

мимо дивидендов от акций Общества, он получал, например, отдельные доходы от продажи на содовый завод Общества соли со своего соляного завода. Общество платило И.И. Любимову ещё и за перевозку соды баржами и буксирами его пароходной компании и т. д.

По нашему мнению, как упомянутый скачок в развитии производства на Березниковском содовом заводе Общества, так и непрерывно возраставший спрос на продукцию данного химического производства, не могли не повлиять на состояние заработной платы его рабочих. К сожалению, точные данные о системе тарификации заработной платы не сохранились. Вместе с тем, даже имеющийся корпус опубликованных и неопубликованных материалов позволяет, хотя и в общих чертах, сформировать общее представление по этому вопросу. Так, инженер В.Ф. Чернов, проработавший на этом предприятии всю сознательную жизнь, отметил, что на содовый завод было практически невозможно устроиться даже чернорабочим [5, с. 15], а девушки из окрестных сёл стремились выйти замуж именно за рабочего-«содовика».

Неопубликованные материалы позволили не только подтвердить правоту этих тезисов, но и детализировать их. Так, в мае 1888 г., т.е. менее, чем через год после перехода завода под управление Э.Г. Сольвэ, рабочие «Баландин Василий Дмитриев» и «Зюзин Алексей» ежедневно зарабатывали по 85 копеек серебром (здесь и далее, – в рублях и копейках серебром) и по одному рублю, каждый [6, л. 4 (об.)]. «Кутаков Иван Васильев», зарабатывавший по 95 копеек в день, занимал промежуточное между первыми двумя рабочими положение. Но все эти лица, перечисленные нами, уступали в доходах, например, «Боровских Афанасию Иванову» (01 рубль 10 копеек серебром / день) [6; л.3 (об.)] или «Тверитину Андрею» (01 рубль 15 копеек / день). За вторую половину апреля – первую половину мая 1888 г. последний заработал 27 рублей 69 копеек, из коих 01 рубль составляла премия [6, л. 6 (об.)]. Заметим, что премирование рабочих встречается довольно часто [6, л. 29 (об.), л. 31 (об.), л. 34 (об.)]. Размер премирования варьируется от 65 копеек в день [6, л. 29 (об.)], что соответствовало дневному заработку некоторых «чернорабочих», и до 08 рублей у мастеровых

[6, л. 17 (об.)]. Нами не зафиксировано массового применения женского и детского (в т.ч. подросткового) труда на данном передовом и наукоёмком химическом производстве. Из 357 фамилий, присутствующих в приведённом неопубликованном источнике, 10 рабочих мужского пола, исходя из их крайне низкого дневного заработка (от 20 до 30 копеек в день), [6, л. 35 (об.) – л. 36 (об.)] следует обозначить в качестве несовершеннолетних. А численность всех женщин, обозначенных в качестве «женок рабочих», зарабатывавших по 30 копеек в день, редко превышала два десятка человек [6, л. 36 (об.) – л. 37 (об.)].

В осенне-зимний период численность рабочих увеличивалась из-за временного найма сезонных рабочих. Если в мае было 357 рабочих, то к ноябрю того же года их число возросло до 459 [7, л. 1 – л. 26]. Это оказало негативное, но не критическое влияние на уровень заработной платы. Например, «Ламберт Дмитрий Николаев», заработавший в апреле 1888 г. 33 рубля 55 копеек, за ноябрь того же года получил «на руки» 26 рублей 65 копеек (без прогулов и пр) [7, л. 3а]. А тот же «Тверитин Андрей», в указанный период, заработал 22 рубля 99 копеек [7, л. 4 (об.) – л. 5]. При этом резкого падения уровня номинальной заработной платы нами зафиксировано не было.

Итак, на основании материалов, имеющихся в неопубликованных источниках, можно утверждать, что окладная часть заработной платы женщин и несовершеннолетних мужчин не превышала 30 копеек в день, достигая (без «приплат», премий и «сдельщины») 05–8,7 рублей в месяц. Окладная часть заработной платы «чернорабочих» совершеннолетних мужчин варьировалась от 35 копеек до 95 копеек в день, составляя, в итоге, от 08 до 27 рублей в месяц. Мастерские и рабочие высокой квалификации получали от 01 до 01 рубля 65 копеек в день. Что, ежемесячно, могло варьироваться в пределах от 29 до 35 рублей. На предприятии активно применялось премирование и прочие формы материального стимулирования. Таким образом, довольно высокий уровень заработной платы рабочего персонала объясняется стремлением собственников завода к сохранению его постоянного кадрового состава, без коего было бы не-

возможно и дальше развивать наукоёмкую производственную сферу высокотехнологического химического производства индустриальной эпохи.

Список литературы

1. Лукьянов П.М. История химической промышленности и химической промышленности России до конца XIX века / П.М. Лукьянов. – В VI т. Т. I. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. – 544 с.

2. Лукьянов П.М. История химической промышленности СССР: пособие для учителей / П.М. Лукьянов, А.С. Соловьёва. – М.: Просвещение, 1966. – 255 с.

3. Федотьев П.П. Содовое дело и связанные с ним производства (производство сульфата, соляной кислоты, соды и белильной извести) / П.П. Федотьев. – СПб.: Типо-литография Ю.А. Мансфельд, 1898. – 334 с.

4. Розен Б.Я. Пермь (история соляного производства в Прикамье) / Б.Я. Розен. – Пермь: Пермское книжное изд-во, 1965. – 125 с.

5. Чернов В.Ф. Прошлое и настоящее Березниковского содового завода / В.Ф. Чернов // Березниковский содовый завод: сб. статей. – Пермь: Пермское кн. изд-во, 1960. – 270 с.

6. ГАПК. – Ф. 691. – Оп. 1. – Д. 57.

7. ГАПК. – Ф. 691. – Оп. 1. – Д. 68.