

**Грязнов Сергей Александрович**

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **ПРОЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОБЩЕСТВЕ**

*Аннотация:* справедливость как этическая категория играет важную роль, потому что она связана с представлениями людей о том, как должно быть устроено общество. «Измерить» справедливость невозможно, однако можно определить разницу в восприятии справедливости людьми. Статья посвящена рассмотрению некоторых аспектов концепции «справедливость», в частности, социальной справедливости, а также тому, как граждане оценивают уровень справедливости в обществе.

*Ключевые слова:* понимание справедливости, воспринимаемая справедливость, социальная справедливость, общественное мнение, фундаментальный аспект.

Преамбула к Уставу Международной организации труда (принят в 1919 году) содержала тезис: «мир может быть установлен только на основе социальной справедливости». С этого момента обсуждение социальной справедливости вошло в мир как основной правовой и академический дискурс.

В начале XX века попытка реализовать идею социальной справедливости привела к появлению новых государств, например, СССР. Однако уже во второй половине XX века ряд либеральных и консервативных мыслителей (например, Ф. Хайек) начали активно критиковать концепцию социальной справедливости на том основании, что она слишком двусмысленна [1]. Согласно Хайеку, социальная справедливость – это квазирелигиозный предрассудок, к которому следует относиться с уважением только в том случае, если он делает счастливыми тех, кто его придерживается, но с которым необходимо бороться, если он становится оправданием принуждения одних людей другими.

Однако концепция социальной справедливости оказалась очень устойчивой, особенно благодаря ее продвижению такими философами, как Д. Ролз (он рассматривал справедливость как необходимый принцип устройства социума) [2]. Сегодня понимание социальной справедливости различается, хотя современные теории имеют по крайней мере три общих элемента:

- обязанность государства делиться жизненно важными благами (экономические, социальные и культурные права граждан),
- защита человеческого достоинства;
- содействие равенству возможностей для всех.

Необходимо заметить, что социальная справедливость – это один из видов общей концепции справедливости. Таким образом, существует другая (не социальная) справедливость, без соотношения с которой нельзя определить понятие «социальной справедливости».

Справедливость – важнейшая категория в онтологическом понимании, которая является одной из вечных и насущных проблем человечества. Однако в рамках онтологии эта проблема приобретает особую глубину и сложность. Онтология рассматривает справедливость как независимый и объективный параметр бытия, где она составляет основу установления порядка и гармонии в социальных отношениях, а также во всем, что существует.

Следовательно, возникает вопрос, как определить, что такое справедливость, когда она является фундаментальным аспектом бытия? С одной стороны, многие онтологические философы склоняются к идее справедливости как объективной и универсальной истины, независимой от воли и понимания человека. Однако даже при таком подходе вопрос о том, как люди могут добиться справедливости в определенных личных и социальных ситуациях, остается открытым. С другой стороны, справедливость рассматривается как социальная и культурная конструкция, которая зависит от мировоззрения и ценностей конкретного человека.

Отдельные общества и культуры могут иметь свои собственные представления о справедливости, что влечет за собой множество противоречий и кон-

фликтов. В этом случае вопрос заключается в определении того, какое понимание справедливости будет являться наиболее точным. Концепция справедливости пронизывает все сферы жизни любого общества как в личных, так и в общественных отношениях. Она неразрывно связана с такими понятиями как право, законность и этика. Справедливость обеспечивает справедливое распределение ресурсов и возможностей, а также по своей сути гарантирует равенство всех перед законом и правосудием. Однако, как сказано выше, справедливость может различаться в зависимости от культурных, религиозных и исторических факторов, а также спецификой национального характера.

Несмотря на это, существует определенный базис, на котором строится справедливость как категория основы общества. Этот базис включает в себя принципы равноправия, уважение к человеческому достоинству и принцип действий и решений на основе объективных критериев.

Важно отметить, что справедливость не всегда может быть реализована естественными факторами в социальной жизни граждан. Есть множество экономических, социальных и политических нюансов, которые препятствуют реализации данного принципа – это неравенство в распределении богатств и ресурсов, дискриминация в религиозном или национальном аспекте.

Феномен справедливости – это социальное явление по своей сути. Представления о социальной справедливости являются одним из основных регуляторов группового и межгруппового воздействия в обществе. При этом суть понятия – «воздаяние по его делам» – начинает приобретать негативную коннотацию. Напротив, тезис «каждому по заслугам» оценивается в позитивном ключе, (сделал что-то хорошее – получил награду).

Когда человек примеряет понятие справедливости на себя, она становится ему не нужна. Если погружаться в тему справедливости, оказывается, что справедливости для себя человек не хочет, а хочет, чтобы вокруг все было справедливо. Поэтому в социологии тема справедливости является социально одобряемой, но не репрезентативной.

Справедливость не является ценностью сама по себе, она всегда относительна и связана с другими ценностями. Так, восприятие справедливости тесно связано с текущей обстановкой в обществе, с запросом граждан, внешними шоками и общим уровнем тревожности. Видится неправильным считать, что вопросы выживания привязаны к теме справедливости. Наоборот, когда человек становится озабочен выживанием, ему не до справедливости.

Что касается нынешнего роста позитивного восприятия социальной справедливости, то оно обусловлено несколькими факторами. Во-первых, низкий уровень безработицы. Во-вторых, изменение отношения государства к олигархам. Отъезд релокантов также стал дополнительным аргументом в пользу повышения общего ощущения социальной справедливости.

Согласно опросам, социальная справедливость для большинства россиян – это прежде всего социальные гарантии (равные возможности; социальная поддержка; улучшение жизни пенсионеров; доступная и отчасти бесплатная медицина и образование; поддержка молодых семей и семей с детьми). Социальная справедливость определяется экономическими гарантиями (повышение уровня жизни; отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными; повышение благосостояния граждан; достойная заработная плата; наличие рабочих мест; доступные цены).

Еще одним элементом социальной справедливости в общественном понимании являются правовые гарантии (равенство всех перед законом; защита прав и свобод граждан; эффективность правоохранительных и судебных органов; отсутствие коррупции). Некоторые россияне вкладывают в концепцию социальной справедливости гарантии стабильности и развития (региональное развитие; уверенность в будущем) и гарантии власти (открытость и прозрачность). Молодые люди в возрасте до 25 лет понимают социальную справедливость как создание условий, позволяющих каждому достичь максимума того, на что он способен. Вероятно, это связано с тем, что в молодом возрасте особенно важно реализовать себя. Группа людей в возрасте 35 до 44 лет отмечает,

что социальная справедливость – это скорее примерно равный уровень жизни – общество без богатых и бедных [3].

Таким образом, результаты опросов свидетельствует о комплексном понимании социальной справедливости. Другими словами, общее представление о справедливости исходит из подразумеваемой общественным сознанием природы социальных институтов, чье функционирование воплощает и реализует принципы справедливости. Людям необходима социальная справедливость как идеал и целевое устремление, а также как практика в бытовых и обыденных вещах. Однако без смены экономической модели реализация такого принципа невозможна.

### *Список литературы*

1. Бускина Д.А. Либеральная концепция социальной справедливости / Д.А. Бускина, И.А. Карпухно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43039075> (дата обращения: 08.10.2024).

2. Соловьева В.В. К вопросу о теории справедливости Джона Ролза / В.В. Соловьева // Актуальные проблемы государства и права. – 2022. – №22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-teorii-spravedlivosti-dzhona-rolza> (дата обращения: 08.10.2024).

3. ВЦИОМ. Социальная справедливость: мониторинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-spravedlivost-monitoring> (дата обращения: 08.10.2024).