

Прасковьян Дмитрий Александрович

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**К ВОПРОСУ ОБ ЭЛЕМЕНТАХ ОБЩЕГО СОСТАВА
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: в статье рассматриваются основные теоретические положения, определяющие правовую сущность общего состава административного правонарушения. С примерами практики работы юрисдикционных органов Самарской области автором последовательно анализируются каждый из элементов общего состава административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности. Указывается на непосредственную связь между правильностью определения состава административного правонарушения и эффективностью административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, состав административного правонарушения, субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона, предпринимательская деятельность.

Нормы, устанавливающие административную ответственность в сфере предпринимательской деятельности, федеральный законодатель зафиксировал в главе 14 КоАП РФ. В данной главе сформированы конкретные составы административных правонарушений, посягающих на охраняемые государством интересы в сфере предпринимательства.

Указанные составы административных правонарушений имеют свои элементы, исключение хотя бы одного из них приводит к невозможности применения мер государственного принуждения. Такими элементами могут являться

объект деликта, его объективная сторона, субъект правонарушения и его субъективная сторона.

Для целей лучшего уяснения составообразующих элементов конкретных правонарушений, целесообразно сначала сформулировать основные доктринальные подходы к определению самих этих категорий.

Так, А.П. Пинчук и Г.Е. Решетников, ссылаясь на труды других авторов, утверждают, что под составом административного правонарушения следует понимать единство объективных и субъективных признаков, определенных КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации, которыми характеризуется конкретное деяние физического или юридического лица (действие, бездействие) как административное правонарушение [2, с. 79].

В свою очередь, объект административного правонарушения – это общественные отношения, которые охраняются нормами административного права и которым может быть нанесен вред в результате противоправного деяния [3, с. 30]. Объект административного правонарушения есть непосредственно то, на что посягает лицо при совершении административного проступка. В теории административного права выделяются родовая, видовой и непосредственные объекты административного правонарушения.

Применительно к составам административных правонарушений, посягающих на общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности, можно выделить родовый объект, который характеризуется социальными отношениями именно в самой предпринимательской деятельности. То есть при совершении административных правонарушений, предусмотренных главой 14 КоАП РФ, лицо причиняет вред самой предпринимательской деятельности как социально-экономическому явлению, подрывает макроэкономическую стабильность и благополучие.

Кроме того, совершение административного правонарушения посягает также на видовой объект административно-правовой охраны. Отдельные статьи КоАП РФ отмечают такие объекты в своих названиях. Например, статья 14.2 Кодекса запрещает незаконную продажу товаров, свободная реализация которых

запрещена или ограничена. В данном случае видно, что совершение такого деяния является посягательством на общественные отношения в сфере государственного управления гражданским оборотом специальных товаров, товаров с особым статусом.

Непосредственный объект отражается в соответствующей части конкретной статьи КоАП РФ и свидетельствует о посягательстве лица на конкретные ситуативные общественные отношения, возникающие непосредственно в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Например, часть 2 статьи 14.1 КоАП РФ запрещает в отдельных случаях осуществлять предпринимательскую деятельность без лицензии. Нетрудно понять, что непосредственным объектом в данной ситуации будут выступать общественные отношения в сфере государственного контроля за осуществлением особых видов деятельности, которые, согласно позиции государства, должны такому контролю подлежать.

Объективная сторона административного правонарушения представляет собой набор признаков, которые характеризуют внешний облик незаконного деяния и отражают его реальное проявление в окружающей среде. В эту сторону входят конкретные действия или бездействие, нарушающие установленные правила и нормы поведения, а также последствия этих действий или бездействия. Например, нарушение правил пожарной безопасности, незаконная предпринимательская деятельность и т. д.

С.С. Шестало утверждает, что объективная сторона определяет правонарушение как как антиобщественный акт внешнего поведения нарушителя норм права [4, с. 24].

Также необходимо отдельно выделять такие составы административных проступков, которые имеют материальную конструкцию. Речь идет о ситуациях, когда объективная сторона деликта выполняется только при наступлении социально вредных последствий. Например, часть 2 статьи 14.13 КоАП РФ запрещает неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов в деле о банкротстве за счет имущества должника заведомо в ущерб другим кредиторам. В данном случае привлечение к административной ответственности

возможно только в случае, если действия должника привели к имущественному ущербу отдельных его кредиторов. При этом характерной чертой такого состава административного правонарушения будет являться наличие причинно-следственной связи с между совершенным деянием и указанными последствиями.

Субъект административного правонарушения представляет собой лицо (физическое или юридическое), которое осуществило действие или бездействие, нарушающее запретительные административные нормы [1, с. 68].

Применительно к предпринимательской деятельности это могут быть в зависимости от конкретного состава физические лица, а также индивидуальные предприниматели и юридические лица, независимо от организационно-правовой формы, и их должностные лица. Мы можем определять возможность совершения деликта конкретным из указанных субъектов, исходя из санкции конкретной правовой нормы, которая определяет какому лицу могут применяться те или иные меры государственного принуждения.

Субъективная сторона административного правонарушения заключается в психологическом состоянии лица, совершившего общественно опасное деяние, выражающаяся в форме умысла или неосторожности. Это внутреннее отношение к совершаемому противоправному деянию, которое определяет степень вины и намерений нарушителя. Субъективную сторону административного правонарушения характеризуют вина, мотив и цель. Вина может быть в виде умысла (прямого или косвенного) или неосторожности (легкомыслия или небрежности).

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Практическим примером применения данной правовой нормы и констатации отсутствия состава административного правонарушения в связи с неустановлением субъективной стороны правонарушения может служить практика Самарского УФАС России. Так, например, в деле №063/04/14.3-505/2023 антимонопольный орган рассматривал вопрос о привлечении ООО «Н» к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе путем размещения в нарушение закона рекламных

конструкций (баннеров). Самарское УФАС России по итогу прекратило производство по данному делу в связи с тем, что было установлено, что директор общества не был в курсе того, что такие рекламные баннеры были размещены, обществом они не размещались. В связи с этим у общества и его должностных лиц отсутствовала вина за данное деяние [5].

Таким образом, правильное определение составообразующих признаков конкретного административного правонарушения определяет эффективность института административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Двоян С.С. Административное правонарушение / С.С. Двоян // COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. – №23–9 (47). – С. 68.
2. Пинчук А.П. Понятие состава административного правонарушения / А.П. Пинчук, Г.Е. Решетников // Отечественная юриспруденция. – 2024. – №1. – С. 79.
3. Фиалковская И.Д. Состав административного правонарушения: первичные и вторичные признаки / И.Д. Фиалковская // Законность и правопорядок. – 2018. – №3 (19). – С. 30.
4. Шестало С.С. Административное правонарушение: понятие, признаки, состав / С.С. Шестало // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.10.2024).
5. Постановление Самарского УФАС России от 04.09.2023 по делу №063/04/14.3-505/2023 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.10.2024).