

Руднева Светлана Евгеньевна

д-р ист. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

г. Москва

DOI 10.31483/r-113773

ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОМЫШЛЕННИКОВ ЮГА РОССИИ В СЕНТЯБРЕ 1917 ГОДА

Аннотация: в статье рассмотрен вопрос о проведении Третьей конференции промышленников юга России в сентябре 1917 года, в обстановке продолжавшейся Первой мировой войны, в драматичный период после Февральской революции 1917 года в России. В тяжелых обстоятельствах военного времени, крупных политических и социальных противоречий результатом резкого обострения интересов труда и капитала стало угрожающее положение российской промышленности, находившейся в непосредственной зависимости от неумеренных притязаний трудящихся на увеличение заработной платы. В сентябре 1917 г. в Харькове состоялась Третья конференция промышленников юга России, созванная для обсуждения создавшегося тяжелого положения на промышленных предприятиях юга страны. В исследовании использованы методы научного поиска: конкретно-исторический, проблемно-хронологический, систематизации и сравнительного анализа материала. Проанализированы основные предложения участников конференции и принятые резолюции. Показано, что обострившиеся имущественные, классовые противоречия революционного периода многократно усложняли решение возникших проблем.

Ключевые слова: Третья конференция промышленников юга России в сентябре 1917 г, Первая мировая война, Февральская революция 1917 г, в России, Временное правительство, кризис промышленности, фон-Дитмар Н.Ф., Рябушинский П.П.

В обстановке продолжавшейся Первой мировой войны [1, с. 500], после Февральской революции 1917 г. в России [2, с. 122], результатом резкого

обострения интересов труда и капитала стало угрожающее, кризисное положение российской промышленности [3, с. 149], находившейся в непосредственной зависимости от неумеренных притязаний трудящихся на увеличение заработной платы [4, с. 358]. Тяжелое положение к осени 1917 года сложилось на промышленных предприятиях юга России [5, с. 148].

20 сентября 1917 г. в Харькове под председательством Н.Ф. фон-Дитмара – крупного промышленника, предпринимателя, председателя Совета Съезда Горнопромышленников юга России (ССГПЮОР) [6, с. 1], открылась Третья конференция промышленников юга России – Донецкого бассейна и Криворожья. На этой конференции присутствовало до 500 представителей каменноугольной и антрацитовой промышленности, железорудных фабрично-заводских предприятий южного района, представители совета съезда горнопромышленников юга России, союзов угольной, антрацитовой, металлургической промышленности, обществ фабрикантов харьковского, екатеринославского и ростовского районов.

Открывший заседание председатель горного съезда Н.Ф. фон-Дитмар ознакомил собрание с историей промышленных конференций юга России, отметил организационные вопросы этой конференции, очертив особенности переживаемого тогда момента – безвластие, разруху, угрозу близкого крушения южной промышленности [7, с. 400]. Председатель совета съезда горнопромышленников юга России Дитмар отметил насилия, которым подвергались руководители предприятий и ответственные служащие. В частности, он остановился на эксцессах и арестах, имевших место в Харькове на заводе «Всеобщей компании электричества» и паровозостроительном заводе «Герляхъ и Пульсть» [8, с. 5]. Утром 18 сентября 1917 г. вся администрация заводов «Всеобщей компании электричества» во главе с директором профессором Грузовым была арестована рабочими завода. Арестованным предоставили право вести переговоры по телефону. Переговоры прослушивались. Около 12 часов дня рабочие потребовали дирекцию завода на митинг и заявили, что не выпустят их живыми, пока они не подпишут согласия на требования чернорабочих, отвергнутые заводом. Во время митинга рабочие из анархистов требовали «прикончить» директоров, но по просьбе

рабочего большевика предложение анархистов было отвергнуто [9, с. 5]. Об этом сообщили губернскому комиссару. Начались переговоры властей с рабочими. Арестованные рабочими четыре директора «Всеобщей компании электричества» Грузов, Осипов, Владос и Ротерт [10, с. 2] охранялись «красной гвардией». Губернский комиссар и прокурор судебной палаты выехали на завод с целью убедить рабочих освободить арестованных. Вопрос об аресте вносился на заседание губернского общественного комитета. В связи с этим арестом ушли в отставку председатель и товарищ председателя Совета рабочих депутатов [11, с. 4].

На заводе «Герляхъ и Пульсть» после заявления о закрытии завода через две недели рабочие арестовали двух директоров. Вследствие этого было созвано частное совещание 18 сентября 1917 г., вынесшее около часу ночи 19 сентября резолюцию, в которой областной союз фабрикантов и заводчиков харьковского района, выражая самый энергичный протест и негодование в отношении насилия, которому подверглась 18 сентября администрация заводов, требовал немедленного освобождения задержанных и привлечения к ответственности виновных. Вместе с тем собрание заводчиков постановило через областной союз фабрикантов и заводчиков харьковского района просить об освобождении арестованных. Посланы были телеграммы министру-председателю и всем министрам, в которых собрание протестовало против насилия и требовало освобождения арестованных и предания суду рабочих. Заводчики заявляли, что при явном терроре невозможно вести предприятия, протестовали против подобного возмутительного произвола [12, с. 5].

Затем на заседании Третьей конференции промышленников юга России Н.Ф. фон-Дитмар предложил выразить соболезнование всем жертвам эксцессов и послать телеграмму Временному правительству с характеристикой положения и протестом против эксцессов. Кроме того, Дитмар предложил выразить по телеграфу сочувствие П.П. Рябушинскому по поводу его ареста. В ночь с 13 на 14 сентября 1917 г. по ордеру симферопольского Совета рабочих и солдатских депутатов был произведен продолжительный обыск на даче П.П. Рябушинского в Алупке, сделана выемка бумаг и Рябушинский подвергнут

домашнему аресту. 15 сентября 1917 г. губернский комиссар сообщил прокурору окружного суда об аресте П.П. Рябушинского, произведенном без ведома комиссара и судебных властей, и просил сделать распоряжение о немедленном освобождении незаконно арестованного. Также 15 сентября бюро московского военно-промышленного комитета отправило в Алупку на имя П.П. Рябушинского следующую телеграмму: «Бюро московского военно-промышленного комитета с чувством глубокого волнения заслушало сообщение о вашем аресте, последовавшем по ордеру симферопольского Совета рабочих и солдатских депутатов. Возмущенные учиненным над вами насилием со стороны лиц, незаконно присвоивших себе функции правительственной власти, бюро постановило выразить вам от имени комитета и от председателя Центрального военно-промышленного комитета А.И. Гучкова живейшее сочувствие и глубокое сожаление по поводу этого прискорбного факта. Одновременно с сим бюро постановило войти со срочным представлением во Временное правительство о неотложной необходимости немедленно принять меры к защите вашей личности и к привлечению ответственных лиц, виновных в незаконном лишении вас свободы. Товарищ председателя московского военно-промышленного комитета Вормс» [13, с. 5]. Находившиеся в Петрограде представители торгово-промышленной Москвы [14, с. 148], узнав об аресте П.П. Рябушинского, немедленно же поехали к министру-председателю А.Ф. Керенскому [15, с. 3], заместителю министра-председателя М.И. Терещенко и министру внутренних дел А.М. Никитину, которым сообщили об аресте и просили министров принять энергичные меры к освобождению П.П. Рябушинского. В заседании Директории 15 сентября 1917 г. утром было сообщено об аресте П.П. Рябушинского в Алупке. А.Ф. Керенский распорядился, чтобы министр внутренних дел послал срочное распоряжение о немедленном принятии мер к освобождению П.П. Рябушинского и о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности. Министр внутренних дел срочной телеграммой таврическому Совету рабочих и солдатских депутатов и чинам местной администрации предложил немедленно же освободить П.П. Рябушинского. 17 сентября 1917 г. Совет Московского совещания общественных деятелей

отправил министру председателю А.Ф. Керенскому телеграмму следующего содержания: «Совет Московского совещания общественных деятелей, узнав о насильническом аресте члена совета П.П. Рябушинского, произведенном по постановлению симферопольского Совета рабочих и солдатских депутатов, выражает решительный протест по поводу самочинных и безответственных действий этих органов и просит вас принять соответствующие меры к немедленному его освобождению. Председатель Совета М.В. Родзянко» [16, с. 5]. Тот же Совет оправил П.П. Рябушинскому в Алупку телеграмму следующего содержания: «Совет Московского совещания общественных деятелей с чувством глубокого негодования узнал о произведенном над вами грубом насилии, выразившемся в лишении вас свободы со стороны безответственных и самочинных организаций. Высказывая твердую уверенность, что виновники вашего ареста понесут заслуженное наказание, Совет просит вас принять выражения живейшего сочувствия и крайнего возмущения по поводу совершившегося. Председатель Совета М.В. Родзянко». Также 17 сентября председатель московского биржевого комитета С.Н. Третьяков отправил в Алупку П.П. Рябушинскому телеграмму следующего содержания: «От лица Совета съезда торговли и промышленности и московского биржевого комитета выражаем вам, Павел Павлович, чувство нашего соболезнования и глубокого возмущения по поводу незаконного насилия самочинной организации, жертвой которого вы стали. В бытность вчера в Петрограде я совместно с Смирновым предпринял все необходимые шаги к вашему освобождению. Известите, снят ли арест и не повлияло ли все происшедшее на ваше здоровье» [17, с. 5]. Коллективные усилия привели к желаемому результату. П.П. Рябушинский 18 сентября 1917 г. прислал в военно-промышленный комитет телеграмму: «Мой ничем не оправдываемый арест снят. Очень благодарю всех за сочувствие. Можно лишь скорбеть, что у нас вместо желанной действительной свободы, самовольно восстановили грубый произвол и насилие» [18, с. 2].

Все предложения Н.Ф. фон-Дитмара на Третьей конференции промышленников юга России были приняты единогласно. По постановлению собравшихся

было решено образовать при конференции бюро в составе представителей промышленных организаций и участников конференции. Председателем конференции единогласно был избран Дитмар. 20 и 21 сентября 1917 года планировалось проводить работы в отдельных секциях. Общее собрание назначалось на 22 сентября 1917 года.

В ходе работы Третьей конференции промышленников юга России были заслушаны доклады о современном состоянии донецкой промышленности [19, с. 17] и металлургических заводов [20, с. 183]. Констатировано, что добыча падала [21, с. 365], многие заводы приостановили свою работу [22, с. 111]. Намечался ряд мероприятий [23, с. 335], направленных к сохранению промышленности [24, с. 106]. В основу возможности продолжения работ в Донецком бассейне [25, с. 27] предлагалось взять восстановление упавшей производительности до размеров 1916 года [26, с. 246]; прием и увольнение служащих и рабочих [27, с. 140], как исключительное право предприятий [28, с. 269], недопустимость вмешательства Совета рабочих депутатов в управление [29, с. 189] и надзор [30, с. 189] за производством [31, с. 21], необходимость строгого подчинения действовавшим законам [32, с. 119]. Указывалось, что снабжение предприятий продовольствием [33, с. 11], фуражом и предметами первой необходимости [34, с. 11] следовало производить на условиях снабжения армии [35, с. 12], и что предприятия не могли нести расходов по содержанию и оплате членов Совета рабочих депутатов [36, с. 9], исполнительных комитетов и профессиональных союзов [37, с. 174].

Далее конференция полагала, что никакие прибавки рабочим не облегчат их положения [38, с. 375], поскольку каждая прибавка повлечет соответственное вздорожание жизни [39, с. 104]. В области же финансовых средств предприятия были подорваны [40, с. 143] и не давали возможности дальнейшего увеличения оплаты труда за счет собственных средств предприятий [41, с. 37]. Единственным средством для поднятия материального благосостояния [42, с. 13] конференция считала планомерную и систематическую борьбу правительства с

дороговизной [43, с. 6] при помощи соответствующих финансово-экономических предприятий [44, с. 32].

В своем заключительном заседании южная конференция промышленников приняла по вопросу о законодательной деятельности министерства труда резолюцию, которой признавала деятельность министерства носящей классовый характер [45, с. 289] и выдвигала необходимость участия в законодательной работе представителей промышленности [46, с. 306], после чего Совещание закрылось [47, с. 6].

Таким образом, кризис российской промышленности в целом и юга России [48, с. 140], в частности, в условиях продолжавшейся Первой мировой войны [49, с. 12], вел к угрозе приостановки работы заводов [50, с. 70], в том числе работавших на оборону [51, с. 103]. Временное правительство в сложившихся условиях принимало посильные меры для стабилизации производства [52, с. 103], разрешения противоречий между предпринимателями и трудящимися.

Список литературы

1. Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны / А.Л. Сидоров. – М., 1973. – С. 500–544.
2. Руднева С.Е. Из истории Предпарламента (1917 г.) / С.Е. Руднева // Отечественная история. – 2005. – №6. С. 122–127.
3. Руднева С.Е. Временное правительство и конструирование Предпарламента / С.Е. Руднева // Вопросы истории. – 2003. – №2. – С. 149.
4. Руднева С.Е. Комиссия о новых железных дорогах в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №5–1. – С. 358–364.
5. Руднева С.Е. Кризис промышленности России в 1917 году / С.Е. Руднева // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований: традиции и перспективы. – М., 2024. – С. 148–153.
6. Н.Ф. фон-Дитмар: к 25-летию деятельности // Южный край. – 03.12.1914. – С. 1.

7. Руднева С.Е. Топливо и железные дороги России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №1–1. – С. 400–405.
8. Утро России. – 22.09.1917. – С. 5.
9. Утро России. – 19.09. 1917. – С. 5.
10. Московские ведомости. – 21.09.1917. – С. 2.
11. Киевская мысль. – 20.09.1917. – С. 3.
12. Утро России. – 20.09.1917. – С. 5.
13. Утро России. – 16.09.1917. – С. 4.
14. Руднева С.Е. Делегация Московской городской думы на Демократическом совещании (сентябрь 1917 г.) / С.Е. Руднева // Вопросы истории. – 1997. – №11. – С. 148–153.
15. Руднева С.Е. Кризис власти и Демократическое совещание (сентябрь 1917 года): дис. ... канд. ист. наук / С.Е. Руднева. – М., 1999.
16. Утро России. – 17.09.1917. – С. 5.
17. Утро России. – 18.09.1917. – С. 5.
18. Торгово-промышленная газета. – 27.09.1917. – С. 6.
19. Руднева С.Е. Потребность железных дорог России в черном металле в 1917 году / С.Е. Руднева // III Международная научно-практическая конференция, посвящённая 100-летию образования СССР (VI Губкинские Гуманитарные чтения). – М., 2022. – С. 17–25.
20. Руднева С.Е. Проблема горного дела в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13. №1–1. – С. 183–189.
21. Руднева С.Е. Финансирование новых казенных и частных железных дорог в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №5–1. – С. 365–371.
22. Руднева С.Е. Учреждение Союза инженеров путей сообщения в 1917 году / С.Е. Руднева // Теории и проблемы политических исследований. – 2019. – Т. 8. №3А. – С. 111–116.

23. Руднева С.Е. Планы развития железнодорожной сети России на рубеже 1916–1917 годов / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. №10–1. – С. 335–342.

24. Руднева С.Е. Первый делегатский съезд союза инженеров путей сообщения в 1917 году / С.Е. Руднева // Теории и проблемы политических исследований. – 2019. – Т. 8. №2А. – С. 106–110.

25. Руднева С.Е. Положение железнодорожного транспорта России весной 1917 года / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2019. – №1. – С. 27–30.

26. Руднева С.Е. Организация снабжения железных дорог России металлами в 1917 году / С.Е. Руднева // Актуальные вопросы современной науки и образования / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза, 2020. – С. 246–260.

27. Руднева С.Е. Вопрос о районных экономических комитетах в 1917 году / С.Е. Руднева // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – СПб., 2022. – С. 140–151.

28. Руднева С.Е. О положении железнодорожного транспорта России осенью 1917 года / С.Е. Руднева // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. №1–1. – С. 269–274.

29. Руднева С.Е. Топливный кризис в Москве в 1917 году / С.Е. Руднева // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: сборник материалов III Всероссийской научной конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 189–194.

30. Руднева С.Е. Дискуссии о привлечении американских капиталов в российское железнодорожное строительство в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. №10–1. – С. 319–334.

31. Руднева С.Е. Всероссийский учредительный железнодорожный съезд в Москве (1917 г.) / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2014. – №1. – С. 21–24.

32. Руднева С.Е. Третий Всероссийский съезд представителей военно-промышленных комитетов в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика и право: проблемы, стратегия, мониторинг. – Чебоксары, 2023. – С. 119–130.

33. Руднева С.Е. Обеспечение железных дорог России топливом в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2023. – №1. – С. 11–15.

34. Руднева С.Е. Решение проблем упорядочения перевозок грузов в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2018. – №1. – С. 11–15.

35. Руднева С.Е. Особое совещание по перевозкам в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2017. – №1. – С. 12–15.

36. Руднева С.Е. Вопрос о перспективах демобилизации промышленности России в 1917 году / С.Е. Руднева // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. №1–2-1. – С. 9–14.

37. Руднева С.Е. К вопросу о топливе в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. Т. 13. №1А. – С. 174–182. DOI: 10.34670/AR.2023.50.30.018.

38. Руднева С.Е. Петроградский отдел союза инженеров путей сообщений в борьбе с разрухой на железнодорожном транспорте летом 1917 года / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. №6–1. – С. 375–380.

39. Руднева С.Е. Планы железнодорожного строительства в переселенческих районах России в 1917 году / С.Е. Руднева // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. №3–1. – С. 104–109.

40. Руднева С.Е. Сооружение новых железных дорог в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Политическая регионалистика и этнополитология: теоретико-методологические и прикладные аспекты государственной политики в сфере регионального развития, межнациональных отношений и федерализма. – М., 2018. – С. 143–148.

41. Руднева С.Е. Транспорт и власть в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13. №8–1. – С. 37–45.
42. Руднева С.Е. Союз инженеров и техников железнодорожного транспорта в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2021. – №1. – С. 13–16.
43. Руднева С.Е. Вопрос об ускорении и удешевлении строительства железных дорог в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. №3–1. – С. 32–41.
44. Rudneva S.E., Novozhilov A.M. Special commission on the development of railway service Charter in 1917 // Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 2019. Т. 4. №13. С. 289–294.
45. Руднева С.Е. Главный комитет при Министерстве путей сообщения по оказанию помощи лицам, пострадавшим от военных действий в Первой мировой войне (1914–1918 гг.) / С.Е. Руднева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №8–1. – С. 306–312.
46. Руднева С.Е. Проблемы снабжения России древесным топливом в 1917 году / С.Е. Руднева // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. №7А. – С. 35–44. DOI:10.34670/AR.2023.86.82.004.
47. Торгово-промышленная газета. – 27.09.1917. – С. 6.
48. Руднева С.Е. Вопрос о районных экономических комитетах в 1917 году / С.Е. Руднева // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – СПб., 2022. – С. 140–151.
49. Руднева С.Е. Учредительный съезд районных уполномоченных и представителей от районов по топливу в 1917 году / С.Е. Руднева // История и перспективы развития транспорта на севере России. – 2024. – №1. – С. 12–16.
50. Руднева С.Е. Распределение черного металла в России в 1917 году / С.Е. Руднева // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. – Чебоксары, 2024. – С. 198–204.

51. Руднева С.Е. Конференция представителей промышленности и торговли в июне 1917 года / С.Е. Руднева // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы. – Чебоксары, 2024. – С. 70–77.

52. Руднева С.Е. Главный Экономический комитет о положении в южном горнопромышленном районе в сентябре 1917 года / С.Е. Руднева // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике. – Чебоксары, 2024. – С. 103–107.