

Хайруллин Виталий Агзамович

ведущий научный консультант

Центр судебной экспертизы САПИЕНС

г. Уфа, Республика Башкортостан

ОНТОЛОГИЯ РАЗЛИЧИЙ ТРУДА И РАБОТЫ КАК СОЗНАТЕЛЬНОЙ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: понимание сознательной целенаправленной деятельности человека в современном мире искажается абстрактными экономическими категориями, которые создают ложное восприятие тождества категорий труда и работы человека. Данная проблема имеет давнюю историю и при кажущейся очевидности разрешения сохраняет социальную и общественную значимость. Объект исследования – сознательная целенаправленная и целесообразная деятельность человека. Предмет исследования – труд и работа. Цель исследования – аргументированно, на объективных и научных основаниях выявить онтологические различия труда и работы. Результатом исследования определены различия труда и работы, которые заключаются в нескольких конкретных отличительных признаках: 1) труд всегда имеет общественный характер. Общественный характер труда полагает создание общественного или социального блага; 2) труд всегда созидателен. Созидание как человеческая деятельность подразумевает положительное качественное изменение окружающей действительности; 3) не каждая работа – это труд, но каждый труд всегда имеет двойственный характер и может выступать работой.

Ключевые слова: созидательная деятельность, труд, работа, результат труда, общественный эффект, социальный эффект, полезность.

Ещё в 1925 году академик АН СССР С.Г. Струмилин сделал, казалось бы, очевидное утверждение: «Таким образом, очевидно, что и труд и работа, представляя собою определённые затраты энергии, с количественной стороны вполне между собою сравнимы и соизмеримы. Но всё же это совершенно различные понятия и величины» [2, с. 10]. Спустя сто лет для многих людей различие

между трудом и работой состоит только в различии слов, но не в самой форме и содержании деятельности. В чём важность понимания различия между трудом и работой? Она состоит в том, что тождественность труда и работы в умах людей искажает действительную ценность опыта, как для самого человека, так и для общества.

Рассмотрим прикладной пример, взятый из современной действительности. Две группы людей: первая группа – это певцы, экстрасенсы, блогеры, продавцы инфопродуктов; вторая группа людей – это учителя, врачи, пожарные, воспитатели. Члены обеих групп осуществляют деятельность, которая является сознательной и целенаправленной с позиции человеческой активности. Представители обеих групп, несомненно, работают, но сумма вознаграждений за результаты деятельности членов первой группы кратно выше, чем у членов второй группы. При том, что с позиции общественной значимости, деятельность второй группы намного выше, чем первой группы. Если исходить из суммы вознаграждений и предпосылок ложной тождественности категорий «работа» и «труд», получается труд первой группы более ценен и значим для потребителей и общества. Но интуитивно многие люди понимают, что это не так. Мало того, деятельность, например, экстрасенсов вообще сложно идентифицировать как таковую, мы аргументировали это утверждение в одном из предыдущих исследований: *«Основная проблема сверхъестественного и иных проявлений лженауки заключается в отсутствии каких-либо экономических, правовых механизмов регулирования и контроля подобного вида человеческой деятельности»* [3, с. 10].

В чём состоит онтологическое различие в человеческой деятельности членов первой и второй группы из нашего примера? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо выделить отличительные признаки категорий труда и работы через дефиниции категорий.

Работа – это сознательная целенаправленная и целесообразная деятельность человека, имеющая своей целью получение вознаграждения.

Труд – это сознательная целенаправленная, целесообразная и созидательная деятельность человека, которая имеет общественный характер.

Различие заключается в том, что, когда мы говорим про труд, мы всегда подразумеваем неотъемлемый признак этой деятельности – общественный. При этом не всякая работа – это труд, но обратное утверждение неверно. Так как всякий труд – это работа. Но также важное различие состоит в словоформе «созидательная деятельность», так как труд всегда созидателен, в отличие от работы. То есть мы имеет два отличительных признака труда от работы – это созидательность деятельности и общественный характер деятельности. Последовательно разберём содержание этих двух различий.

Общественный характер труда заключается в той социальной и общественной пользе, которую приносит труд. Эта польза выражается в создании социального и (или) общественного блага, количественно определяемая через социальный и (или) общественный эффект от результата труда. В случае с работой – получение вознаграждения отнюдь не подразумевает наличие общественного или социального эффекта от результата работы. Вернер Зомбрат в 1913 году объяснил причины этого: *«Современный деловой человек тоже оценивается по своему успеху. А иметь успех всегда значит: опередить других, стать больше, совершить больше, иметь больше, чем другие: быть «большим» ... тот же момент бесконечности, что и в стремлении к наживе: оба дополняют друг друга»* [1, с. 222]. Именно вознаграждение, мерой которого выступает успех, и нажива есть отличительный признак работы как человеческой деятельности. Так певец, получающий за свою работу в виде двухчасового выступления 16 миллионов рублей (В Госдуме возмутились гонораром в 16 миллионов рублей, который получил Shaman за выступление в Оренбурге [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ural56.ru/news/727735/?ysclid=m27mq68ti9910004476>), с позиции общественной и социальной полезности абсолютно не может быть соизмерим, например, с учителем высшей категории, получающим за те же два часа за свой труд 700 рублей (Из чего состоит зарплата учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clubtk.ru/iz-chego-sostoit-zarplata-uchitelya?ysclid=m27mx5hc2o47968922>). Различие в вознаграждении в 22857 раз. Учителю, чтобы получить за свой труд аналогичное по сумме вознаграждение,

что получает за свою двухчасовую работу певец, с учётом премий и выходных, необходимо трудиться порядка 60 лет. Возникает закономерный вопрос: как два часа посредственного пения может быть эквивалентно шестидесяти годам труда, результатом которого выступает ум и образованность нескольких поколений? В ответе на этот, казалось бы, алогичный вопрос и состоит понимание общественного характера как неотъемлемого признака труда. Именно про это в одном из своих исследований мы говорили о нравственном признаке труда: «...*труд, как вид человеческой деятельности, должен иметь, безусловно, нравственный признак, определяющий нравственный облик человека*» [4, с. 12].

Разберём такую категорию, как «созидательная деятельность». Созидание – это такая деятельность человека, которая создаёт нечто новое или улучшает старое. То есть созидание всегда приносит некое положительное качественное изменение в состоянии общественной или социальной системы. Говоря про созидание, как создание нового или улучшение старого, не следует понимать это с позиции бессмысленного, но модного термина инновация. Инновация – это абстрактный экономический термин, появившийся как следствие «нелепых» усилий Й. Шумпетера скрыть его полное заимствование концепции разрушительного созидания великого В. Зомбарта. Созидательность характерна именно для труда, но отнюдь не для работы и успешности деятельности. И проявляется созидательность в создании общественного и (или) социального блага.

Итак подытожим. Различие труда и работы состоит в нескольких конкретных отличительных признаках.

1. Труд всегда имеет общественный характер. Общественный характер труда полагает создание общественного или социального блага.

2. Труд всегда созидателен. Созидание, как человеческая деятельность, подразумевает положительное качественное изменение окружающей действительности.

3. Не каждая работа – это труд, но каждый труд всегда имеет двойственный характер и может выступать работой.

Понимание различия категорий «труда» и «работы» – основа любого социального государства, так как позволяет оценивать и измерять на объективных и справедливых условиях результаты сознательной целенаправленной деятельности человека.

Список литературы

1. Зомбарт В. Буржуа: к истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт; пер. с нем. – 2-е изд., испр. – СПб.: Владимир Даль, 2022. – 637 с. – ISBN 978-5-93615-300-6.

2. Струмилин С.Г. АН СССР. Избранные произведения / С.Г. Струмилин. – В 5 т. Т. 3. Проблемы экономики труда. – М.: Наука, 1964. – 526 с.

3. Хайруллин В.А. Критический экономико-правовой анализ сверхъестественного и других проявлений лженауки в современной России / В.А. Хайруллин, С.В. Макар, Э.Н. Ямалова // Дискуссия. – 2022. – №4 (113). – С. 6–30. – DOI 10.46320/2077-7639-2022-4-113-6-30. – EDN VCDXIK.

4. Человек К.Д. Ушинского как антипод западной системе ценностей homo economicus / В.А. Хайруллин, С.В. Макар, А.В. Бондаренко, А.В. Ярашева // Дискуссия. – 2023. – №6 (121). – С. 6–26. – DOI 10.46320/2077-7639-2023-6-121-6-26. – EDN GFENYP.