

Осипова Марина Борисовна

канд. пед. наук, доцент

Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО

СО «Институт развития образования»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

заместитель директора

МАДОУ «Росток»,

г. Нижняя Салда, Свердловская область

Хабибулина Мария Александровна

директор

МАДОУ «Росток»

г. Нижняя Салда, Свердловская область

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ**

Аннотация: современный процесс модернизации российского образования привел к обновлению подходов при определении качества дошкольного образования, к смене тактик и стратегий в организации воспитательного и образовательного процессов. Повышение качества потребовало от педагогических работников совершенствования собственной профессиональной деятельности. Авторы рассматривают методические подходы к выявлению качества профессиональной деятельности педагогических работников дошкольных образовательных организаций, направленных на формирование эффективной системы оценки профессиональной компетентности и мастерства педагогических кадров как в рамках проведения аттестационных процедур педагогических работников в соответствии с действующим законодательством, так и в контексте принятия управленческих решений по повышению результативности работы педагогического коллектива МАДОУ «Росток» г. Нижняя Салда Свердловской области.

Ключевые слова: *диагностические инструменты, ситуационные задачи, анализ индивидуальной методической системы.*

Согласно действующим нормативным документам, дошкольная образовательная организация (далее – ДОО) может самостоятельно проектировать, отбирать и/или формировать комплект диагностических инструментов, с целью дальнейшего использования при создании банка информационных данных и результатов мониторинга о профессиональной деятельности членов педагогического коллектива. Выделим два принципиально важных момента:

– в основе диагностического инструментария лежит комплексный подход, позволяющий сделать объективную всестороннюю оценку профессиональной деятельности воспитателя/педагога, включая выявление его профессиональных дефицитов и возможность проектирования его дальнейшего профессионального развития на принципах вариативности;

– применяемый комплект диагностических средств (разработанных и/или отобранных) должен отвечать требованиям надежности и валидности.

Обратимся к Концепции обновления содержания и процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях применения профессиональных стандартов [1], где критерии аттестации соотнесены с группами знаний и умений педагогов, обозначенных в тексте профессионального стандарта. Практически все критерии аттестации основаны на фактических знаниях аттестуемых педагогов. Следовательно, определение подходов к проведению диагностики и выявления уровня сформированности фактических знаний аттестуемого педагога – одна из важнейших задач ДОО.

Такую диагностику целесообразно проводить с использованием нескольких диагностических инструментов, что полностью соответствует требованиям комплексного подхода при проведении психолого-педагогических измерений. Применение нескольких инструментов при оценке знаний педагогов позволит повысить надежность и точность полученных результатов, а, соответственно, и объективность выводов. При этом в качестве основного инструмента оценки исполь-

зуется тест, который по своей структуре и содержанию является системой формализованных заданий. Анализ полученных результатов выполнения (решения) теста позволяет сделать вывод об уровне сформированности или развития системы фактических знаний у конкретного педагога.

Существует мнение, что результаты выполненных тестовых заданий могут дать и косвенную информацию об умениях тестируемого. В данном случае надо ориентироваться на разработку таких формализованных заданий, которые бы обеспечивали получение наиболее полной картины о степени и качестве сформированности системы фактических знаний и умений у конкретного педагога.

При этом необходимо обратить особое внимание на соблюдение требований валидности, но сначала актуализируем сущность этого понятия. «Валидность» теста означает устойчивость результатов к воздействию со стороны других психических средств и компетенций, не являющихся предметом измерения в данном сеансе тестирования. По мнению А. Анастаси, валидность теста – это «понятие, указывающее нам, что тест измеряет, и насколько хорошо он это делает».

Итак, валидность теста – это его пригодность как инструмента для определения уровня сформированности системы фактических знаний и умений у педагога. Кстати, при определении объема фактических знаний педагогов разработчикам диагностических тестов следует ориентироваться на текст профессионального стандарта [2].

Одним из наиболее эффективных методов оценки педагогов стало решение ситуационных задач, что позволяет не только дополнить информацию о фактических знаниях педагога, полученную с помощью профессионального теста, но и установить характер использования этих знаний в разнообразных ситуациях профессиональной деятельности. Такая информация относится к аспекту профессионального поведения педагога и связана с первой группой методов оценки компетенций.

Использование метода решения ситуационных задач для получения качественной информации о профессиональной деятельности педагога определяется следующими обстоятельствами:

– решение ситуационных задач педагогической направленности активизирует познавательную деятельность, требует умения адекватно и корректно применять знания нормативно-правовых документов, а также психолого-педагогические и методические знания;

– на основании выбираемых педагогами способов решения ситуационных задач можно установить степень развития нестандартного мышления и наличие творческого подхода к профессиональной деятельности.

Ситуационная задача – это ничто иное, как усиленная «методическим наполнением» определенная педагогическая ситуация, заключающая в себе конкретные педагогические решения, применяя которые можно успешно управлять образовательным и педагогическим процессом и педагогической системой. В педагогических ситуациях сконцентрированы все достоинства и недостатки образовательного и педагогического процессов, а также образовательной системы в целом. Можно говорить о бесконечном многообразии педагогических ситуаций:

- ситуации стимулирования, риска, выбора и успеха; игровые ситуации;
- конфликтные и проблемные ситуации, ситуации критики и самокритики;
- ситуации решения проблемных учебных задач, помощи и взаимопомощи;
- ситуации угрозы и наказания, самооценки, общения, сопереживания;
- ситуации соревнования и соперничества, проявления невнимания;
- ситуации ответственных решений, ситуации предъявления требований и т. п.

А также о том, что применение такой методики дает возможность выявить и оценить способности педагога применять имеющиеся знания и умения в нестандартных ситуациях профессиональной деятельности.

Итак, решение ситуационных задач позволяет получить опосредованное представление о сформированных у педагога профессиональных умениях, но больше информации о характере применения фактических знаний можно узнать при использовании метода системного анализа занятия, проведенного в рамках организованной образовательной деятельности и/или мероприятия воспитательной или досуговой направленности. Принято считать системный анализ основ-

ным источником информации о психолого-педагогических и методических возможностях педагогического работника, его способах и механизмах, содействующих качественному освоению обучающимися образовательных программ. Именно системный анализ позволяет получить и обработать объективную и достоверную информацию о сформированности у конкретного педагога системы знаний и умений, которые определены в профессиональном стандарте.

Сущность метода системного анализа конкретного, реально проведенного педагогом занятия или мероприятия заключается в его сравнении с теоретической моделью, в полной мере, соответствующей современным нормативно-правовым, психолого-педагогическим, методико-методологическим требованиям и сложившимся эффективным педагогическим практикам. Таким образом, мы получаем возможность адекватно и объективно оценить уровень и качество сформированности у педагога системы знаний и умений относительно проектирования и реализации образовательного процесса.

Признаем, что применение метода системного анализа – затратная по времени и трудоемкая операция как для педагога, который представляет довольно большой объем информации, так и для эксперта, которому предстоит изучить и дать аргументированную оценку полученным материалам.

В последнее время все чаще в качестве подобного информационного материала готовят видеозанятие, выполняющее не только образовательную функцию, но и ярко иллюстрирующее уровень/степень владения педагогом образовательными технологиями и методиками. Экспертиза видеозанятия позволяет достоверно определить, как обоснованность их выбора и эффективность применения, так и объективно оценить личностные качества педагога, его предметную компетентность и общую эрудицию; культуру и грамотность речи (включая дикцию, темп и образность речи, общую и специальную грамотность); демократичность в общении с воспитанниками; внешний вид и многое другое.

К сожалению, не всегда и не у всех педагогов есть возможность предоставить для экспертизы видеозапись, поэтому разработаны рекомендации по использованию в образовательной практике МАДОУ «Росток» системного анализа мультимедийной разработки (презентации) образовательного занятия или мероприятия.

Мультимедийная презентация, являясь разновидностью презентации, включает методически обоснованное сочетание компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, организованное в целостную единую среду.

Преимущество подобной мультимедийной разработки в том, что она позволяет более точно и объективно оценить содержание учебного материала (включая научность, посильность и доступность изучаемого материала возрастным особенностям детей; новизну, проблематичность и привлекательность учебного материала; оптимальность объема, разноуровневость и вариативность использования воспитанниками).

Практика показывает, что в обоих случаях есть возможность адекватной и объективной оценки деятельности педагога, включая логическую последовательность и взаимосвязь разных этапов занятия/мероприятия, рациональность и эффективность использования его времени, разнообразие видов детской деятельности и целесообразность их смены, эффективность использования средств обучения, в том числе ИКТ. А также, что особенно важно, можно определить результативность занятия/мероприятия: степень конкретности и четкости при постановке задач; эффективность мониторинга и контроля работы детей на протяжении всего занятия; степень и эффективность педагогического влияния/воздействия на дошкольников; уровень достижения поставленных задач.

Рассмотрим еще один, наиболее распространенный метод получения многогранной информации о качестве и результатах профессиональной деятельности педагога, – анализ его индивидуальной методической системы, в которой:

– находят отражение представления педагога об организации и осуществлении педагогической деятельности, раскрывающие его методические предпочтения;

– виден характер взаимодействия педагога со всеми субъектами образовательных взаимоотношений;

– проявляется отношение педагога к используемым педагогическим приемам и методам, гарантирующим результативную деятельность детей.

Анализ индивидуальной методической системы, как правило, используется при оценке профессиональной деятельности педагога, претендующего на высшую квалификационную категорию. Это объясняется тем, что индивидуальная методическая система позволяет выявить и зафиксировать такие аспекты его профессиональной деятельности, которые характеризуют ее инновационную направленность и/или участие самого педагога в транслировании личного опыта и полученных результатов. Наряду с этим, анализ индивидуальной методической системы предоставляет возможность дополнить представления экспертов о сформированности у педагога системы фактических знаний и умений.

Подчеркнем, что индивидуальная методическая система – одна из форм обобщения личного педагогического опыта профессиональной деятельности. Безусловно, возможно существование и других форм обобщения и предъявления личного опыта, но его определяющими признаками выступают следующие:

- наличие системы работы педагога;
- инновационная направленность его деятельности;
- демонстрация/представление индивидуального стиля педагогической деятельности.

Соответственно, это должно найти отражение при разработке диагностического инструментария для всесторонней оценки системы работы педагога, его готовности обобщать и распространять свой опыт.

Кстати, вклад педагога в повышение качества дошкольного образования, совершенствование им методов обучения и воспитания, продуктивное использование новых образовательных технологий может быть установлен и оценен с использованием контекстного анализа его публикаций и активности участия в конкурсах профессионального мастерства.

Для этого используются специальные показатели, свидетельствующие о востребованности и частоте цитирования соответствующих публикаций: например, публикации в сборниках научных статей и материалов Всероссийских

научно-практических конференций, индексируемых в РИНЦ. Как показывает практика, у некоторых педагогов дошкольных образовательных организаций имеются публикации не только методического, но и научного характера. Поэтому нецелесообразно недооценивать такой ресурс получения информации о способности педагога обобщать свой опыт в форме публикаций. При разработке соответствующего инструментария акцент следует делать на анализе содержания публикаций педагога и их качестве.

Несколько иначе решается вопрос относительно контекстного анализа активности педагога в конкурсах профессионального мастерства. В соответствии с профессиональным стандартом [2] содействие в подготовке детей дошкольного возраста к участию в конкурсах и соревнованиях разного уровня входит в число трудовых действия педагога. Соответственно, существуют основания говорить о целесообразности участия в профессиональных конкурсах и самого педагога, что позволит ему мобилизоваться и более результативно осуществлять указанное выше трудовое действие. Поэтому можно и нужно ставить вопрос об анализе участия педагогов в конкурсном движении.

Делая предварительное обобщение, необходимо отметить, что использование комплекса диагностических методов и инструментов обеспечивает объективность и более высокую надежность результатов оценивания. Надежность заключается в том, что оценка уровня сформированности системы знаний и умений педагога (отвечающая критерия аттестации) осуществляется с использованием нескольких диагностических средств, что значительно уменьшает (минимизирует) вероятность ошибок или неточности. Например, для определения уровня/степени сформированности знаний может быть использован тест, сделан анализ видеоза занятия, его мультимедийной презентации или индивидуальной методической системы.

Уровень сформированности умений, необходимых для определенной квалификационной категории, будет выявлен на основании анализа результатов решения педагогом ситуационных задач и анализа его индивидуальной методической системы. Отдельные умения (обобщение опыта и т. п.) могут быть диагностиро-

ваны посредством анализа индивидуальной методической системы, публикационной активности, а также участия педагога в конкурсном движении. Инновационные же способности могут быть обнаружены, исходя из анализа индивидуальной методической системы и анализа публикационной активности педагога.

Дошкольные образовательные организации вправе использовать и другие методы оценки профессиональной деятельности педагога. Необходимость использования дополнительных методов возникает и в том случае, когда для отдельных категорий педагогов оказывается недостаточно информации для принятия экспертами решения о соответствии заявленной квалификационной категории.

Вопрос о количестве используемых методов диагностики определяется их способностью предоставить всестороннюю и объективную информацию о результативности деятельности конкретного педагога и его профессиональном поведении.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» от 24 марта 2023 г. №196 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Et5wu> (дата обращения: 27.11.2024).

2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 18 октября 2013 г. №544н (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70535556/?ysclid=m3z2gwqrx6580732683> (дата обращения: 27.11.2024).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155) с изменениями и дополнениями от 21.01.2019 г., 08.11.2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Et62g> (дата обращения: 27.11.2024).