

Волков Геннадий Юрьевич

канд. экон. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПРОБЛЕМАТИКА СТРУКТУРИРОВАНИЯ РОССИЙСКО-АРМЯНСКИХ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ АМЕРИКАНСКОГО САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Аннотация: в статье предпринята попытка анализа основных проблем, связанных с обострением отношения между Арменией и РФ в сфере внешнеторгового сотрудничества, проявившихся вследствие попыток армянской администрации ускорить процесс интеграции в ЕС и расширить сотрудничество с США в качестве альтернативы участию в ЕАЭС.

Ключевые слова: армянская администрация, внешнеэкономическая деятельность, банковские операции, перспективное сотрудничество, таможенная статистика.

После развала СССР администрация США начала проводить политику латентного обособления республик бывшего союза. В первую очередь акцент был сделан на прибалтийские республики, в которых уровень русофобии был исторически крайне высок. Важнейшей задачей западных социальных инженеров было создание ситуации, при которой возврат к восстановлению прежних отношений был бы невозможен. Одновременно реализовывался сценарий формирования прочной экономико-политической зависимости бывших советских республик от политических решений и кредитно-инвестиционной политики стран коллективного Запада.

Со временем был осуществлён переход к стратегии «цветных революций» в результате которых к власти приходили полностью подконтрольные США правительства, опирающиеся на прозападную элиту и жесткую националистическую политику. Наглядным примером успешной реализации обозначенной стратегии можно считать события на постсоветской Украине. Для самой Украины и

части стран постсоветского пространства в качестве основного аргумента использовали перспективные преимущества членства в ЕС и НАТО.

В последнее время западные стратегии начали все активнее реализовывать политику отторжения от РФ Армении. Результатом стал курс национального правительства на дистанцирование от РФ, структурирование модели поступательного сближения с Западом и в долгосрочной перспективе реализация сценария полной интеграции в ЕС. Со временем к модели политического и дипломатического взаимодействия добавилось интенсивно развивающееся военное сотрудничество.

В рамках американо-армянского сотрудничества планируется пребывание американских военных советников на постоянной основе на территории Армении, задачами которых станет оказание практической помощи армянскому минобороны по реформированию ВС Армении. Следующий шаг – активное участие армянских военных формирований в маневрах Eagle Partner-2024 совместно с формированиями сухопутных войск армии США в Европе и Африке, а также отрядами Национальной гвардии Канзаса. Официально было заявлено, что данное мероприятие проводится с целью отработки международных миротворческих миссий, однако в реальности участники отрабатывали навыки борьбы с массовыми беспорядками.

Аналитики указывают, что США все активнее начинают навязывать Еревану натовские стандарты вооруженных сил, чтобы в дальнейшем иметь дополнительные рычаги влияния на внутреннюю и внешнюю политику республики. В конечном итоге появилась информация о том, что Комитет по ассигнованиям сената США одобрил выделение Армении в 2025 г. \$65 млн, которые будут использованы для реализации программы евроатлантической интеграции республики и €10 млн военной помощи для укрепления военной безопасности Еревана.

Американские специалисты смогли убедить армянские власти в том, что гарантии безопасности, предложенные со стороны России в армяно-азербайджанском конфликте не сработали. Следовательно, необходимо оперативно осуществить поиск новых партнеров. В итоге были заключены контракты на закупку

вооружений у Индии и Франции с одновременной активизацией диалога с США. Представители американской администрации не скрывают того факта, что активная поддержка Еревана предусматривает постепенное дистанцирование Армении от РФ. Предлогом служит заявление о помощи Армении в избавлении от энергетической и сырьевой зависимости от РФ посредством перехода к альтернативным поставкам, прежде всего со стороны США.

В реальности план США крайне прост – максимальное отдаление Армении от РФ и КНР с одновременным выходом продукции армянских производителей на мировые рынки в обход России и Китая. Для реализации данной задачи западные стратеги активно разрабатывают новые альтернативные транспортно-логистические маршруты в Закавказье с максимальным задействованием территории Армении.

В результате Ереван обозначил курс на разрыв с ОДКБ, заявив отказ от участия в двух военных учениях организации и заморозке своего участия в ОДКБ, отказавшись платить взнос за участие в объединении в 2024 г. В то же время армянская администрация открыта заявила о наращивании стратегического партнерства с США с одновременным усилением критики действий Москвы.

Учитывая крайне недружественные тенденции во внешнеполитической стратегии Еревана, РФ в качестве предупреждения использовала методы нетарифной защиты. Комиссия Россельхознадзора обнаружила в армянских овощах и фруктах повышенное содержание пестицидов, что позволило приостановить работу с рядом экспортеров. В армянском правительстве моментально отреагировали обещанием внедрить дополнительный лабораторный контроль продукции.

С точки зрения последствий такого противостояния можно говорить о достаточно деструктивном подходе армянской администрации к перспективам сохранения модели внешнеторгового сотрудничества с ЕАЭС в целом и РФ в частности. За счет объединения реализуется порядка 35–40% армянской экономики, говорить о разрыве отношений с точки зрения экономики крайне невыгодно. Например, только по итогам 2023 г., благодаря участию в проектах Евразийского

экономического союза, ВВП республики увеличился на 8,7%, а товарооборот Армении с государствами-членами ЕАЭС увеличился на 39%. Согласно данным таможенной статистики, показатель объемов экспорта увеличился на 40,8%, а импорта на 37%.

Особо необходимо отметить то обстоятельство, что Армения смогла быстро нарастить объемы экспорта машин в Казахстан с нулевого показателя до \$7 млн, совокупный показатель объемов экспорта в Киргизию вырос в 80 раз, а показатель внешней торговли с Беларусью за 10 лет за счет реэкспорта оборудования увеличился минимум в 10 раз.

В связи с этим, заявления некоторых армянских политиков о сближении с ЕС, расширении участия в различных евразийских интеграционных проектах и резкому переходу к новой внешнеторговой модели, минимизирующей взаимодействие с РФ и ЕАЭС, представляются с точки зрения экономики крайне деструктивными.

Отношения России и Армении значительно осложнились после выдвинутых армянской стороной обвинений в адрес РФ, что та, якобы, не оказала должной поддержки армянскому руководству во время обострения конфликта в Нагорном Карабахе в 2020 и 2023 гг. Однако решение правительства вступило в противоречие с интересами крупного бизнеса. Подавляющее большинство представителей армянского крупного бизнеса однозначно уверены, что именно взаимодействие с ЕАЭС на данный момент максимально облегчает ведение бизнеса на территории государств-членов, и постоянно расширяет возможности для развития экспорта, импорта, а главное выхода на новые рынки.

Именно данное обстоятельство вынуждает правительство сохранять партнерские отношения с РФ, поскольку в случае разрыва сложившихся торгово-экономических отношений, заменить их альтернативной моделью практически невозможно. Итогом стала очень интересная компромиссная модель, структурированная по принципу: «политика отдельно, экономика отдельно».

Специфика момента проявляется в том, что несмотря на рост политической напряженности между государствами, РФ продолжает оставаться крупнейшим

внешнеторговым партнером Армении, а на территории РФ официально работают более 800 тыс. жителей Армении. Согласно данным таможенной статистики, по итогам 2023 г. товарооборот между странами превысил отметку в \$7 млрд, (по итогам 2022 г. отмечалось увеличение на 43,3%.) Основной объем внешнеторговых товарных позиций составила продукция агарного сектора Армении: фрукты, овощи, мясо, молочные продукты, а также колбасы, алкоголь и конфеты. Основу российского экспорта традиционно составили углеводороды, отдельные виды сырья и полуфабрикаты, бытовая химия и продукция российского автопрома.

Таким образом можно говорить следующих тенденциях и направлениях в армяно-российских отношениях в разносторонней перспективе.

В последнее время внешнеэкономическая политика правительства Армении все чаще демонстрирует непоследовательность и непредсказуемость в силу сохранения открытой двойственности и экономического расчета. С одной стороны – охлаждение политических отношений с РФ и ЕАЭС, но с другой -замедление политики укрепления экономических отношений с Западом. Причина – опасения армянского руководства относительно высоких рисков неустойчивого развития отношений с Западом и увеличение давления со стороны США в вопросах структурирования внешнеторговой деятельности. По итогам 2023 г. стоимостной объем торговых операций со странами ЕС достиг \$7,6 млрд, что сопоставимо с экспортно-импортными операциями с только РФ, без учета ЕАЭС.

Объем средств, выделенных на поддержку «демократической и экономической устойчивости Армении» со стороны ЕС и США, составил всего €330 млн., что абсолютно не оправдало надежды армянской администрации и бизнеса.

В рамках стратегии углубления процесса «охлаждения» армяно-российских отношений ЕС начал диалог о либерализации визового режима с Арменией и одновременно выделил Еревану €10 млн на поддержку вооруженных сил закавказской республики. Ожидается, что Ереван получит €10 млн через так называемый «Европейский фонд мира» – через эту же структуру Брюссель выделяет часть денег для Украины. В Ереване подобные внешнеполитические шаги объясняют

поисками дополнительных источников безопасности. Такая политика представляет собой латентное давление на Ереван с целью вынуждения принятия решения о разрыве отношений с РФ.

Подобные меры можно квалифицировать как процесс выдавливания РФ из региона, и, следовательно, число применяемых мер будет расти, а сами они будут носить все более жесткий и запугивающий характер с использованием разного рода провокаций.

В армянском обществе данный процесс воспринимается далеко не однозначно. Экономическая составляющая и число заключенных долгосрочных внешнеторговых контрактов выступает в качестве главного аргумента со стороны представителей армянского бизнеса. Принимая во внимание традиционно высокую емкость российского рынка и спрос российских потребителей на продукцию производителей, прогнозировать развитие ситуации весьма проблематично.

Администрация ЕС неоднократно выступала с заявлениями об интересе к усилению отношений с Арменией, однако помимо меморандумов и соглашений в отдельных сферах, совместных военных учений и выделения грантов никаких конкретных шагов предпринято не было. В противовес этому представители бизнеса указывают на то, что республику связывают исторические или территориальные интересы с РФ и ближайшими соседями.

Ереван всеми силами стремится укрепить отношения с НАТО и ЕС в надежде на поддержку в урегулировании спорных ситуаций с Азербайджаном и Турцией, однако никаких четко обозначенных гарантий не было получено.

Таким образом, можно говорить о том, что вопрос отношений Армении с ЕС и РФ и ЕАЭС трансформировался в определяющую проблему при структурировании разносрочной внешнеэкономической политики Армении. Большинство экспертов уверены, что резких шагов со стороны Еревана в перспективе ожидать не стоит. В частности, охлаждение отношений с Москвой вовсе не означает выход Еревана из ЕАЭС, поскольку организация представляет собой основ-

ной рынок экспорта и импорта для Армении, в отличие от Евросоюза. Следовательно, единственным выходом станет попытка структурирования политики диверсификации направлений внешнеторговой деятельности с последующим сравнением результативности выбранной стратегии. Вопрос относительно того, как долго «политика балансирования» будет доминировать во внешнеэкономической деятельности, будет зависеть как от ряда экзогенных, так и эндогенных факторов, однако со временем необходимость однозначного выбора станет объективным требованием сохранения национальной конкурентоспособности.

Список литературы

1. Аблитаров Э.Р. Внешнеторговые отношения России и Армении: особенности и тенденции / Э.Р. Аблитаров, А.О. Каминская // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2024. – Т. 9. №1. – С. 128–134. – DOI 10.25206/2542-0488-2024-9-1-128-134. – EDN RHTZSJ.
2. Лукашик А.П. Международные связи субъектов Российской Федерации в контексте современной геополитики / А.П. Лукашик // Международная жизнь. – 2024. – №1. – С. 14–21. – EDN WYOSII.
3. Соколова Е.В. Российская Федерация как центр научно-технической кооперации стран-членов ЕАЭС: анализ публикационной активности и перспективы развития / Е.В. Соколова, В.А. Благинин // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 3. №1 (142). – С. 50–65. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.03.006. – EDN GTGQQI.