

Валиев Эдуард Аделевич

студент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: данное исследование посвящено рассмотрению проблем применения в практике альтернативных способов разрешения споров, таких как судебное примирение. Обеспечение условий для судебного примирения в процессе гражданского судопроизводства является предметом обсуждения. Проведен анализ положительных и негативных сторон законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: судебное примирение, альтернативный способ разрешения споров, гражданское судопроизводство, гражданское дело.

Право на судебную защиту гарантировано каждому гражданину [1]. Большое количество судебных разбирательств происходит ежедневно. Нагрузка оказывает непосредственное влияние на качество и оперативность решения возникающих конфликтов. В связи с этим возникла необходимость в развитии института досудебного и внесудебного разрешения некоторых спорных ситуаций. Глава 14.1 Гражданского процессуального кодекса РФ [2] закрепила на законодательном уровне примирительные процедуры на любой стадии гражданского судопроизводства.

Судебное примирение является одним из способов, позволяющих достичь соглашения между сторонами по спору, рассматриваемому судом. Оно проводится с участием судебного примирителя, для того чтобы достичь согласия между сторонами.

Порядок применения примирительных процедур установлен в ГПК РФ. К примеру, закон говорит о том, что примирение сторон должно основываться на

принципе взаимного уважения и доверия. Также необходимо соблюдение принципов конфиденциальности и добровольности. Независимо от того, на какой стадии находится процесс, можно воспользоваться примирительной процедурой. При желании стороны могут прибегнуть к процедуре примирения [3]. В свою очередь, суд может предложить сторонам решить спор мирным путем, то есть с помощью использования одного из альтернативных способов разрешения конфликта, что является основой для примирения. Существует несколько видов примирительных процедур: медиация, переговоры и судебное разбирательство. После завершения одной из описанных процедур, в процессе судебного разбирательства, судом будет заключено мировое соглашение. Установленные формы, содержание и порядок заключения и исполнения мирового соглашения определяются также нормами ГПК РФ [2]. Главным недостатком закона является то, что он не содержит четкого определения понятия «примирительные процедуры». Ключевая причина этого заключается в том, что обращение в суд за защитой прав и свобод человека и гражданина является наиболее частым способом восстановления нарушенных прав.

Ученые отмечают, что примирительные процедуры имеют ряд преимуществ перед процедурой разрешения возникших разногласий. Однако практика показывает, что существует целый комплекс проблем, которые препятствуют полноценному развитию института примирительных процедур в гражданском процессе [5]. Это может быть вызвано недоверием к новому правовому институту, которое сложилось в обществе, что может вызывать дополнительные трудности в правоприменительной деятельности. Корень данной проблемы видится в низком уровне грамотности населения. К.И. Шафоростова, в качестве основной причины низкой популярности примирительных процедур как медиация указывает на высокую стоимость предоставляемых услуг и их качество [6].

Неоднозначное мнение складывается в научных кругах относительно того, кто может стать судебным примирителем. Так, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2020 №1 «Об утверждении списка судебных примире-

телей» был утвержден список примирителей, согласно которому судебными примирителями могут быть только судьи в отставке, которые теперь имеют право осуществлять судебное примирение [7]. Если рассматривать сказанное в контексте вышесказанного, можно сделать вывод о том, что стороны не участвуют в выборе кандидатуры судебного примирителя по их спору, но окончательное решение о назначении судебного примирителя принимает суд.

Ввиду того, что добровольное применение процедуры примирения предполагает, что в случае невозможности достижения желаемой цели, не исключается возможность обращения к суду с целью определения виновной стороны в возникшем споре. Нет необходимости в закреплении обязательного применения процедуры медиации. И конечно, не стоит забывать о том, что благодаря процессу медиации и работе медиатора стороны могут более точно определить свои цели и желания, а также понять, какие результаты они ожидают получить в результате разрешения конфликта. Такие факторы могут помочь в дальнейшем быстро и эффективно решить вопрос с судом, а также ускорить процесс рассмотрения дела.

Медиация имеет возможность применяться лишь в отдельных ситуациях для разрешения спорных вопросов, что является существенным недостатком. В том случае, если между сторонами были установлены гражданские права и обязанности в виде трудовых отношений, семейных или экономических отношений, а также если их отношения были связаны с предпринимательской деятельностью, они могут прибегнуть к процедуре медиации для разрешения возникшего конфликта [8]. По нашему мнению, следует расширить область применения данной примирительной процедуры в других сферах.

В качестве одной из наиболее актуальных проблем, которая может возникнуть в процессе судебного примирения, эксперты называют проблему формирования списка судебных примирителей. Так, «список судебных примирителей утверждает Пленум Верховного Суда РФ на основе предложений высших судов республик, краевых, областных и других соответствующих им судов» [7].

Считается неразумным утверждать единый на всю страну список судебных примирителей, которые должны быть в каждом суде первой инстанции (в районном суде, у мирового судьи). Представляется, что данная функция Пленума Верховного Суда РФ приводит к замедлению процесса формирования списка судебных примирителей, поскольку он просто не в состоянии обсудить каждую кандидатуру; процедура превратится в формальность. Так что судебные примирители начнут свою деятельность не скоро. Таким образом, в пределах субъекта РФ можно утверждать списки судебных примирителей. Например, председатель суда субъекта РФ может утвердить их список. В связи с этим предлагается дополнить ст. 9 Регламента проведения судебного примирения, утвержденного Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 №41 [9].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что применение примирительных процедур в гражданском судопроизводстве вызывает ряд нерешенных вопросов, с которыми можно столкнуться на практике. Для повышения эффективности реализации примирительных процедур, на наш взгляд, целесообразно законодательное закрепление термина «примирительные процедуры», а также введение в качестве судебных примирителей специальных субъектов, которые будут решать споры между сторонами в процессе судебного разбирательства, что, несомненно, будет способствовать уменьшению нагрузки на суды.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок) // Официальный интернет-портал правовой информации.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. – М.: Юрайт, 2024. – С. 401. – EDN QHSZNM
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.

5. Гринь Е.А. Роль третейского суда при разрешении экономических споров в агропромышленном комплексе / Е.А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции / отв. за вып. О.А. Глушко. – 2019. – С. 107–111. – EDN SJOGSV

6. Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы / К.И. Шафоростова // Концепт. – 2018. – №5. – С. 123–129.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2020 г. №1 «Об утверждении списка судебных примирителей» // Официальный интернет-портал правовой информации.

8. Мищенко Е.В. Принципы судебного примирения, медиации и арбитража: сравнительно-правовой аспект / Е.В. Мищенко, Т.В. Летута // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2019. – №2 (110). – С. 4–14. – DOI 10.34076/2410-2709-2019-2-4-14. – EDN ZXWUVA

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 г. №41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // Официальный интернет-портал правовой информации.