

Каханов Владимир Петрович

бакалавр, студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-114318

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ

***Аннотация:** статья посвящена глобальному внедрению программ для ЭВМ, которые в обществе называют «искусственный интеллект» (ИИ). В ходе исследования рассмотрены перспективы и недостатки внедрения таких программ в систему деятельности судов Российской Федерации, в частности, рассматривались перспективы развития аналитико-организационной работы, работы с судебными актами, работы по анализируванию и толкованию нормативных актов (норм права), работы судебных экспертов. Для более широкого рассмотрения вопроса была исследована зарубежная практика применения ИИ в различных общественно значимых сферах. В подведение итогов даны предложения по предупреждению негативного влияния внедрения ИИ в судопроизводство.*

***Ключевые слова:** программы для ЭВМ, искусственный интеллект, судопроизводство, суд, информатизация, судебная экспертиза.*

Искусственный интеллект включает в себя технологии и алгоритмы, которые позволяют машинам выполнять задачи, требующие человеческого интеллекта, такие как распознавание образов, обработка естественного языка, принятие решений и обучение.

Такие программы принято разделять по:

- 1) уровню автономности (от полностью автоматизированных до вспомогательных систем);
- 2) специфики применения (от узкоспециализированных систем до общих);

3) методологии (машинное обучение, нейронные сети, алгоритмы на основе правил и т. д.).

Важно понимать, что сущность искусственного интеллекта состоит в том, что это совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата. То есть, искусственный интеллект в Российской Федерации определяется, а соответственно и регулируется, как программа для ЭВМ.

Такие программы начали развиваться ещё с 1960-х годов, с последующим развитием и постепенным внедрением во многие сферы жизни человека. Одной из интересующих нас сфер применения ИИ является судопроизводство.

Некоторые зарубежные государства уже вполне существенно внедряют, или намереваются внедрить данные программы. Основоположником этого процесса является Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах. Данный акт был принят в конце 2018 года и содержит в себе основополагающие начала для разработки и применения ИИ в судебных системах.

Так, хартия устанавливает:

- разработка и внедрение ИИ не должны нарушать фундаментальные (естественные) права человека;
- необходимо предотвращать появление или усиление дискриминации в отношении отдельных людей и их групп;
- обработка судебных актов и данных должна проводиться в технически защищённой обстановке, на основании проверенных источников и с применением моделей, разработанных специалистами нескольких научных, в том числе и технических, дисциплин;
- методы обработки данных должны быть доступными и понятными для возможности проверки третьей стороной
- пользователи (властные субъекты) должны владеть правом выбора и необходимой информацией о деятельности систем ИИ.

Помимо стран Евросоюза, также есть примеры уже более реального применения автоматизированных систем.

Внедрение искусственного интеллекта в судопроизводство в США началось с использования систем для определения меры пресечения и оценки рисков. Одной из таких систем является «Система оценки общественной безопасности» (Public Safety Assessment, PSA), разработанная частным Фондом Лауры и Джона Арнольдов.

Судьи в штатах Нью-Джерси и других используют PSA для предоставления информации о рисках задержанным на первом слушании. Задержанные с низким числом баллов часто освобождаются до следующего слушания.

Основные направления применения ИИ в Китае включают перевод устной речи в письменную, анализ фактов и доказательств, составление проектов судебных актов, рекомендации применимых норм закона и анализ вынесенных решений.

Один из примеров успешного внедрения ИИ в Китае – «Шанхайская интеллектуальная вспомогательная система рассмотрения уголовных дел», называемая в народе «Система 206». Она состоит из нескольких баз данных, включающих методические стандарты, уголовные дела и информацию о нераскрытых преступлениях. Система помогает судьям быстро получать необходимую информацию и эффективно разрешать дела.

Хотя такая система не может заменить судей, она значительно упрощает и ускоряет их работу, ограничивает судебское усмотрение и повышает единообразие судебной практики.

Если говорить о нашем судопроизводстве, то стоит отметить, при совершенствовании национальных систем, должностные лица в обязательном порядке должны рассматривать практику зарубежных стран с оглядкой на национальные особенности. Важной «оглядкой», в нашем случае, будет принцип объективной истины, который для многих является высшей ценностью [1]. Это значительно ограничивает возможности применения систем ИИ как в судопроизводстве, так и в целом, в правовом разрешении споров.

Поэтому, гражданское, арбитражное и иные виды судопроизводства в РФ могут использовать такие программы для ЭВМ как вспомогательный элемент в рутинной работе:

- 1) обработка и анализ документов: ИИ может автоматически обрабатывать многостраничные документы, проверять расчёты и находить ошибки;
- 2) поиск похожих дел и законодательных актов: ИИ может предоставлять рекомендации по схожим делам и подходящим законодательным актам;
- 3) документооборот: ИИ может автоматизировать процессы обработки и хранения документов;
- 4) подготовка фактов для судебных решений: ИИ может анализировать большие объёмы данных и готовить информацию для принятия судебных решений;
- 5) протоколирование и выдача исполнительных листов: ИИ может систематизировать документы, выявлять скрытые связи и т. д.

Стоит вспомнить, что в России уже действуют значительные автоматизированные системы, в том числе и внедренные в систему судопроизводства.

Так, в Российской системе судов уже действует Государственная автоматизированная система «Правосудие», которая, как отмечают исследователи, является цифровой формой судебной-процессуальной деятельности. Именно она может стать платформой, составляющей частью которой станет система искусственного интеллекта.

В этом плане можно руководствоваться практикой судопроизводства Китая, где системы не используются судами для разрешения и рассмотрения дел, а являются некоторым «обрабатывающим звеном» поступающей в суды информации.

На моменте подачи заявления в суд, система может анализировать общие требования, предъявляемые к нему, что в последующем поможет избежать ошибки, которые могут привести к отказу от принятия иска [2].

Таким образом, искусственный интеллект – это программа для ЭВМ, способная имитировать когнитивные функции человека и достигать результатов, сравнимых с интеллектуальной деятельностью человека. Она, также, как и любая

другая программа – совокупность данных и команд, которые заложены в нее человеческой деятельностью. Уже на данном этапе развития таких систем виден потенциал их использования даже в такой сложной сфере как судопроизводство. Хотя по большей части, в ближайшее время стоит рассматривать внедрение программ ИИ как инструмент, помогающий разгрузить суды на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Список литературы

1. Градинар Э.В. Принцип объективной истины в гражданском судопроизводстве / Э.В. Градинар, Е.А. Гринь // Эпомен. – 2019. – №27. – С. 109–114. EDN KSYOAN

2. Гринь Е.А. К вопросу об определении международной подсудности / Е.А. Гринь // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции (Краснодар, 19 декабря 2019 года) / отв. за вып. А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2019. – С. 351–352. – EDN KVFTNC.