

*Рахматуллина Алсу Ильясовна*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕТОДОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются используемые в современной юриспруденции методы правового регулирования. Внимание автора акцентируется на предмете правового регулирования, виде отношения, свойств его участников и ряда других обстоятельств. В заключении исследования сделан вывод о необходимости использования методологии общей теории права, дающей комплексное и всестороннее знание об особенностях методов правового регулирования.

*Ключевые слова:* метод правового регулирования, способы правового регулирования, метод поощрения, императивный метод, диспозитивный метод, общая теория права.

Методы правового регулирования играют ключевую роль в формировании правовой системы и обеспечении стабильности общества. В современных условиях актуальность изучения методов правового регулирования в российском праве возрастает. Наша страна достаточно часто сталкивается с задачами, требующими особых подходов к правовому регулированию. К исследованию методов правового регулирования в России обращались многие ученые. Среди них можно выделить таких специалистов, как: С.С. Алексеев, М.В. Долгополова, Д.Е. Петров, В.Д. Сорокин, И.А. Тарханов, И.С. Хохлова и многие другие.

Право признано активно воздействовать на поведение людей. Именно для этой цели оно создается, и по ее достижению оценивается его эффективность. Право может воздействовать на участников общественных отношений достаточно разнообразными приемами, которые зависят от предмета и метода правового регулирования, свойств его участников и ряда других обстоятельств. Под

методом правового регулирования традиционно понимается система приемов и способов воздействия на субъектов общественных отношений.

В правовой деятельности, охваченной целеполаганием правовой политики [1, с. 24], реализуется несколько основных методов, каждый из которых имеет свои характеристики и сферу применения.

Императивный метод представляет собой совокупность приемов и способов, построенных на началах субординации участников правоотношений. Данный метод предполагает жесткое и обязательное регулирование отношений и используется в публичном праве.

Запрет – возложенная на субъект права обязанность воздерживаться от определенного поведения. Реализация запрета осуществляется посредством бездействия субъекта права. Метод носит название «императивный», так как он не дает альтернатив моделям правомерного поведения. Запрещающие нормы могут содержать в тексте соответствующие слова: «запрещается», «не допускается» – из структуры нормативного правового акта следует, что описывается именно запрещенное поведение [4]

Обязывание также является императивным методом. Обязывание заключается в требовании от субъекта выполнении определенного действия. В рамках системы правоотношения имеется управомоченная сторона, наделенная правом требовать исполнения соответствующей обязанности и сторона, обязанная их выполнять.

Обязанности могут возникать в различных типах правовых отношений. Например, в трудовых правоотношениях требование работодателя о начале работы в установленное время соответствует обязанности работника являться на работу вовремя. Обязанность уплаты налогов со стороны граждан также соотносится с правом налогового органа требовать выполнения этих обязательств. Алиментные обязанности, существующие между членами семьи, коррелируют с правами других членов. Так, родители обязаны выплачивать алименты, получателями которых являются дети, имеющие соответствующее право на их получение.

Нарушение установленных обязанностей может привести к юридической ответственности.

В отличие от императивного, диспозитивный метод предполагает более гибкое регулирование, оставляющее участникам право выбора. Этот метод применяется в гражданском праве, где стороны могут свободно определять условия своих обязательств и устанавливать нормы, которые будут действовать в их отношениях. Например, стороны могут самостоятельно согласовать условия договора, если это не противоречит закону.

В трудовых отношениях, например, запрещается принудительный труд. Хотя в истории российского права применялась уголовная ответственность по статье 209 УК РСФСР и УК РФ за тунеядство [6]. Однако в современном уголовном законодательстве существуют исключения в регулировании трудовых отношений. Принудительный труд применяется в качестве альтернативы лишению свободы в случаях, когда это предусмотрено соответствующими статьями УК РФ.

Диспозитивный метод правового регулирования имеет несколько выражений, раскрывающих его отдельные нормы: информативные, рекомендательные и так далее. Как правило, диспозитивные нормы являются информативными. Правовые нормы информируют субъектов права о возможности их правомерной деятельности. Например, рекомендация представляет собой предложение осуществить определенную деятельность без какого-либо конкретного побуждения. Государство формулирует рекомендацию и ожидает ее фактического исполнения, что почти соответствует обязанности. На самом деле, если подобные ожидания государства перестают существовать, нормы становятся излишними. Рекомендация правотворческим органам привести свои акты в соответствие с вышестоящими документами.

Поощрение как метод правового воздействия – способ воздействия, при котором субъекты побуждаются к совершению общественно полезных действий путем создания ситуации заинтересованности и участия в получении определен-

ных социальных благ, что имеет важное значение в условиях построения правового социального государства [2, с. 23; 5, с. 74] Поощрение как метод правового воздействия является важным инструментом, который помогает адаптировать правовую систему к современным требованиям общества, способствует развитию правосознания и создает более гармоничную среду для взаимодействия между гражданами, обществом и государством [7].

Поощрение способствует созданию позитивной атмосферы и формирует ощущение справедливости. Это может побудить людей действовать в соответствии с нормами и правилами, так как они видят, что их действия отмечаются и ценятся. Поощрение применяется: а) в уголовном праве (смягчение наказания для правонарушителей, сотрудничавших с правоохранительными органами); в трудовом праве (система премий и наград для работников, эффективно выполняющих свои обязанности); в гражданском праве (добросовестность в выполнении обязательств).

Поощрение как метод правового воздействия играет важную роль в формировании правосознания и соблюдении законности. Его эффективное использование может значительно повысить степень правопорядка и доверие граждан к закону и правоприменительной деятельности. Постепенное внедрение методов поощрения может стать залогом более эффективной правоприменительной практики и формирования гражданского общества, основанного на уважении к законам и нормам.

В заключение, современные методы правового регулирования в российском праве представляют собой многогранный и динамичный инструмент, используемый для достижения целей правопорядка, защиты прав и свобод граждан, а также обеспечения стабильности и развития общества. Уделение внимания исследованию методов правового регулирования в общей теории права, теории государства и права [3; 8] позволит глубже понять их сущность, функции и взаимодействие для установления правопорядка.

### *Список литературы*

1. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Казань, 23 апреля 2015 года) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCKN.

2. Лягин К.А. Социальное государство: некоторые аспекты теории права / К.А. Лягин // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XV Международной научно-практической конференции (Тольятти, 20–21 апреля 2018 года). – В 3 т. Т. 3. – Тольятти: Волжский университет, 2018. – С. 21–24. – EDN YXFSRN.

3. Общая теория права: история и современное состояние (к 110-летию А. И. Денисова) / М.Н. Марченко, В.В. Лазарев, В.М. Сырых [и др.]. – М.: Проспект, 2018. – 416 с. – ISBN 978-5-392-24097-5. – EDN BNJOLD.

4. Салтыгов М.М. Запрет как метод правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук / М.М. Салтыгов. – СПб., 1996. – 150 с.

5. Солдатова А.В. Концепция социального государства: теоретико-исторический анализ / А.В. Солдатова, Я.В. Солдатов // Вестник Университета управления «ТИСБИ». – 2022. – №3. – С. 72–81. – EDN WTPRFM.

6. Степаненко Р.Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности / Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2012. – 267 с. – EDN XEDVTT.

7. Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения и его реализация в уголовном праве (Вопросы теории, нормотворчества и правоприменения) : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: дис. ... д-ра юрид. наук / Ильдар Абдулхакович Тарханов. – Казань, 2002. – 458 с. – EDN NMGVVP.

8. Теория государства и права для обучающихся по специальности «правоохранительная деятельность»: учебное пособие / Р.А. Ромашов, Е.Л. Харьковский, О.С. Батова [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 471 с. – ISBN 978-5-534-17284-3. – EDN НВМFTP.