

Зайнуллин Али Ильнорович

студент

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВСТВЕННОСТЬ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация: в статье рассматривается нравственность как конституционная ценность российского государства. Анализируется роль нравственных принципов в формировании правовой системы и общественных отношений. Обсуждаются взгляды различных авторов на значение нравственности в контексте Конституции Российской Федерации, а также ее влияние на правоприменительную практику.

Ключевые слова: нравственность, конституционная ценность, Российская Федерация, правовая система, общественные отношения.

Нравственность занимает важное место в системе ценностей российского государства. Она представляет собой фундаментальный аспект, который определяет не только моральные ориентиры для граждан, но и систематизирует правовые нормы, регулирующие общественные отношения. В нашем обществе нравственность играет ключевую роль в формировании представлений о справедливости, честности и добродетели, что имеет далеко идущие последствия для всех сфер жизни [8–10].

Важность нравственности в контексте российского государства можно проследить через призму различных философских и правовых учений. Многие авторы, подчеркивают, что нравственные ценности служат базой для формирова-

ния праворегуляторной системы, встроенной в конституционные нормы. Нравственность как концепция не является абстрактной, она активно сочетается с практическим осуществлением закона, учитывая культурные, исторические и социальные контексты.

Действующее законодательство также отражает нравственные аспекты, которые были заложены в основу правовых документов. Конституция Российской Федерации устанавливает не только права и свободы граждан, но и обязательства, которые взаимосвязаны с моральными нормами. Это воплощается, например, в статьях о защите достоинства личности, статье о запрете дискриминации и статье, касающейся защиты прав и свобод человека и гражданина. Все эти положения направлены на способствование гармоничному сосуществованию членов общества на основе уважения, доверия и взаимопонимания [1].

Кроме того, нравственность формирует общественное мнение и влияет на правоприменительную практику на уровне судов и правоохранительных органов. Например, подходы к интерпретации законов могут варьироваться в зависимости от преобладающих в обществе нравственных норм. Это создает динамику между правом и нравственностью, которая требует постоянного анализа и переосмысления.

Нравственность как конституционная ценность представляет собой важный элемент, который обуславливает как юридическое, так и нравственное поле российского общества. В этом контексте следует отметить, что задачи, связанные с развитием нравственного сознания, требуют внимания не только со стороны государства, но и со стороны самих граждан. Это важно для создания устойчивого общества, в котором ценности будут не просто декларациями, но и реальностью, влияющей на повседневную жизнь каждого человека.

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, закрепляет основные принципы, на которых строится правовая система страны. В статье 1 Конституции говорится о том, что Россия является демократическим государством с правовым и социальным характером.

По мнению А.Г. Чернявского, нравственность и право неразрывно связаны между собой, право должно основываться на нравственных принципах, иначе оно теряет свою легитимность, а нравственные нормы предшествуют правовым и служат их основой. Также стоит упомянуть, что автор говорит, что право и нравственность нужно понимать исходящими из одного источника структурами [6, с. 37–42].

Важным документом, который отражает нравственные ценности, является Семейный кодекс Российской Федерации. В статье 1 СК РФ закреплена норма о том, что семья основана на любви, взаимопонимании и уважении. Это подчеркивает значимость нравственных основ в регулировании семейных отношений [3]

Е.М. Мчедлова отмечает, что нравственность является основой для формирования гражданского общества. Она утверждает, что без нравственных ориентиров невозможно построение здорового общества, где граждане будут активно участвовать в общественной жизни [5, с. 82–88].

Н.Г. Бондаренко подчеркивает, что правосознание граждан формируется на основе нравственных ценностей. Он утверждает, что правосознание, основанное на нравственности, способствует укреплению правопорядка и законности в обществе [4, с. 95–100]. Также стоит упомянуть, что данный вопрос все еще остается дискуссионным, поэтому делать однозначный вывод на данном этапе трудно.

Важным аспектом является то, что нравственные ценности, закрепленные в Конституции РФ, соответствуют международным нормам. Например, Всеобщая декларация прав человека утверждает, что все люди имеют право на свободу и достоинство [2]. Это подчеркивает универсальность нравственных принципов, которые лежат в основе прав человека.

Нравственность как конституционная ценность российского государства играет ключевую роль в формировании правовой системы и гражданского общества. Она служит основой для правовых норм и способствует укреплению правопорядка. Важно продолжать исследовать и развивать нравственные ценности, чтобы обеспечить устойчивое развитие общества и государства.

Одним из ярких примеров судебной практики, где рассматривается нравственность как конституционная ценность, может служить дело Конституционного суда Российской Федерации.

В частности, в определении Конституционного Суда от 26 октября 2021 года №45-П судьи рассматривали вопрос о соответствии некоторых норм законодательства с Конституцией России. В процессе обсуждения особое внимание было уделено тому, как нравственные принципы влияют на правоприменительную практику [7].

В этом деле суд указал, что нравственность, как одна из основополагающих конституционных ценностей, должна находить отражение в правовых нормах. Суд акцентировал внимание на том, что правовая система должна способствовать формированию и защите нравственных ценностей в обществе. На основании этого, Конституционный Суд подчеркнул, что законы, принимаемые в Российской Федерации, не могут противоречить общепринятым моральным стандартам и должны способствовать поддержанию справедливости и гуманности.

Таким образом, данное определение иллюстрирует, как нравственность как конституционная ценность находит отражение в судебной практике и подчеркивает ее важность для правовой системы страны.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями и дополнениями от 06.10.2022)) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2024).

2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 10.12.1998.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 01.01.1996. – №1. – Ст. 16.

4. Бондаренко Н.Г. Мораль и правосознание в контексте социально-философской рефлексии / Н.Г. Бондаренко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – №3. – С. 95–100. – EDN VDG0YL
5. Мчедлова Е.М. Социокультурные ценности гражданского общества / Е.М. Мчедлова // Наука. Культура. Общество. – 2020. – №3. – С. 82–88. – DOI 10.19181/2308829X-2020-3.8. – EDN QIKNYQ
6. Чернявский А.Г. К вопросу об установлении связи права и нравственности (теоретические аспекты) / А.Г. Чернявский // Образование и право. – 2020. – №5. – С. 37–42. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10507. – EDN GCSDBQ
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2021 №45-П «По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2024).
8. Самович Ю.В. Судебная защита прав человека в России через призму конституционного правосудия / Ю.В. Самович, Л.В. Юн. – Чебоксары, 2022. – DOI 10.31483/a-10436. – EDN NPXKIG
9. Гражданин и власть / С.А. Авакьян, Д.А. Авдеев, Е.Ф. Гладун [и др.]. – Тюмень, 2023. – EDN UMGBNI
10. Гарифуллина А.Р. Контроль за деятельностью муниципальных органов: зарубежный опыт / А.Р. Гарифуллина, Л.В. Юн // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – №6. – С. 57–61. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-6-57-60. – EDN GBGULD