

Прасковьян Дмитрий Александрович

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СТАДИЙ ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: в статье анализируются особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности на различных стадиях. Особое внимание уделяется стадиям рассмотрения дела и назначения наказания. Отмечается наличие проблемы отсутствия в КоАП РФ норм об аналогии закона.

Ключевые слова: административное правонарушение, протокол об административном правонарушении, административное расследование, рассмотрение дела, административное наказание, санкции, аналогия закона.

Производство по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности включает в себя несколько стадий, каждая из которых имеет свою цель и задачи. Производство по административным делам носит процессуальный характер, который заключается в назначении предусмотренных законом санкций. Эти санкции являются основанием для привлечения к административной ответственности виновных граждан, должностных и юридических лиц.

В соответствии со статьей 28.1 КоАП РФ, основанием для возбуждения дел об административных правонарушениях является обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных нарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В отдельной ситуации перед составлением протокола об административном правонарушении может проводиться административное расследование, которое

оканчивается составлением такого протокола в случае наличия объективных признаков совершения административного правонарушения [4, с. 829].

Как указывает А.Ю. Денисова, стадия административного расследования представляет собой осуществление деятельности уполномоченного должностного лица, имеющего право на составление протокола об административном правонарушении, по непосредственному установлению обстоятельств совершенного правонарушения, исследованию материалов дела, правильную фиксацию и процессуальное оформление [2, с. 88].

Административное расследование осуществляется в делах, которые сопряжены с нарушением отдельных видов законодательства: антимонопольного, патентного, законодательства о связи, о рынке ценных бумаг, о рекламе и иных правовых институтов, предусмотренных частью 1 статьи 28.7 КоАП РФ. Административные правонарушения, сопряженные с нарушением такого рода законодательства, как правило, усложнены своей спецификой, в связи с чем требуют специальных инструментов собирания доказательств, необходимых для установления факта совершения административного проступка, а также вины лица, в перспективе привлекаемого к административной ответственности.

Одной из стадий производства по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности – это рассмотрение дела. Такое рассмотрение может осуществляться либо самим должностным лицом органа исполнительной власти, либо судом: мировым судьей или арбитражным судом в зависимости от установленной законом подсудности дела.

Рассмотрение дела характеризуется установкой лиц, явившихся для рассмотрения и их проверкой полномочий, оглашением протокола об административном правонарушении, а при необходимости и иных материалов дела. Также заслушиваются объяснения участников производства по делу, показания других лиц, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства [3, с. 219].

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится мотивированное постановление, фиксирующее его результаты, в

котором определяется факт совершения правонарушения, субъект его совершения, наличие вины и мера наказания согласно санкции соответствующей нормы КоАП РФ.

Говоря об административном наказании, следует отметить, что в соответствии с частью 2 статьи 3.2 КоАП РФ в отношении юридического лица могут применяться только следующие виды административных наказаний:

- предупреждение (является санкцией, не влекущей серьезных правовых последствий имущественного или организационного характера, выражается в виде письменного указания на вынесенное предупреждение в резолютивной части постановления по делу об административном правонарушении);
- административный штраф (заключается в принудительном изъятии в пользу государства денежной суммы, принадлежащей виновному);
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- административное приостановление деятельности (заключается во временном запрете на продолжение предпринимательской деятельности) [1, с. 101].

Мы не зря выделили именно данные санкционные меры, так как именно они отмечаются в правовых нормах, установленных главой 14 КоАП РФ, что актуально для нашего исследования. Тем не менее, при вынесении постановлений об административном наказании за указанные правонарушения могут применяться и другие санкционные меры, например, дисквалификация. Такая мера применяется к должностному лицу субъекта предпринимательской деятельности, которая фактически временно запрещает продолжать работать на данной должности.

В целом модель обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности мало чем отличается от описанной нами общей модели. Однако главной особенностью является то, что производство таких дел возбуждается разными государственными органами исполнительной власти в зависимости от их дискреционной принадлежности и объекта правонарушения. Мы об этом уже говорили ранее. Например, в случае нарушения правил о государственной регистрации юридических лиц и

ИП, дело возбуждается налоговым органом, а в случае нарушения законодательства в сфере рекламы – антимонопольным органом, тогда как, в случае нарушения Закона №2300-1 – Роспотребнадзором и т. д.

Вместе с тем, проведя настоящее исследование, мы выявили, что применительно к отношениям, возникающим из административной ответственности предпринимателей, действующее законодательство содержит некоторые проблемы правового регулирования.

Например, в КоАП РФ не закреплен принцип применения аналогии закона. Поэтому при применении отдельных норм административного законодательства, регулирующих порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, необходимо обращаться к другим нормам процессуального права, которые могут более точно и полно отразить порядок и условия производства таких дел в судебных органах. В связи с этим считаем целесообразным ввести в КоАП РФ правовую норму (статью 24.8), содержащую положения, аналогичные тем, что указаны в части 6 статьи 15 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а именно: «В случае отсутствия норм процессуального права, регулирующих спорные отношения при производстве по делу об административном правонарушении, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм права дело об административном правонарушении разрешается исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права)».

Выделенные нами основные проблемы, присущие отдельным стадиям производства по делам об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности, свидетельствуют об объективной необходимости вмешательства федерального законодателя для их разрешения.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности является важным инструментом обеспечения законности и правопорядка в данной области, защиты прав и интересов предпринимателей и других участников экономических отношений.

Оно способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и развитию конкуренции, что в конечном итоге способствует экономическому росту и повышению благосостояния общества.

Список литературы

1. Асланов М.Х. Особенности административных наказаний, применяемых к юридическим лицам / М.Х. Асланов // Научные известия. – 2023. – №2. – С. 101.
2. Денисова А.Ю. Административное расследование в системе производства по делам об административных правонарушениях / А.Ю. Денисова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2019. – №4. – С. 88.
3. Карявкина Е.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах первой инстанции / Е.А. Карявкина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – №1. – С. 219. EDN TISSJR
4. Федорец Т.М. Стадии производства по делам об административных правонарушениях и их место в определении подведомственности и подсудности / Т.М. Федорец // Теория и практика современной науки. – 2016. – №4 (10). – С. 829.