

Савельева Диана Владимировна

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Саратовская область

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕ
АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ:
ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ**

Аннотация: статья посвящена анализу процессуального положения прокурора в суде апелляционной инстанции по уголовным делам. Рассматриваются функции и полномочия прокурора на апелляционной стадии, особенности его участия в заседании суда апелляционной инстанции, а также роль прокурора в обеспечении законности и правосудия в апелляционном судопроизводстве.

Ключевые слова: прокурор, апелляционная инстанция, уголовное судопроизводство, уголовное дело, функции прокурора, полномочия прокурора, процессуальное положение, судебная практика.

Согласно части 2 статьи 118 Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства [1].

Участники уголовного судопроизводства – это лица, которые принимают участие в уголовном процессе, наделены определёнными правами и обязанностями и чьи действия влияют на его ход и результат.

Раздел II Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации разделяет участников уголовного судопроизводства на несколько категорий: суд (глава 5), участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (глава 6), участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (глава 7), иные участники уголовного судопроизводства (глава 8).

Прокурор – это участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения (статья 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) [4].

Апелляционное судопроизводство, являясь важной стадией уголовного процесса, призвано обеспечить пересмотр судебных решений в целях исправления судебных ошибок и обеспечения законности и справедливости приговоров. На этой стадии прокурор играет значительную роль, выступая как гарант законности и объективности судебного разбирательства.

Заметим, что правовой статус прокурора в суде апелляционной инстанции отличается от его статуса в суде первой инстанции, прежде всего, изменением характера участия [3].

Проблема процессуального положения прокурора на проверочных стадиях уголовного судопроизводства, особенно при пересмотре судебных решений, действительно является одной из наиболее дискуссионных в современной уголовно-процессуальной науке. Неоднозначность обусловлена двойственной природой его функций: с одной стороны, он выступает представителем обвинения, преследуя виновных, а с другой – призван обеспечивать верховенство закона и защиту прав всех участников процесса, включая и лиц, привлечённых к уголовной ответственности. Разграничение этих функций особенно затруднено при пересмотре судебных решений, где объектом проверки является не только доказательственная база, но и соблюдение норм уголовно-процессуального права на всех предыдущих этапах. Если на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства роль прокурора как представителя обвинения предельно ясна, то при пересмотре ситуация существенно усложняется.

Мнение о том, что прокурор продолжает осуществлять функцию уголовного преследования, нельзя считать полностью верным. Хотя он и выступает в интересах обвинения, его функции расширяются, переходя за рамки простого отстаивания обвинительного приговора. Категоричное утверждение о полной исключённой прокурора из защитной функции представляется чрезмерно упрощённым и не учитывает всей сложности его роли в уголовном процессе. Действительно, основная функция прокурора – обвинение, и закон чётко определяет его обязанности по преследованию лиц, совершивших преступления (часть 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации) [1]. Однако законодательство и судебная

практика допускают иные нюансы, которые свидетельствуют о наличии у прокурора определённых, пусть и ограниченных, защитных функций. В этом контексте правозащитная функция прокурора выступает на передний план.

Вместе с тем, ключевым элементом уголовного процесса остаётся осуществление прокурором функций по поддержанию государственного обвинения. Это направление включает в себя не только предъявление обвинения, но и оценку собранных доказательств, внимательном рассмотрении доводов защиты и предоставлении суду объективной картины произошедшего. В то же время, прокурор также имеет право принимать решение о прекращении уголовного преследования, если в ходе расследования не было установлено, что действия подозреваемого содержат все признаки состава инкриминируемого преступления.

При этом, в отличие от суда первой инстанции, где прокурор имеет единый процессуальный статус, в апелляционной инстанции его роль и полномочия могут существенно различаться в зависимости от обстоятельств дела и его процессуального статуса (государственный обвинитель, прокурор или вышестоящий прокурор). Функция уголовного преследования сохраняется, но её реализация происходит в рамках определённого, не всегда единого, процессуального статуса.

В.Ф. Крюков выделяет три функции, реализуемые прокурором в проверочных инстанциях: процессуальную, выявления судебных ошибок и принятия процессуальных мер к их устранению, а также правозащитную [2].

Процессуальная функция прокурора в апелляционной инстанции, прежде всего, связана с обеспечением законности и обоснованности судебных актов. Это не просто формальное участие, а активная позиция, направленная на соблюдение норм уголовного процесса на всех стадиях рассмотрения дела. Прокурор контролирует соблюдение процессуальных сроков, надлежащее оформление процессуальных документов, законность применения мер процессуального принуждения, а также полноту и объективность исследования доказательств. Его участие призвано исключить возможность принятия неправоудного решения ввиду процессуальных нарушений.

Функция выявления судебных ошибок и принятия мер к их устранению является, пожалуй, наиболее важной и ответственной. Она предполагает глубокий анализ судебного решения, проверку его обоснованности и законности с точки зрения соответствия фактическим обстоятельствам дела и нормам материального права. Прокурор изучает материалы дела, включая протоколы судебных заседаний, доказательства, заключения экспертов и другие документы. Он обязан не только выявить формальные процессуальные нарушения, но и обнаружить ошибки в оценке доказательств, неправильное применение норм права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Правозащитная функция прокурора в апелляционной инстанции направлена на защиту прав и законных интересов граждан, пострадавших от судебной ошибки. Это особенно актуально в случаях, когда судебный акт ущемляет права обвиняемого, потерпевшего или других лиц, участвующих в деле. Прокурор выступает как гарант соблюдения принципов справедливости и законности, защищая интересы граждан от произвола и незаконных действий. Он обязан обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, учитывая интересы всех его участников.

В практическом плане суть уголовно-процессуальной деятельности прокурора на стадии апелляционного производства сосредоточена на процессе доказывания. Прокурор, как представитель государственного обвинения, обязан активно участвовать в этом процессе, отстаивая свою позицию и интересы общества. По смыслу статьи 389.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор должен использовать все доступные ему полномочия и инструменты, чтобы представить убедительные доказательства, которые подтвердят законность и обоснованность вынесенного приговора суда первой инстанции либо напротив – будут служить основанием для его отмены (в зависимости от процессуальной позиции по отношению к приговору, постановленному судом первой инстанции) [4]. Прокурор имеет право представлять новые доказательства, если они были получены после вынесения приговора, а также задавать во-

просы свидетелям и экспертам. Однако, несмотря на свою роль, прокурор не должен иметь никаких привилегий по сравнению с защитой. В ходе судебного разбирательства обе стороны должны находиться в равных условиях, что является основополагающим принципом справедливого судебного разбирательства.

Прения сторон в апелляционной инстанции – это ключевой этап судебного разбирательства, призванный подвести итог представленным доказательствам и юридическим аргументам. В отличие от прений в суде первой инстанции, где задача прокурора – убедить суд в виновности обвиняемого и обосновать предложенное наказание, в апелляции фокус смещается на оценку законности и обоснованности приговора суда первой инстанции (статья 389.14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) [4]. Прокурор, участвуя в прениях, анализирует доводы апелляционных жалоб, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, и оценивает их соответствие требованиям закона и фактическим обстоятельствам дела. Главная особенность прений в апелляционной инстанции заключается в их ограниченной направленности. Прокурор не может предъявлять новые доказательства, не рассматривавшиеся судом первой инстанции. Его задача – проанализировать уже имеющиеся материалы дела, указать на возможные нарушения закона, допущенные судом первой инстанции при вынесении приговора, и, исходя из этого, занять определённую позицию: поддержать приговор в полном объёме, изменить его или отменить.

Таким образом, роль прокурора в обеспечении законности и правосудия в апелляционном судопроизводстве определяется его функциями. Прокурор действует в интересах закона, защищая права и свободы граждан, а также обеспечивая выполнение судебных актов. Его участие на апелляционной стадии гарантирует более тщательное рассмотрение дела, предотвращение нарушений закона и исключение незаконных судебных постановлений. Прокурор является важным участником «механизма апелляционного производства», способствуя достижению целей правосудия и укреплению верховенства права. Его профессионализм и объективность играют ключевую роль в обеспечении законности и справедливости в уголовном судопроизводстве.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).
2. Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (до-судебное и судебное производство) : автореф. дис.... д-ра юрид. наук / В.Ф. Крюков. – М., 2012. – С. 11. – EDN ZOPMUN
3. Марков М.А. Правовое положение прокурора в суде апелляционной инстанции по уголовным делам / М.А. Марков // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-prokurora-v-sude-apellyatsionnoy-instantsii-po-ugolovnym-delam> (дата обращения: 10.11.2024). – EDN VONZYR
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 10.11.2024).