

*Прасковьян Дмитрий Александрович*

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ В РФ**

*Аннотация:* в статье рассматривается процесс организации взаимодействия и координации коммерческих организаций с правоохранительными органами в Российской Федерации. Указывается на то, что предоставление субъектами предпринимательской деятельности правоохранительным органам информации несет в себе важную задачу по своевременному выявлению и расследованию правонарушений. Выделяются актуальные проблемы, возникающие из взаимодействия коммерческих организаций с правоохранительными органами в РФ, и предлагаются возможные пути их решения.

*Ключевые слова:* правоохранительная деятельность, коммерческие организации, запрос, предоставление информации, административная ответственность, экономическая безопасность.

Правоохранительные органы в своей правоприменительной деятельности зачастую сталкиваются с необходимостью получения на конфиденциальной и безвозмездной основе сведений у коммерческих организаций, что могут располагать необходимой для следственных или оперативно-розыскных подразделений информацией.

Сотрудничество коммерческих организаций с правоохранительными органами является их прямой обязанностью, как исходит из п. 4 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции».

Тема сотрудничества коммерческих организаций с правоохранительными организациями не освещена в должной мере в научной литературе. Примечательными является тот фактор, что на сегодняшний день в ряде профильных изданий,

посвященных ведению бизнеса, содержатся рекомендации по избежанию сотрудничества бизнеса и правоохранительных органов [1, с. 97].

И.А. Соболев в своей работе приводит аргумент, что появлению негативного представления о взаимодействии коммерческих организаций с правоохранительными органами во многом поспособствовала криминогенная обстановка в РФ в конце 1990-х и 2000-х годов, когда были неоднократны случаи превышения отдельными должностными лицами своих полномочий в вопросе взаимодействия с коммерческими организациями [2, с. 173].

Так, в профильной экономической литературе сложилась комплексная категория: «экономическая и правовая безопасность субъекта предпринимательской деятельности». Поскольку подобное понятие осложнено экономической составляющей, в рамках данной работы целесообразно рассмотреть его со стороны исследуемой темы. Относительно взаимодействия с правоохранительными органами коммерческим организациям на научном уровне рекомендуется наделить определенное лицо или отдел внутри организации, в чью компетенцию будет входить разрешение вопросов по координации с правоохранительными органами.

Целью соблюдения экономической безопасности субъектами предпринимательской деятельности выступает сохранение собственных экономических и репутационно-деловых интересов при взаимодействии с правоохранительными органами.

Представляется, что достижение и следование указанной цели является весьма справедливым по отношению к субъектам предпринимательской деятельности и требует своевременного учета со стороны правоохранительных органов при их работе с коммерческими организациями.

Необходимо понимать, что взаимодействие коммерческих организаций с правоохранительными органами осуществляется преимущественно в двух плоскостях: уголовной и административной. В рамках данной работы предлагается рассмотреть координацию коммерческих организаций с правоохранительными органами в уголовно-процессуальной среде [3, с. 127].

При рассмотрении вопроса взаимодействия коммерческих организаций с правоохранительными органами в рамках уголовно-процессуальных отношений предметом взаимодействия может служить истребуемая компетентными должностными лицами информация или же имущество, подлежащее наложению юридического обременения. Также весьма осложненной категорией является признание юридического лица, т.е. коммерческой организации, потерпевшей стороной, в порядке ст. 42 УПК РФ. В данной статье учитывается, что юридическое лицо может признаться потерпевшим в случае, если ему был нанесен имущественный или репутационный ущерб.

По мнению А. В. Казаковой в российском уголовно-процессуальном законодательстве содержится определенный «перекос», умаляющий законные права и интересы коммерческих организаций. По мнению автора основной проблемой, послужившей тому выступает некорректное отношение к предмету понятия «ущерба», что может получить коммерческая организация в результате совершения преступления. В мнении автора можно найти рациональное зерно, ведь в ст. 42 УПК РФ лишь косвенно упоминаются интересы коммерческих организаций, не включая опять же категорию экономически-правовой безопасности, что, по праву должна быть раскрыта в ст. 42 УПК РФ [4, с. 158].

Думается, что действующее уголовно-процессуальное законодательство в части закрепления положений, относящихся к юридическим лицам, должно стремиться к достижению баланса, необходимого для эффективного взаимодействия областей бизнеса и правоохранительной деятельности.

Отдельной проблематикой предстает сфера координирования правоохранительных органов и коммерческих организаций в плоскости ответов последних на запросы о предоставлении сведений. Направление запросов о предоставлении сведений по уголовному делу является распространённой практикой при проведении предварительного расследования. В то же время в уголовно-процессуальном законодательстве не раскрывается комплекс общественных отношений, возникающий и процесса направлений и ответов на запросы о предоставлении информации по уголовным делам [5, с. 216].

Так, в первую очередь на законодательном уровне не решен вопрос о сроках на предоставления информации предпринимателями по направляемому запросу. По общему правилу он составляет 30 дней, однако необходимо понимать, что срок предварительного следствия составляет 2 месяца и ожидание ответа в 30-дневный срок может стать существенной проблемой для предварительного расследования.

Предстает разумным сократить данный срок до 15 дней в целях удовлетворения задач, поставленных перед правоохранительными органами.

Очередным неразрешенным вопросом является отсутствие требований к ответам на запросы. Представляется, что необходимо на законодательном уровне закрепить должный субъект, в чьей компетенции будет входить ответы на запросы, таковым может являться руководитель организации или сотрудник службы безопасности организации.

В заключение необходимо сказать, что взаимодействие коммерческих организаций и правоохранительных органов является важным элементом в обеспечении благоденствия общественных отношений. Подобный институт требует уточнения в отрасли уголовно-процессуального законодательства в части установления более четкого статуса юридических лиц, их прав и обязанностей.

### ***Список литературы***

1. Маркина М.В. Защита прав предпринимателей в чрезвычайных ситуациях / М.В. Маркина // Юридическая наука. – 2021. – №16. – С. 92–97.

2. Соболев И.А. Безопасность субъекта предпринимательской деятельности: взаимодействие коммерческой организации и органов внутренних дел / И.А. Соболев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – №12. – С. 169–173.

3. Зацепин М.Н. Перспективы осмысленной уголовной политики в отношении предпринимательства / М.Н. Зацепин // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – №9. – С. 123–127.

4. Казакова А.В. Коммерческая организация – «беззащитный» потерпевший / А.В. Казакова // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – №3. – С. 153–158.

5. Смирнов А.И. Зарубежный опыт деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов (противодействие транснациональной преступности) / А.И. Смирнов // Евразийская адвокатура. – 2020. – №8. – С. 211–216.