

Алюкова Полина Игоревна

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-114942

КАТЕГОРИЯ «МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД» В РОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Аннотация: в статье автором с различных сторон анализируется категория «моральный вред». Особое внимание обращается на особенности компенсации морального вреда в качестве вида гражданско-правовой юридической ответственности. Формируемые в работе выводы сводятся к актуальности данного института для юридической науки.

Ключевые слова: мораль, вред, компенсация, социум, проступок.

Институт «морального вреда» имеет широкое распространение в юридической литературе и на практике. В теории права существует большое число научных трудов, в которых данная категория исследуется с различных точек зрения. С практической точки зрения исследуемая тема не менее актуальная, поскольку на сегодняшний день все больше людей стремятся защитить себя различными способами, в том числе через возможность компенсации морального вреда в установленном законом порядке. В свою очередь, одним из ключевых направлений правоприменительной политики государства выступает защита прав и свобод каждого индивида [3; 4].

В целях формирования полноценного представления об исследуемом явлении, необходимо остановить наше внимание на категории «мораль». Многие авторы рассматривают это понятие в своих работах. Например, Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. отмечают, что мораль выступает, как важнейшее правило нравственности, а последняя являет собой некие внутренние духовные качества, на которые опирается человек на протяжении всей своей жизни [7].

Термин «мораль» входит в понятийный аппарат большого количества наук: философия, история, юриспруденция. В данном исследовании мы рассмотрим это явление с точки зрения юриспруденции, которая закрепляет институт компенсации морального вреда. Как отмечает Абросимова О.К., нравственная сторона поведения субъектов правоотношений в большей степени и стала основополагающей причиной для выработки идеи закрепления нормы в действующем гражданском законодательстве [1].

Помимо категории «мораль» важно определить, что понимается под вредом. Михайленко Е.М. отмечает, что вред представляет собой «неблагоприятные последствия имущественного и неимущественного характера, которые возникают в связи с повреждением или уничтожением принадлежащего субъекту права имущества, либо в связи с причинением увечья или смерти физическому лицу [5].

Переходя к рассмотрению категории «моральный вред», прежде всего, обозначим его понятие. В теории отсутствует единое определение данного института. Так, например, Дубривный В.М. придерживается мнения о том, что «моральный вред – это ущерб, причиненный душевному состоянию человека и выражающийся в его душевных переживаниях и нравственных страданиях» [2]. Мы согласны с мнением автора, поскольку в моральную составляющую сторону вопроса входят именно переживания, которые возникли из-за действий других лиц.

В свою очередь Смаков В.М. определяет категорию морального вреда не как причинение нравственных страданий вообще, а причинение их именно в процессе такого посягательства на личность, ее честь и достоинство, последствия которого образуют один из элементов состава преступления.

Моральный вред может быть причинен не только проступком, но и преступлением. В этой связи некоторые авторы придерживаются мнения, что моральный вред представляет собой совокупность основанных на нормах права и морали нравственных, волевых и иных нематериальных отрицательных изменений, объективно происшедших или реально возможных у определенного лица в

результате совершенного преступления. Ученые до сих пор не пришли к единому мнению о том, что входит в понятие морального вреда и имеют плюрализм мнений.

Кроме доктрины существует и дефиниция, которая содержится в гражданском кодексе Российской Федерации. Согласно статье 151, в моральный вред (физические или нравственные страдания) входят действия, нарушающие его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях.

Обобщая все вышесказанное, отметим, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности), либо нарушающие имущественные права гражданина.

К нравственным страданиям относят утрату душевного спокойствия, которая возникает по разным причинам, например, смерть близких родственников; потеря работы, распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию. Сложно перечис-

литель полный перечень причин, которые приносят человеку нравственные страдания.

К физическим страданиям относят: физическую боль, связанную с причинением увечья; заболевание, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий; ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья; посягательство на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающие его личные неимущественные права; нарушение имущественных прав гражданина.

Однако нам представляется, что каузальная (причинная) природа морального вреда характеризуется более широким комплексом причин, по которым субъекты права обращаются за защитой своих прав в судебные органы. Важно понимать социально-психологические причины, побуждающие к возникновению различных переживаний [8; 9], наносящие вред конкретным лицам, но в разной степени. Их изучение юридической наукой выявляет целый пласт проблем в рамках конституционной защиты прав и свобод человека, охраняемых правом.

Таким образом, подводя определенные итоги, отметим, что компенсация морального вреда представляет собой один из способов, при помощи которого, гражданин может защитить свои нарушенные права. В доктрине отсутствует единое мнение о том, что такое «мораль, вред» и в общем виде «моральный вред», но исходя из анализа точек зрения ученых можно сделать собственный вывод, что моральный вред – это вред, который был причинен пострадавшему лицу из-за действий другого человека, которые нанесли ущерб моральному и физическому здоровью потерпевшему. В законодательстве же есть более четкое определение морального вреда, под которым понимается (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях.

Список литературы

1. Абросимова О.К. Взаимодействие права и морали в современном российском обществе: автореф. дис. канд. юрид. наук / О.К. Абросимова. – Саратов, 2001. – EDN NLZWAN
2. Дубривный В.А. Потерпевший на предварительном следствии в советском уголовном процессе / В.А. Дубривный. – Саратов, 1966. – С. 8.
3. Лягин К.А. Современные направления правовой политики России в области защиты прав и свобод личности / К.А. Лягин, Р.Р. Рахматуллин // Правовые механизмы защиты прав человека и гражданина в современных условиях: материалы научно-практической конференции (к 25-летию Университета управления «ТИСБИ») (Казань, 3–5 октября 2016 года). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2016. – С. 47–49. – EDN YNPAIT.
4. Лягин К.А. Теоретические аспекты правоприменительной политики / К.А. Лягин // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIII Международной научно-практической конференции (Тольятти, 21–24 апреля 2016 года). – В 5 т. Т. 3. – Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт), 2016. – С. 26–29. – EDN VQJKRV.
5. Михайленко Е.М. Гражданское право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е.М. Михайленко. – М.: Юрайт, 2024. – С. 253.
6. Общая теория права: история и современное состояние (к 110-летию А.И. Денисова) / М.Н. Марченко, В.В. Лазарев, В.М. Сырых [и др.]. – М.: Проспект, 2018. – 416 с. – ISBN 978-5-392-24097-5. – EDN BNJOLD.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 2013.
8. Степаненко Р.Ф. Каузальная природа маргинального поведения: философско-правовые аспекты / Р.Ф. Степаненко // Философия права. – 2013. – №2 (57). – С. 112–116. – EDN RAHTIN.
9. Степаненко Р.Ф. Социально-психологические и юридические механизмы детерминации правовой маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2016. – №5. – С. 35–45. – EDN WAWZTB.

10. Теория государства и права для обучающихся по специальности «правоохранительная деятельность»: учебное пособие / Р.А. Ромашов, Е.Л. Харьковский, О.С. Батова [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 471 с. – ISBN 978-5-534-17284-3. – EDN HBMFTP.