

*Пугачев Булат Дмитриевич*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-114979

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

*Аннотация:* в статье рассмотрены актуальные вопросы рассмотрения дел, связанных с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав. Внимание автора акцентируется на доктрине экономической безопасности Российской Федерации, обосновывается совершенствование правовых и административных механизмов, соблюдение прав российских правообладателей на объекты промышленной собственности.

*Ключевые слова:* право, экономика, нематериальные активы, материальные активы.

Уровень развития современного общества в частности, как и государства в целом определяется исходя из текущего состояния основных научных областей, как медицина, информатика и вычислительная техника, экономика, право, литературоведение, строительство и архитектура. Выделение данных областей вовсе не умаляет влияние на развитие общества открытий и инновационных решений, достигаемых научным трудом в рамках других сфер. Важным в данном случае является получаемые в результате научной и профессиональной деятельности результаты творческого труда, защита и охрана которых и обеспечивает технический, технологический и экономический прогресс.

Результаты интеллектуальной деятельности преобразуются в нематериальные активы, ценность которых может преобладать над ценностью материальных, денежных и финансовых активов, охраняемых правом. Качество жизни населения обеспечивается реализацией целей правовой политики, доктрина которой изучается посредством междисциплинарного подхода, отражающего

кумулятивный интерес экономики и права [6, с. 43; 7, с. 377], истории и философии права, общей теории права [3], гражданского и предпринимательского права [2].

Тем не менее, третье десятилетие XXI века демонстрирует нам возможную угрозу материальной ценности вновь создаваемых результатов интеллектуальной деятельности. Если на 2024 год выгодоприобретателем от исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности является правообладатель, коим может выступать и Российская Федерация, то в ближайшие десятилетия изобретения или произведения могут лишиться авторства, поскольку могут быть созданы самостоятельно без участия автора, а именно искусственным интеллектом.

Неконтролируемое создание патентоспособных объектов интеллектуальной собственности ИИ может привести негативным экономическим последствиям для Российской Федерации. Массовое использование искусственного интеллекта для создания патентоспособных объектов интеллектуальной собственности изначально может вызвать рост числа поданных заявок на регистрацию прав на объекты интеллектуальной собственности, что временно увеличит доходы федерального бюджета Российской Федерации от уплаты патентных пошлин. Однако увеличение патентной активности может оказать существенную нагрузку на Роспатент, что станет причиной увеличения патентных пошлин. Увеличение издержек на регистрацию права приоритета на объект интеллектуальной собственности может стать причиной отказа от патентования, поскольку потенциальные доходы от использования объектов интеллектуальной собственности могут быть ниже самих издержек, что в свою очередь вызовет снижение доходов федерального бюджета Российской Федерации от уплаты патентных пошлин. Стоит отметить, что на данный момент наблюдается снижение Доходов федерального бюджета Российской Федерации, администрируемые Федеральной службой по интеллектуальной собственности. Так, если за 2021 год средства от уплаты государственных, патентных и иных пошлин и иные доходы составили

8 088 359 тыс. рублей, то за 2023 год средства от уплаты государственных, патентных и иных пошлин и иные доходы составили 6 552 774 тыс. рублей [5].

Хоть и модель сильного ИИ является абстрактной, несуществующей в данный момент времени, отражение проблем самостоятельного создания ИИ патентоспособных объектов интеллектуальной собственности можно найти в доктринальных источниках права зарубежных стран. Так, профессор права и медицинских наук Суррейского университета в Великобритании, Райан Эбботт в своей научной статье «I Think, Therefore I Invent: Creative Computers and the Future of Patent Law» высказал свое мнение о том, что «авторство компьютеров» будет положительным образом влиять на стимулирование создания объектов интеллектуальной собственности и будет способствовать дальнейшему прогрессу науки [1].

Вместе с тем суждения Райана Эбботта являются достаточно спорными и несовершенными, поскольку одним из основополагающих факторов стимулирования в создании новых объектов интеллектуальной собственности для авторов является экономический интерес, выраженный в обладании исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности.

В подтверждение указанного вывода выступает статистика, приведенная судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации. Так, согласно Отчету о работе Арбитражных судов субъектов РФ за 2020 год (по первой инстанции), с целью защиты своего экономического интереса, а именно исключительного права на РИД, в Арбитражных судах субъектов РФ было рассмотрено 22 354 дела, из которых 18 186 дел, по которым требования были удовлетворены. Согласно отчету о работе арбитражных судов российской федерации о рассмотрении дел из гражданских и административных правоотношений по первой инстанции за 12 месяцев 2023 г., в Арбитражных судах субъектов РФ было рассмотрено 40 787 дел, связанных с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, из них иски были удовлетворены по 32 372 делам. Согласно отчету о работе арбитражных судов российской федерации о рассмотрении дел из гражданских и административных правоотношений по

первой инстанции за 6 месяцев 2024 г., в Арбитражных судах субъектов РФ было рассмотрено 22 278 дел, связанных с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, из них иски были удовлетворены по 17 831 делам. За 6 месяцев 2024 год сумма удовлетворенных требований Арбитражными судами субъектов РФ (по первой инстанции) о защите исключительных прав составила: 2 803 240 (тыс. руб.) [4].

Несомненно, важную роль в развитии института интеллектуальной собственности и его защиты играет государство. Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года были утверждены основные задачи по реализации направления, касающегося создания экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития [8]. Так одними из задач, обозначенных Президентом Российской Федерации, являются: стимулирование введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности; интеграция образования, науки и производственной деятельности в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики; расширение государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, а также формирование благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в эту сферу, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства; развитие инструментов финансирования инновационных проектов, включая венчурное финансирование; совершенствование правовых и административных механизмов защиты интеллектуальной собственности и прав российских правообладателей на объекты промышленной собственности.

Исходя из неполного списка приведенных выше задач, можно сделать вывод о том, что ключевыми экономическими факторами, влияющими на инновационное и экономическое развитие Российского государства, являются:

инвестирование и привлечение частных инвестиций в области науки, технологий и технологического предпринимательства; выход на глобальный рынок с собственным научным, экспериментальным, испытательным и

производственным оборудованием; усовершенствование механизмов защиты интеллектуальной собственности и прав российских правообладателей.

### *Список литературы*

1. Abbott Ryan Benjamin. I Think, Therefore I Invent: Creative Computers and the Future of Patent Law. Boston College Law Review. 2016. Vol. 57. No. 4 [Electronic resource]. – Access mode: <https://ssrn.com/abstract=2727884orhttp://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2727884>

2. Лягин К.А. Экономико-правовые основы юридической ответственности / К.А. Лягин, С.М. Аламова // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (Казань, 6–7 февраля 2020 года) / под ред. Р.Ф. Степаненко, С.Н. Тагаевой. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. – С. 105–108. – EDN ABWHEB.

3. Общая теория права: история и современное состояние (к 110-летию А.И. Денисова) / М.Н. Марченко, В.В. Лазарев, В.М. Сырых [и др.]. – М.: Проспект, 2018. – 416 с. – ISBN 978-5-392-24097-5. – EDN BNJOLD.

4. Отчет о работе арбитражных судов российской федерации о рассмотрении дел из гражданских и административных правоотношений по первой инстанции за 6 месяцев 2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cdep.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

5. Интеллектуальная собственность – основа технологического лидерства страны: годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2023 год / Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент); общ. ред. Ю.С. Зубов, О.П. Неретин. – М.: ФИПС, 2023. – 179 с. – ISBN 978-5-907602-21-2.

6. Степаненко Р.Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2021. – №5. – С. 42–54. – DOI 10.31857/S102694520014854-0. – EDN TMNQUL.

7. Степаненко Р.Ф. Правовое содержание социально-экономической категории «качество жизни»: аналитический дискурс / Р.Ф. Степаненко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25. №2. – С. 376–394. – DOI 10.22363/2313-2337-2021-25-2-376-394. – EDN QOZNEE.

8. Указ Президента РФ от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 15.05.2017. – №20. – Ст. 2902.