

*Гордеев Денис Анатольевич*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-115077

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

*Аннотация:* в статье автором рассматривается процесс непосредственного становления и развития законодательства в сфере хранения и ношения гражданского оружия на территории Российской Федерации применительно к различным историческим периодам.

*Ключевые слова:* гражданское огнестрельное оружие, хранение оружия, приобретение оружия, история развития законодательства.

*Автор выражает искреннюю признательность доктору юридических наук, профессору, заведующей кафедры теории и истории государства и права УВО «Университет управления «ТИСБИ» Степаненко Равие Фаритовне за помощь при планировании исследования и написании данной статьи.*

Актуальность обозначенной темы обусловлена тем, что огнестрельное оружие, как гражданское, так и боевое либо служебное, предназначено для поражения живых либо иных целей и представляет собой предмет повышенной опасности. Нарушение правил пользования оружием может принести вред окружающим, либо их имуществу. Данная тема в различные исторические периоды исследовалась различными отечественными правоведами и не потеряла своей актуальности и на сегодняшний день. Законодательство Российской Федерации предъявляет высокие требования как к соискателям права на владение гражданским оружием, так и к действующим владельцам такового, но также призвано защитить права данных категорий граждан.

Вместе с тем, оружие является неотъемлемой частью истории и культуры народов России: спортивной, любительской и промысловой охоты, а также ви-

дов спорта, непосредственно связанных с применением огнестрельного оружия. Это биатлон, стендовая стрельба, стрельба на дальние дистанции, практическая стрельба и другие. В данной статье поставлена цель исследования вопросов исторического развития законодательства в области владения гражданским оружием на территории Российской Федерации.

Анализ научных источников подтверждает, что исторически отношение государства к владению оружия гражданами менялось от требования к обязательному до полного его запрета. Одним из первых в истории России документом, регулирующим правила владения огнестрельным оружием, было Соборное уложение царя Алексея Михайловича от 1649 года, которое иметь при себе оружие, приходя в Государев двор, либо в местах присутствия царя. Дальнейшие ограничения применения огнестрельного оружия были законодательно введены Иоанном Алексеевичем в 1684 году, запрещавшие людям стрельбу в своих домах, а годом позже вышел указ о запрете стрельбы ночью пыжами и пулями, так как такие забавы нередко приводили к пожарам. В целом, можно сказать о том, что за немногими исключениями, например такими, как запрет владеть оружием для нерегулярных обитателей городов – бродяг, либо ношение его в местах возможного появления первых лиц государства, до XIX века ограничивалось применение и ношение оружия. Следует подчеркнуть, что запреты для лиц, не имеющих постоянного места жительства (бродяг) и характеризующихся асоциальным, маргинальным образом жизни существовали всегда. Государственно-правовая политика, проводимая в отношении данных лиц (имея ввиду противоправную направленность их поведения) [9; 10], что характеризует ответственность законодателя в рассматриваемой сфере.

С началом гражданской войны 1917–1922 года, власть столкнулась со значительно возросшим числом преступлений, связанных с применением оружия. Обусловлен такой рост, в том числе, усугубившимся социально-экономическим положением в стране и уже 10 декабря 1918 года Совет народных комиссаров издает декрет «О сдаче оружия», которым гражданам предписывалось в течение указанного срока (от 7 до 30 дней) сдать все исправные и неисправные еди-

ницы оружия, патроны к ним, а также «шашки всякого образца». За укрывательство оружия предусматривался тюремный срок до 10 лет, за указание (донос) на скрытое оружие вознаграждение составляло до 1200 рублей. Но уже в 1920 году Совет народных комиссаров принимает декрет «Об охоте», которым разрешает гражданам приобретать гладкоствольное оружие при предъявлении охотничьего билета, получить который можно было в Народном комиссариате земледелия. С 1928 года охотникам-промысловикам разрешили приобретать нарезное (винтовки) оружие, которое те должны были поставить на учет в милицию [1].

После окончания Великой Отечественной войны и связанных с этим периодом ограничений на оборот огнестрельного оружия, в 1953–1959 г. имела место некоторая либерализация в сфере оборота гражданского оружия. Граждане могли приобретать гладкоствольное охотничье оружие свободно, без предъявления охотничьих билетов. Министерства и ведомства, согласно приказу МВД СССР №760 от 28.11.1956 года, могли приобретать огнестрельное нарезное оружие для некоторых целей, таких как: охрана предприятий, тренировочных занятий, промысловой охоты, а также для должностных лиц, которым предписывалось ношение огнестрельного нарезного оружия по роду деятельности [6].

В соответствии с приказом МВД РСФСР №749 от 31.12.1961, охотничье нарезное оружие приобреталось гражданами с разрешения органов милиции; а для приобретения гладкоствольных ружей, либо охотничьих ножей, требовалось лишь предъявление охотничьего билета, в который вписывались сведения о приобретенном оружии. Приказ МВД от 04.12.1975 года №300 определяет круг лиц, которым разрешение на оружие не выдавалось: это лица, систематически нарушающие общественный порядок, страдающие алкоголизмом, наркоманией, либо психическими заболеваниями, а также гражданам, судимым за преступления, совершенные с применением оружия.

28 мая 1991 года Постановлением ВС СССР №21-95I «О видах деятельности, которыми предприятия вправе заниматься только на основании специальных разрешений» вводится такой вид правового регулирования оборота ору-

жия, как лицензирование. Особенностью лицензирования являлась выдача компетентным государственным органом права на осуществление определенного вида деятельности на основании выданного разрешительного документа (лицензии). На основании лицензии осуществлялись производство огнестрельного, а также холодного оружия и боеприпасов, их ремонт и реализация. В свою очередь, лицензирование дало мощный посыл к дальнейшему развитию системы учета и контроля производства, хранения и оборота гражданского огнестрельного оружия, что способствовало как предотвращению, так и более продуктивной борьбе с преступлениями, связанными с оборотом, а также применением огнестрельного оружия [4].

Таким образом, исходя из историко-правового анализа исследуемой проблемы, отношение государства к вопросам владения и хранения огнестрельным оружием гражданами не всегда было однозначным, но его исследование дает нам богатый опыт, который необходимо изучать, отбирая лучшее и полезное. В отдельные периоды истории, гражданин, владеющий оружием, расценивался государством как угроза, в иных случаях – как составная часть безопасности государства. По мере отдаления угрозы свержения власти, бунтов, вооруженного бандитизма и улучшения социально-экономического положения в стране, развивался и рынок гражданского оружия, что влекло за собой либерализацию законодательства в области его оборота и хранения. При этом стоит отметить, что правоприменительная политика, как одно из ключевых направлений правовой политики российского государства, поступательно развивается, вырабатывая все более эффективные методы контроля за оборотом и использованием оружия [2; 3]. В любом случае, владение данным предметом ответственности налагает на гражданина ряд обязательств перед обществом, законом и государством, которые призваны обеспечить не только безопасность, а также развитие спортивной, охотничьей и культурной среды, но и тем стоп-фактором, который сдерживает его от необдуманного совершения правонарушений, влекущих за собой наказание, в том числе, в виде лишения права на владение таковым.

### ***Список литературы***

1. Декрет СНК об охоте. Электронная библиотека исторических документов. – 2 с. // Российское историческое общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/11120#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 12.11.2024).

2. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Казань, 23 апреля 2015 года) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCKN.

3. Лягин К.А. Нравственные основы правоприменительной политики / К.А. Лягин // Образование и право. – 2017. – №6. – С. 104–108. – EDN ZDGEJR.

4. Невский С.А. Ответственность за противоправные деяния в отношении оружия в XI в. в первой половине XIX в. / С.А. Невский // Общество и право. – 2007. – №1. – С. 45–48 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-za-protivopravnye-deyaniya-v-otnoshenii-oruzhiya-v-xi-v-pervoy-polovine-xix-v/viewer> (дата обращения: 10.11.2024). EDN QALRZF

5. Общая теория права: история и современное состояние (к 110-летию А.И. Денисова) / М.Н. Марченко, В.В. Лазарев, В.М. Сырых [и др.]. – М.: Проспект, 2018. – 416 с. – ISBN 978-5-392-24097-5. – EDN BNJOLD.

6. О торговле охотничьим огнестрельным оружием и о хранении этого оружия. Постановление СНК от 23 января 1930 г. Электронная библиотека исторических документов. – 2 с. // Российское историческое общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/381788#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 13.11.2024).

7. Полное собрание законов Российской Империи. – Т. 1. №87. – 1029 с. // Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php) (дата обращения: 10.11.2024).

8. Полное собрание законов Российской Империи. – Т. 1. №1. Гл. 3. – 1029 с. // Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php) (дата обращения: 10.11.2024).

9. Степаненко Р.Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности / Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2012. – 267 с. – EDN XEDVTT.

10. Степаненко Р.Ф. Понятие, основные виды и направления правовой политики в сфере правового регулирования процессов маргинализации / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2014. – №4. – С. 493–504. – EDN RZWERT.

11. Толчинская Т.И. Исторический опыт деятельности полиции по противодействию незаконному обороту огнестрельного оружия в России после Великой Отечественной войны / Т.И. Толчинская // Социально-политические науки. – 2016. – №4. – С. 89–93.