

*Демирова Алина Витальевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В СИСТЕМЕ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ**

*Аннотация:* в статье проводится исследование исполнительной власти как важного элемента системы сдержек и противовесов в государственном управлении. На основе теории разделения властей Ш. Монтескье и с учётом современных изменений в конституционном законодательстве России анализируется влияние исполнительной власти на баланс между различными ветвями, рассматривается роль Президента и Правительства в формировании иерархической структуры исполнительных органов. Основное внимание уделено проблеме возможной концентрации полномочий и необходимости усиления механизмов контроля для предотвращения авторитаризма. Представленные выводы демонстрируют значимость сбалансированного взаимодействия всех ветвей власти для устойчивого развития демократического правового государства.

*Ключевые слова:* исполнительная власть, разделение властей, система сдержек и противовесов, конституционные реформы, правовое государство.

Актуальность исследования исполнительной власти и её роли в системе сдержек и противовесов в современных государствах связана с необходимостью понимания баланса властей для поддержания правового порядка и предотвращения концентрации власти. В условиях непрерывного развития политико-правовых систем и усиления требований к государственной власти актуальной задачей становится анализ организационных механизмов, которые способствуют независимому и равноправному функционированию всех её ветвей. В Российской Федерации, где конституционные основы и принцип разде-

ления властей формируют базу для функционирования государственных институтов, исследование механизма взаимодействия исполнительной власти с другими ветвями государственной системы имеет ключевое значение. Проблематика статуса Президента в данной структуре особенно значима в свете последних конституционных реформ, что требует углубленного изучения, способного выявить, как изменения правового статуса могут влиять на устойчивость системы власти.

В соответствии с теорией разделения властей, которая была разработана французским мыслителем эпохи Просвещения Ш. Монтескье, структура государственной власти должна состоять из трех самостоятельных ветвей: законодательной, исполнительной и судебной. Такое разграничение полномочий, выражаясь в их независимом функционировании, препятствует сосредоточению власти в одних руках, что неприемлемо для правового государства, где господствует закон. В большинстве современных государств с республиканской формой правления данный принцип закреплён на уровне конституций, формируя основу демократического управления.

Эффективное функционирование системы власти достигается при помощи «системы сдержек и противовесов», обеспечивающей равновесие между ветвями и предотвращающей возможность узурпации власти каким-либо одним органом. Эта система позволяет каждой из ветвей оказывать влияние на другие, способствуя их сбалансированному взаимодействию. Как справедливо подчёркивает Д.А. Авдеев, принцип разделения властей может быть действенным, лишь если он подкреплён системой взаимных ограничений, препятствующих органам власти вмешиваться в чужие полномочия под различными предлогами. В противном случае, разделение властей рискует стать чисто номинальным понятием, формально прикрывающим возможную узурпацию государственной власти.

В России принцип разделения властей закреплён в Конституции (статья 10), где установлено, что законодательные, исполнительные и судебные органы действуют самостоятельно. Особая роль при этом принадлежит исполнитель-

ной власти, которая в условиях современного государственного управления стала ведущей. Как отмечает профессор А.Д. Керимов, именно исполнительная власть, а не законодательная, занимает главенствующее положение, что объясняется ее контролем над основными функциями публичного управления [1].

Исполнительная власть в России представляет собой двухуровневую систему, включающую федеральные органы и органы субъектов Федерации. Она характеризуется иерархией, обеспечивающей подчинение нижестоящих органов вышестоящим. Д.А. Авдеев [2] указывает, что федеральные органы исполнительной власти формируют единую систему, подчиняющуюся Правительству РФ, которое возглавляется его председателем, находящимся под непосредственным контролем Президента.

При этом статус Президента Российской Федерации является предметом дискуссий. В юридической науке существует мнение, что Президент РФ не относится прямо ни к одной из ветвей власти, занимаясь координацией их деятельности, но фактически играет важную роль в системе исполнительной власти. По словам Н.М. Добрынина [3], Президент не принадлежит к исполнительной власти формально, но, по существу, управляет её системой. В.Е. Чиркин считает, что, несмотря на отсутствие формального закрепления, Президент возглавляет исполнительную систему страны.

Таким образом, исполнительная власть в России, обладая значительными ресурсами и правом контролировать исполнение задач федеральными органами, образует самостоятельную и важную ветвь государственной власти. Одной из особенностей структуры исполнительной власти является её дихотомический характер, выражающийся в своеобразном распределении полномочий между Президентом и Правительством, действующих в связке под непосредственным руководством главы государства. Недавние поправки в Конституцию уточнили ряд положений, касающихся взаимодействия между Президентом и Правительством, что позволяет ещё яснее определить статус Президента как фактического руководителя исполнительной власти России.

Одна из ключевых проблем, возникающих в системе исполнительной власти в условиях разделения властей, заключается в потенциальном перекосе власти в пользу исполнительной ветви. Такая концентрация полномочий может привести к ограничению функций законодательной и судебной ветвей, нарушая баланс власти и создавая предпосылки для авторитаризма. Эффективным решением является укрепление системы сдержек и противовесов, включая законодательное ограничение полномочий исполнительной ветви и обеспечение более независимого надзора со стороны других ветвей власти [4]. Это может включать как усиление роли парламента в контроле за деятельностью исполнительных органов, так и расширение судебного контроля за исполнением законов. Такие меры позволят поддерживать равновесие, снижая риск концентрации власти и способствуя правовой стабильности [5].

Подводя итог исследованию роли исполнительной власти в системе сдержек и противовесов, можно заключить, что она является одной из ведущих структур в государственной системе, определяющей направление внутренней и внешней политики, а также реализации ключевых управленческих функций. На фоне современных вызовов, стоящих перед системой власти, соблюдение равновесия между ветвями остаётся важнейшим условием предотвращения злоупотреблений полномочиями. Особая роль Президента Российской Федерации в данной системе обуславливает её дихотомический характер, при котором полномочия Президента и Правительства взаимосвязаны, но чётко разграничены. Таким образом, выстроенная структура обеспечивает функциональное взаимодействие и подотчётность, что способствует повышению эффективности государственного управления, укрепляя правовую стабильность и гарантируя защиту интересов общества в условиях динамичных изменений.

### ***Список литературы***

1. Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории / А.Д. Керимов. – М.: Норма, 2007. – 144 с.
2. Авдеев Д.А. Российский вариант принципа разделения властей / Д.А. Авдеев // Право и политика. – 2013. – №13. – С. 1796–1803.

4 <https://phsreda.com>

3. Добрынин Н.М. Основы конституционного (государственного) права Российской Федерации: 100 вопросов и ответов. Практическое руководство. Современная версия новейшей истории государства / Н.М. Добрынин. – Новосибирск: Наука, 2009. – 543 с. – EDN QNLODH

4. Ембулаева Н.Ю. Transformation of Certain Principles Governing the Formation and Activity of Public Authorities / Н.Ю. Ембулаева, А.В. Шаповалов, В.Г. Случевский // Политика и общество. – 2023. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformation-of-certain-principles-governing-the-formation-and-activity-of-public-authorities> (дата обращения: 25.10.2024). – DOI 10.7256/2454-0684.2023.2.43812. – EDN URBGBN

5. Таранюк Ю.В. Пробелы и коллизии в праве: учебное пособие / Ю.В. Таранюк, Н.Ю. Ембулаева. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – 161 с. – ISBN 978-5-907598-44-7. – EDN PFZOMY.