

Мелик Дмитрий Денисович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

РЕШЕНИЯ, ДЕЙСТВИЯ И БЕЗДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ ОРГАНОВ КАК ОБЪЕКТЫ ОСПАРИВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: в статье исследуются вопросы оспаривания решений, действий и бездействия органов государственной власти в рамках административного судопроизводства. Анализируется актуальность проблемы в условиях роста числа административных дел и недостатков правового регулирования. Рассмотрены основные проблемы административного судопроизводства, включая отсутствие специализированных судов, нечеткость процессуальных норм и ограничение доступа к правосудию. Предлагаются меры по совершенствованию законодательства и упрощению процедур, направленные на защиту прав граждан и повышение эффективности взаимодействия с публичной администрацией.

Ключевые слова: административное судопроизводство, оспаривание актов, судебный контроль, права граждан, правовое регулирование, процессуальные нормы.

Рост числа административных дел, связанных с оспариванием ненормативных актов, подчёркивает возрастающую актуальность данной проблемы. Действующее законодательство, включая положения Конституции РФ, Кодекса административного судопроизводства РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ, предоставляет основу для защиты прав граждан. Однако на практике выявляется ряд недостатков, например, отсутствие специализированных судов и недостаточная процессуальная регламентация, что требует научного осмысления и совершенствования правового регулирования.

Взаимодействие граждан с органами государственной власти представляет собой важнейший элемент функционирования современного российского общества. Устойчивость государства, а также обеспечение прав и законных интересов граждан и организаций, напрямую зависят от эффективности этого взаимодействия [1]. Взаимодействие с публичными субъектами, включая получение государственных услуг, требует пристального внимания к методам и формам контроля их деятельности. Граждане, являясь уязвимой стороной, нуждаются в эффективных механизмах защиты от возможных злоупотреблений. Контроль за деятельностью властных органов не только обеспечивает защиту прав, но и формирует ценную информацию для управления выявленными нарушениями.

Особую категорию административных дел составляют споры, связанные с оспариванием ненормативных актов – решений, действий или бездействия органов власти. Конституция РФ закрепляет принцип прямого действия прав и свобод граждан, что определяет как их смысл и содержание, так и реализацию судебной защиты. Обжалованию в суде подлежат действия органов власти, местного самоуправления и иных должностных лиц, если они нарушают права и свободы граждан.

Реализация конституционного права на защиту обеспечивается Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации и Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, где установлены процессуальные правила рассмотрения подобных дел.

Согласно официальной статистике, ежегодно растёт количество рассмотренных дел данной категории: в 2023 году их было более 319 тысяч, что на 39% больше, чем в 2022 году [3].

Предметом административного иска являются действия, нарушающие субъективные публичные права или законные интересы истца. Такие действия могут включать любые ненормативные акты, которые, в отличие от нормативных, имеют индивидуальный характер и направлены на конкретные юридические последствия. Согласно судебной практике, подлежащими обжалованию

считаются акты, которые порождают правовые последствия, такие как установление обязанностей, ограничений или предоставление прав.

Однако акты, фиксирующие нарушения без властно-распорядительного характера (например, протоколы проверок), как правило, не являются самостоятельным предметом оспаривания. Исключение составляют случаи, когда такие акты порождают прямые юридические последствия. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №21 от 28 июня 2022 года [2] разъясняет критерии, по которым документ может быть признан оспариваемым, включая анализ его содержания и правовых последствий.

Выделим некоторые проблемы административного судопроизводства в векторе объектов оспаривания в административном судопроизводстве, а именно:

- отсутствие специализированных судов. Разрешение споров, возникающих из публичных правоотношений, требует специальных знаний и опыта;
- неоднозначность процессуальных норм. Неполное законодательное регулирование приводит к трудностям при рассмотрении споров, где возникает смешение публичного и частного права;
- ограничения на право подачи иска. Считаем, что требование о наличии высшего юридического образования у истца ограничивает доступ граждан к судебной защите, особенно если они не могут позволить себе профессиональную помощь.

Судебная защита является основным механизмом обеспечения прав граждан в публичных правоотношениях. Однако отсутствие специализированных судов и четкой процессуальной регламентации создаёт сложности в реализации этого права. Для эффективной защиты прав граждан необходимо устранение пробелов в законодательстве, упрощение процедур и расширение доступа к правосудию.

Следовательно, эффективное взаимодействие граждан с органами государственной власти – один из краеугольных камней стабильного функционирования современного общества. Нормативно закрепленные права и свободы граждан

дан требуют надёжных механизмов реализации и защиты. Однако сложность административных процедур, а также возможные злоупотребления со стороны властных органов создают потребность в надлежащем судебном контроле. Изучение проблем и особенностей оспаривания решений, действий и бездействия публичных субъектов приобретает особую значимость, поскольку оно направлено не только на защиту прав граждан, но и на повышение прозрачности и подотчётности органов государственной власти.

Проведённое исследование показывает, что институт оспаривания действий и решений властных органов играет ключевую роль в системе обеспечения прав граждан и организаций. Административное судопроизводство, направленное на защиту публичных прав, сталкивается с рядом вызовов, включая законодательные пробелы, процессуальные сложности и ограниченный доступ граждан к правосудию. Устранение этих проблем возможно путём совершенствования правового регулирования, внедрения специализированных судебных структур и упрощения процедур. Таким образом, развитие системы административного судопроизводства является необходимым условием для укрепления правового государства и защиты интересов граждан в условиях современных общественных отношений.

Список литературы

1. Нечаев А.И. Предмет иска и определение вида судопроизводства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий и бездействия публичной администрации / А.И. Нечаев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – №5. – С. 17–21. – DOI 10.18572/1812-383X-2021-5-17-21. – EDN TGPTUR

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 №21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.11.2024).

3. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cdep.ru/userimages/Obzor_o_rassmotrenii_del_sudami_obschey_yurisdiktsii_v_2023_godu.pdf // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.11.2024).

4. Бархович А.С. Признание недействительным акта государственного органа (Роспатента) как способ защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации / А.С. Бархович, Е.И. Дробот, Л.А. Зеленская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – №12–2. – С. 35–39. – DOI 10.23672/e1226-3436-7727-z. – EDN TEKSLE.

5. Зеленская Л.А. Некоторые вопросы разграничения цивилистических видов судопроизводств / Л.А. Зеленская // Современные векторы развития науки: сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год (Краснодар, 6 февраля 2024 года). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – С. 747–748. – EDN BEQUVW.