

***Пухов Артем Александрович***

адвокат

АФ «Рубикон»

г. Ярославль, Ярославская область

***Моругов Игнат Алексеевич***

студент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

***Румянцева Полина Максимовна***

студентка

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

## **СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ КОММЕРЧЕСКУЮ, НАЛОГОВУЮ ИЛИ БАНКОВСКУЮ ТАЙНУ, КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются развитие современного уголовного законодательства в сфере оборота банковской, коммерческой и налоговой тайны, предпосылки и проблемы формирования изучаемого состава преступления. Авторы изучают особенности тайны, как предмета исследуемого преступления (ст. 183 УК РФ), указывают на несовершенство законодательной конструкции уголовно-правового запрета, рассматривают доктринальные позиции ученых и специалистов-практиков в области охраны закрытых сведений экономического характера, предлагаются пути дальнейшего совершенствования анализируемого законодательства.

*Ключевые слова:* уголовная ответственность, преступление, сведения, документы, тайна, банковская, налоговая, коммерческая, незаконность, разглашение, получение, похищение, подкуп, обман, шантаж, принуждение, угрозы.

В современном мире и, прежде всего, в сфере экономики информация имеет огромную ценность. Предприятия, производства и компании всех отраслей экономики активно применяют коммерческую тайну для защиты своих уникальных разработок и других данных, имеющих экономическую значимость. Это, в свою очередь, повышает конкурентоспособность и стимулирует инновации в разных областях.

Положения статьи 183 Уголовного кодекса направлены на уголовно-правовую охрану коммерческой, налоговой или банковской тайны, предусматривая ответственность за незаконные получение и разглашение таких сведений. Исследование данной темы актуально по нескольким причинам:

1) защита экономических интересов государства. Коммерческая, налоговая и банковская тайны играют важную роль в обеспечении экономической безопасности страны. Разглашение такой информации может нанести ущерб как отдельным предприятиям, компаниям, фирмам, так и экономике в целом;

2) уголовное законодательство постоянно развивается, иногда не успевая за сменой социально-экономической ситуации в стране и контроль за ним позволяет выявить пробелы и недостатки уголовно-правовых запретов, а также определить наиболее эффективные подходы к защите коммерческой, налоговой и банковской тайны.

Напомним, что Уголовный кодекс РСФСР регулировал отношения по разглашению государственной и военной тайны, служебной тайны, тайны усыновления, врачебной тайны, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений. Закономерное выделение в УК РФ нового предмета преступления продиктовано существенной модернизацией общественных отношений, сменой экономической системы и многими иными факторами.

Тайна – ключевой связующий элемент, раскрыть значение которого необходимо в ходе настоящей работы. В литературе под тайной понимается нечто неразгаданное, ещё не познанное (например, тайны Вселенной), нечто скрываемое от других, известное не всем, секрет (хранить тайну, держать в тайне,

сердечные тайны), скрытая причина чего-то (тайна успеха); то, что неизвестно или то, что скрывается от других, известно не всем [1, с. 78].

Итак, в понятии «тайна» можно выделить два значения. Первое заключается в том, что тайна – область объективной реальности, которая недоступна пониманию человека и его восприятию вследствие объективно существующего уровня научного познания. Другое значение связано с теми сведениями, которые уже известны отдельному человеку или группе лиц, но по различным причинам скрываются ими от других людей, групп лиц или государства [2]. Именно во втором случае употребляется понятие в правовом контексте. Между тем в действующем российском законодательстве отсутствует точное и четкое определение понятий «тайна», «секрет». Данное обстоятельство создает определенную двусмысленность, юридико-лингвистическую неопределенность.

Напомним, что в первоначальной редакции статьи 183 УК РФ налоговая тайна не упоминалась, статья содержала меры ответственности за два преступления: в отношении незаконного оборота – а) коммерческой, и б) банковской тайны [3, с. 69].

В настоящее время прослеживается тенденция на ужесточение нормы, поскольку в частях 3 и 4 действующей статьи разграничена ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно при причинении крупного ущерба или при корыстной заинтересованности или, в другом случае, если такие деяния повлекли тяжкие последствия. Рассматривая такой признак, как «корыстная заинтересованность», отметим, что. Думается, что в этой ситуации заключена редакционная неточность. Названные в рассматриваемой статье деяния по общему правилу осуществляются в корыстных целях. Итак, усиливать уголовную ответственность путем введения дополнительного квалифицирующего признака в виде «корыстной заинтересованности» не следовало бы, так как на степень и характер общественной опасности дополнительного влияния это оказывает и не должно конкретизироваться законодателем как криминообразующий признак.

Практика подтверждает, что коммерческая заинтересованность как признак «вмонтирована» в характер субъективной стороны деяния.

Так, например, Н., являясь менеджером по продажам технологического оборудования, предложил сотруднику стороне организации-конкурента денежные средства за предоставление сведений, составляющих коммерческую тайну. Подсудимый собирал закрытые сведения о заказчиках, спонсорах, посредниках и других партнерах юридического лица. Как установил суд, подсудимый, осознавая, что собираемые им сведения составляют коммерческую тайну, противоправность способа получения информации, запросил некоторые сведения, в обмен на которые обещал посреднику денежные средства в размере 250 000 рублей, а также вознаграждение в размере пятнадцати процентов от полученной прибыли в результате продаж [4, с. 79].

Таким образом, проанализировав предмет и иные признаки состава преступления, закрепленного в ст. 183 УК РФ, остановимся на следующих выводах:

а) понятие «тайна» в уголовном законодательстве не закреплено;

б) в отраслевом же законодательстве урегулировано опосредованно через ее родовые элементы. В самом общем виде под тайной в правовом контексте следует понимать сведения, известные ограниченному кругу лиц и не подлежащие свободному разглашению;

в) информация, составляющая коммерческую тайну, может предполагать наиболее широкий перечень сведений, в том время как банковская и налоговая тайны точнее регламентированы в действующем законодательстве. К тому же субъект – носитель информации, в предпринимательском праве определен достаточно абстрактно;

г) тайна предполагает определенное состояние информации, ее правовой режим, ввиду чего запрещены действия, связанные с ее незаконным оборотом;

д) несовершенство законодательного регулирования представляется в установлении ответственности по части 4, предполагающей наступление тяжких последствий при совершении действий, описанных в гипотезе нормы. Как показал анализ, данное требование не вполне конкретно, а допустимость широкого

толкования нормы должна быть исключена. К тому же практика последних лет свидетельствует о том, что по статье с данным квалифицирующим признаком к ответственности не привлекают.

### *Список литературы*

1. Паршин С.М. Тайна в уголовном законодательстве (теоретико-прикладное исследование): дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Паршин. – Н. Новгород, 2006. – 207 с. – EDN NNZWAL

2. Машавец П.А. К вопросу о характеристике преступления, предусмотренного ст. 180 УК РФ / П.А. Машавец // Криминологический журнал. – 2023. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-harakteristike-prestupleniya-predusmotrennogo-st-180-uk-rf> (дата обращения: 01.12.2024).

3. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих коммерческую, банковскую и налоговую тайны / М.А. Ефремова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – №1. – С. 67–71. – EDN TNKM1H

4. Соловьев О.Г. Дискуссионные аспекты определения перечня средств и приемов законодательной техники в правотворческом процессе / О.Г. Соловьев, Ю.О. Гончарова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 15. №1. – С. 76–83. – DOI 10.18255/1996-5648-2021-1-76-83. – EDN GHBBFR