

Пухов Артем Александрович

адвокат

АФ «Рубикон»

г. Ярославль, Ярославская область

Моругов Игнат Алексеевич

студент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

Румянцева Полина Максимовна

студентка

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ КОММЕРЧЕСКУЮ, НАЛОГОВУЮ ИЛИ БАНКОВСКУЮ ТАЙНУ, КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются развитие современного уголовного законодательства в сфере оборота банковской, коммерческой и налоговой тайны, предпосылки и проблемы формирования изучаемого состава преступления. Авторы изучают особенности тайны, как предмета исследуемого преступления (ст. 183 УК РФ), указывают на несовершенство законодательной конструкции уголовно-правового запрета, рассматривают доктринальные позиции ученых и специалистов-практиков в области охраны закрытых сведений экономического характера, предлагаются пути дальнейшего совершенствования анализируемого законодательства.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, сведения, документы, тайна, банковская, налоговая, коммерческая, незаконность, разглашение, получение, похищение, подкуп, обман, шантаж, принуждение, угрозы.

В современном мире и, прежде всего, в сфере экономики информация имеет огромную ценность. Предприятия, производства и компании всех отраслей экономики активно применяют коммерческую тайну для защиты своих уникальных разработок и других данных, имеющих экономическую значимость. Это, в свою очередь, повышает конкурентоспособность и стимулирует инновации в разных областях.

Положения статьи 183 Уголовного кодекса направлены на уголовно-правовую охрану коммерческой, налоговой или банковской тайны, предусматривая ответственность за незаконные получение и разглашение таких сведений. Исследование данной темы актуально по нескольким причинам:

1) защита экономических интересов государства. Коммерческая, налоговая и банковская тайны играют важную роль в обеспечении экономической безопасности страны. Разглашение такой информации может нанести ущерб как отдельным предприятиям, компаниям, фирмам, так и экономике в целом;

2) уголовное законодательство постоянно развивается, иногда не успевая за сменой социально-экономической ситуации в стране и контроль за ним позволяет выявить пробелы и недостатки уголовно-правовых запретов, а также определить наиболее эффективные подходы к защите коммерческой, налоговой и банковской тайны.

Напомним, что Уголовный кодекс РСФСР регулировал отношения по разглашению государственной и военной тайны, служебной тайны, тайны усыновления, врачебной тайны, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений. Закономерное выделение в УК РФ нового предмета преступления продиктовано существенной модернизацией общественных отношений, сменой экономической системы и многими иными факторами.

Тайна – ключевой связующий элемент, раскрыть значение которого необходимо в ходе настоящей работы. В литературе под тайной понимается нечто неразгаданное, ещё не познанное (например, тайны Вселенной), нечто скрываемое от других, известное не всем, секрет (хранить тайну, держать в тайне,

сердечные тайны), скрытая причина чего-то (тайна успеха); то, что неизвестно или то, что скрывается от других, известно не всем [1, с. 78].

Итак, в понятии «тайна» можно выделить два значения. Первое заключается в том, что тайна – область объективной реальности, которая недоступна пониманию человека и его восприятию вследствие объективно существующего уровня научного познания. Другое значение связано с теми сведениями, которые уже известны отдельному человеку или группе лиц, но по различным причинам скрываются ими от других людей, групп лиц или государства [2]. Именно во втором случае употребляется понятие в правовом контексте. Между тем в действующем российском законодательстве отсутствует точное и четкое определение понятий «тайна», «секрет». Данное обстоятельство создает определенную двусмысленность, юридико-лингвистическую неопределенность.

Напомним, что в первоначальной редакции статьи 183 УК РФ налоговая тайна не упоминалась, статья содержала меры ответственности за два преступления: в отношении незаконного оборота – а) коммерческой, и б) банковской тайны [3, с. 69].

В настоящее время прослеживается тенденция на ужесточение нормы, поскольку в частях 3 и 4 действующей статьи разграничена ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно при причинении крупного ущерба или при корыстной заинтересованности или, в другом случае, если такие деяния повлекли тяжкие последствия. Рассматривая такой признак, как «корыстная заинтересованность», отметим, что. Думается, что в этой ситуации заключена редакционная неточность. Названные в рассматриваемой статье деяния по общему правилу осуществляются в корыстных целях. Итак, усиливать уголовную ответственность путем введения дополнительного квалифицирующего признака в виде «корыстной заинтересованности» не следовало бы, так как на степень и характер общественной опасности дополнительного влияния это оказывает и не должно конкретизироваться законодателем как криминообразующий признак.

Практика подтверждает, что коммерческая заинтересованность как признак «вмонтирована» в характер субъективной стороны деяния.

Так, например, Н., являясь менеджером по продажам технологического оборудования, предложил сотруднику стороне организации-конкурента денежные средства за предоставление сведений, составляющих коммерческую тайну. Подсудимый собирал закрытые сведения о заказчиках, спонсорах, посредниках и других партнерах юридического лица. Как установил суд, подсудимый, осознавая, что собираемые им сведения составляют коммерческую тайну, противоправность способа получения информации, запросил некоторые сведения, в обмен на которые обещал посреднику денежные средства в размере 250 000 рублей, а также вознаграждение в размере пятнадцати процентов от полученной прибыли в результате продаж [4, с. 79].

Таким образом, проанализировав предмет и иные признаки состава преступления, закрепленного в ст. 183 УК РФ, остановимся на следующих выводах:

а) понятие «тайна» в уголовном законодательстве не закреплено;

б) в отраслевом же законодательстве урегулировано опосредованно через ее родовые элементы. В самом общем виде под тайной в правовом контексте следует понимать сведения, известные ограниченному кругу лиц и не подлежащие свободному разглашению;

в) информация, составляющая коммерческую тайну, может предполагать наиболее широкий перечень сведений, в том время как банковская и налоговая тайны точнее регламентированы в действующем законодательстве. К тому же субъект – носитель информации, в предпринимательском праве определен достаточно абстрактно;

г) тайна предполагает определенное состояние информации, ее правовой режим, ввиду чего запрещены действия, связанные с ее незаконным оборотом;

д) несовершенство законодательного регулирования представляется в установлении ответственности по части 4, предполагающей наступление тяжких последствий при совершении действий, описанных в гипотезе нормы. Как показал анализ, данное требование не вполне конкретно, а допустимость широкого

толкования нормы должна быть исключена. К тому же практика последних лет свидетельствует о том, что по статье с данным квалифицирующим признаком к ответственности не привлекают.

Список литературы

1. Паршин С.М. Тайна в уголовном законодательстве (теоретико-прикладное исследование): дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Паршин. – Н. Новгород, 2006. – 207 с. – EDN NNZWAL

2. Машавец П.А. К вопросу о характеристике преступления, предусмотренного ст. 180 УК РФ / П.А. Машавец // Криминологический журнал. – 2023. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-harakteristike-prestupleniya-predusmotrennogo-st-180-uk-rf> (дата обращения: 01.12.2024).

3. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих коммерческую, банковскую и налоговую тайны / М.А. Ефремова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – №1. – С. 67–71. – EDN TNKM1H

4. Соловьев О.Г. Дискуссионные аспекты определения перечня средств и приемов законодательной техники в правотворческом процессе / О.Г. Соловьев, Ю.О. Гончарова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 15. №1. – С. 76–83. – DOI 10.18255/1996-5648-2021-1-76-83. – EDN GHBBFR