

*Щербаков Андрей Александрович*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы юридической деятельности в органах государственной и муниципальной власти, акцентируется внимание на проблемах юридической ответственности этих органов. Исследование подчеркивает важность четкой системы ответственности, где субъекты, основания и меры ответственности должны быть ясно определены и эффективно функционировать. Проблемы, связанные с отсутствием конкретных правовых норм и процессуальных механизмов, приводят к злоупотреблениям дискреционными полномочиями, коррупции и снижению эффективности управления. Для решения этих проблем предлагаются меры по совершенствованию правового регулирования и усилению контроля за применением ответственности.

*Ключевые слова:* юридическая ответственность, государственная власть, муниципальная власть, правовые пробелы, правовое регулирование, меры ответственности.

Исследование юридической деятельности в органах государственной и муниципальной власти, в частности, вопросов, связанных с их юридической ответственностью, является крайне актуальным в современном правовом поле. Государственные и муниципальные органы играют ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка, и от их эффективного функционирования зависит стабильность всей правовой системы. Проблемы, связанные с нечеткостью правовых норм, отсутствием ясных оснований для привлечения к ответственности, а также дискреционными полномочиями, которые могут использо-

ваться для злоупотреблений, создают угрозу для прозрачности и справедливости управления. Эти проблемы усугубляют коррупцию и ослабляют доверие общества к институтам власти, что требует немедленного решения и совершенствования системы правовой ответственности.

Также юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти играет важнейшую роль в обеспечении правопорядка и законности, гарантируя соблюдение прав граждан, исполнение законодательных норм и контроль за их реализацией. Органы публичной власти, как государственные, так и муниципальные, несут ответственность за поддержание правового порядка, выполнение публичных функций и разрешение конфликтных ситуаций. Одним из ключевых элементов этой деятельности является юридическая ответственность органов власти, что предполагает определение мер воздействия за правонарушения.

Юридическая ответственность органов государственной и муниципальной власти может быть определена как совокупность мер, применяемых к государственным органам и должностным лицам в случае нарушения правовых норм. Основная цель системы юридической ответственности – это обеспечение соблюдения законности, правопорядка и справедливости.

Важно отметить, что система юридической ответственности состоит из нескольких ключевых элементов, таких как:

- субъект ответственности – это лицо или орган, который несет ответственность за правонарушение;
- основания для привлечения к ответственности – это правонарушения, за которые может быть применена санкция;
- меры ответственности – это конкретные правовые последствия, применяемые к нарушителю.

Современные исследования подчеркивают, что для эффективного функционирования системы юридической ответственности необходима четко выстроенная структура, в которой каждый элемент взаимодействует друг с другом и с

системами других уровней, что обеспечивает целостность и функциональность системы в целом [1].

Механизм реализации юридической ответственности можно рассматривать как структурный элемент, который обеспечивает функционирование системы ответственности. Этот механизм направлен на достижение целей правового регулирования, таких как исправление правонарушителя, восстановление социальной справедливости и предупреждение правонарушений в будущем [2].

Однако, недостаточная четкость в определении норм ответственности и правовых механизмов их реализации может привести к неэффективности системы. Примером могут служить дискреционные полномочия, которые иногда используются для злоупотреблений, что способствует росту коррупции и снижению эффективности работы органов власти.

Актуальной проблемой является отсутствие четких процессуальных норм в отношении привлечения к ответственности государственных служащих. Например, в законодательстве Российской Федерации часто наблюдаются пробелы в отношении мер ответственности депутатов и сенаторов. Так, пункт 5 статьи 44 Регламента Государственной Думы РФ предусматривает меры ответственности за отсутствие на заседаниях без уважительной причины. Однако, данное основание не учитывает игнорирование самой процедуры голосования, что снижает эффективность механизма ответственности [2].

Кроме того, в системе органов местного самоуправления существует проблема неопределенности в отношении субъектов ответственности. Законодательство недостаточно четко разграничивает полномочия органов местного самоуправления и их структурных подразделений, что затрудняет определение виновного лица и применение мер ответственности [3].

Для повышения эффективности системы юридической ответственности необходимо внести изменения в законодательство, уточнив следующие аспекты:

1) определение субъектов ответственности: каждый орган и его структурное подразделение должны иметь четко определенные права и обязанности;

2) формулировка оснований ответственности: основания для привлечения к ответственности должны быть четко закреплены в правовых актах, чтобы исключить возможность злоупотреблений;

3) разработка процессуальных норм: должны быть введены четкие процессуальные механизмы, которые регламентируют применение мер ответственности, что исключит произвольное использование дискреционных полномочий.

Также важным является усиление контроля за исполнением мер ответственности. Контрольные и надзорные органы должны активно следить за тем, чтобы меры ответственности применялись справедливо и в соответствии с законом.

Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти является основополагающим элементом правовой системы России. Эффективность этой деятельности во многом зависит от функционирования системы юридической ответственности. Необходимо выстроить четкую структуру системы, где каждый элемент будет работать слаженно и эффективно. Совершенствование механизмов правового регулирования и устранение правовых пробелов – это основные задачи, которые необходимо решить для укрепления законности и правопорядка в деятельности органов публичной власти.

Основная проблема в данном исследовании заключается в недостаточной эффективности системы юридической ответственности органов государственной и муниципальной власти. Важнейшие структурные элементы системы, такие как основания для привлечения к ответственности, меры воздействия и процессуальные механизмы их реализации, часто остаются нечетко определенными в законодательстве. Это приводит к тому, что дискреционные полномочия могут использоваться для злоупотреблений, ослабляется контроль за соблюдением законности, и, как следствие, снижается эффективность функционирования органов публичной власти. Пробелы в правовых актах [4] также способствуют росту коррупции и несправедливому применению мер ответственности.

Для решения данной проблемы необходимо внести изменения в правовое регулирование системы юридической ответственности. Важно четко определить правосубъектность органов власти и их структурных подразделений, а также конкретные основания для привлечения к ответственности и меры воздействия. Введение четких процессуальных норм, регламентирующих применение ответственности, позволит исключить произвольное использование дискреционных полномочий. Кроме того, усиление контроля за соблюдением законности и справедливостью применения мер ответственности обеспечит эффективное функционирование органов государственной и муниципальной власти [5], что, в конечном итоге, приведет к укреплению правопорядка и доверию со стороны общества.

Таким образом, система юридической ответственности органов государственной и муниципальной власти нуждается в значительном совершенствовании. Для достижения высокого уровня законности и правопорядка необходимо четко определить субъектов ответственности, разработать прозрачные и эффективные механизмы привлечения к ответственности и устранить существующие правовые пробелы. Усиление контроля за исполнением мер ответственности и предотвращение злоупотребления дискреционными полномочиями являются важными шагами для укрепления доверия к государственным и муниципальным органам. Лишь при создании ясной и действенной системы юридической ответственности можно обеспечить стабильное функционирование органов публичной власти и защиту прав граждан.

### *Список литературы*

1. Беляева Г.С. Правовой механизм: к вопросу об определении понятия и установлении признаков / Г.С. Беляева // Административное и муниципальное право. – 2016. – №2. – С. 169–177. – DOI 10.7256/1999-2807.2016.2.17697. – EDN VKUAPD
2. Маркунин Р.С. Значение системы юридической ответственности органов местного самоуправления в обеспечении высокого уровня правовой культуры / Р.С. Маркунин // Правовая культура. – 2019. – №1. – С. 67–74. – EDN IGCWSX

3. Кузнецова С.А. К вопросу об определении понятия «правовой механизм» / С.А. Кузнецова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1. – С. 9–12. – EDN QBBDUN

4. Таранюк Ю.В. Пробелы и коллизии в праве: учебное пособие / Ю.В. Таранюк, Н.Ю. Ембулаева. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – 161 с. – ISBN 978-5-907598-44-7. – EDN PFZOMY.

5. Ембулаева Н.Ю. Трансформация отдельных принципов формирования и деятельности органов публичной власти / Н.Ю. Ембулаева, А.В. Шаповалов, В.Г. Случевский // Право и политика. – 2022. – №11. – С. 14–22. – DOI 10.7256/2454-0706.2022.11.39308. – EDN TIYVYM.