

Нестерова Екатерина Романовна

студентка

Научный руководитель

Белецкая Анастасия Анатольевна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА РЫНКЕ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ**

Аннотация: исследование направлено на анализ современного состояния института злоупотребления субъектами предпринимательства доминирующим положением на рынке. Автором рассматриваются отдельные нормы законодательства Российской Федерации и подзаконных актов, определяющие сущность категорий «доминирующее положение» и «злоупотребление доминирующим положением», ответственность за противоправные деяния в области злоупотребления доминирующим положением. Помимо этого, проводится разграничение между институтом злоупотребления субъективным правом и злоупотреблением доминирующим положением.

Ключевые слова: предпринимательство, хозяйствующий субъект, доминирующее положение, антимонопольное законодательство, конкуренция.

Российская Федерация, как государство с рыночной моделью экономики, предусматривает особые правила, которые предъявляются к субъектам предпринимательства, направленные на обеспечение здоровой, справедливой конкуренции и недопущение монополизации отдельных экономических отраслей. Для того, чтобы обеспечить практическую реализацию данных принципов, на законодательном уровне сформулированы меры воздействия на предпринимателей, которые могут применяться представителями органов государства, обладающих

специальными полномочиями в области антимонопольного регулирования и иных областей государственного управления.

В качестве одного из направлений обозначенного вида государственной деятельности выступает борьба с субъектами предпринимательства, которые злоупотребляют доминирующим положением, занятым на рынке определённых товаров и услуг. Понятие доминирующего положения закреплено в статье 5 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции». В соответствии с положениями данной нормы, под доминирующим положением следует понимать ситуацию, в рамках которой хозяйствующий субъект обладает реальной возможностью:

- устранять с конкретного товарного рынка иных субъектов предпринимательства;
- затруднять доступ к такому рынку субъектам предпринимательства;
- оказывать решающее влияние на условия обращения товаров на товарном рынке, а равно на рынке оказания услуг.

Законодательно также закреплены некоторые условия, в случае установления которых положение хозяйствующего субъекта не может рассматриваться в качестве доминирующего. Так, к примеру, данное правило распространяется на хозяйствующих субъектов, доля которых на рынке составляет менее 35%, за исключением отдельных ситуаций [2].

Злоупотребление доминирующим положением, которое занимает хозяйствующий субъект на определённом рынке, может выступать основанием для его привлечения к юридической ответственности. В частности, статья 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закрепляет положение, в соответствии с которым субъекты предпринимательства могут привлекаться к административной ответственности за подобные деяния. Состав данного правонарушения включает в себя:

1) объект, под которым понимается совокупность общественных отношений, складывающихся на рынке товаров, а также в области обеспечения конституционного принципа свободы экономической деятельности, предполагающего необходимость создания конкурентных условий для хозяйствующих субъектов;

2) объективная сторона правонарушения всегда предполагает совершение действий или бездействие со стороны виновного субъекта, которые, в соответствии с нормами антимонопольного законодательства Российской Федерации, признаются злоупотреблением доминирующим положением;

3) в качестве субъектов данного правонарушения могут рассматриваться только лица, как юридические, так и физические, которые в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции» занимают доминирующее положение на конкретном товарном рынке. Отсутствие подобного статуса у лица, вне зависимости от его характера действий, указывает на невозможность привлечения его к ответственности по статье 14.31 КоАП РФ;

4) субъективная сторона предусматривает умышленную вину, т.е. доминирующий хозяйствующий субъект должен осознавать, что, в силу занимаемого им положения, а также характера совершаемых действий, он нарушает принципы свободы экономической деятельности и ограничивает конкуренцию, затрудняет вход на рынок иных субъектов предпринимательства [1].

Более подробным образом определяется сущность злоупотребления доминирующим положением на уровне актов Федеральной антимонопольной службы России. В частности, Разъяснение Президиума ФАС России от 7 июня 2017 г. №8 включает в себя указание на то, что злоупотребление преимущественно совершается в форме активных действий со стороны доминирующего хозяйствующего субъекта, однако, может предполагать и бездействие. Бездействие может приводить к злоупотреблению в ситуации, когда, например, хозяйствующим субъектом не совершаются какие-либо действия в рамках участия в договоре, которые должны были предотвратить наступление последствий в виде ограничения конкуренции. Действие, как злоупотребление доминирующим положением,

в свою очередь, может находить своё выражение в абсолютно различных формах. В данном случае, важнейшим элементом квалификации деяния выступает именно определение последствий, которые за собой повлекли подобные действия, сказавшиеся на деятельности иных субъектов предпринимательства, действующих в пределах того же товарного рынка, на котором хозяйствующий субъект занимает доминирующее положение [3].

В.М. Алексеев утверждает, что злоупотребление доминирующим положением не следует рассматривать в качестве разновидности злоупотребления правом, особенности которого определяются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Обосновывает свою позицию автор указанием на следующие аргументы, содержащие характеристику специфических особенностей злоупотребления доминирующим положением:

1) круг субъектов подобного злоупотребления чётко ограничен и включает в себя только коммерческие и некоммерческие организации;

2) ограничения, которые накладываются на отдельных хозяйствующих субъектов, напрямую связаны с занимаемым ими доминирующим положением, тогда как правовое положение иных субъектов предпринимательства подразумевает значительно большую свободу действий;

3) злоупотребление предусматривает строго ограниченную сферу действий, которая всегда связана с предпринимательством (выход за пределы предпринимательской деятельности даже тем субъектом, чьё положение признано доминирующим на рынке, не может рассматриваться в качестве злоупотребления таким положением);

4) злоупотребление, как правило, связано с осуществлением действий, которые влекут за собой наступление последствий в виде ограничения свободной конкуренции [4, с. 21].

П.В. Самолысов, рассматривая вопрос о злоупотреблении доминирующим положением, также приходит к выводу о том, что оно не должно признаваться формой злоупотребления правом. По мнению автора, занятие доминирующего

положения, в силу правовой природы данного явления, не представляется возможным рассматривать в качестве субъективного права хозяйствующего субъекта. Исходя из этого, делается вывод о самостоятельности злоупотребления доминирующим положением, его существенном отличие от злоупотребления правом, что, в частности, находит своё проявление и в мерах ответственности, которые применяются по отношению к виновным субъектам [5, с. 63].

Таким образом, действующее в Российской Федерации законодательство допускает возможность возникновения доминирующего положения на товарном рынке у хозяйствующего субъекта. Занятие подобного положения подразумевает определённые ограничения деятельности, несоблюдение которых, в некоторых случаях, может признаваться злоупотреблением и выступать основанием для привлечения хозяйствующего субъекта к юридической ответственности. Для квалификации подобных деяний ключевым значением обладает факт установления последствий действий (бездействия) хозяйствующего субъекта. Помимо этого, также было установлено, что злоупотребление доминирующим положением не следует рассматривать в качестве формы злоупотребления субъективным правом, так как оно представляет собой абсолютно самостоятельное правовое явление.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1. – Ст. 1.
2. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31. – Ст. 3434.
3. Разъяснение Президиума ФАС России от 7 июня 2017 г. №8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 07.06.2017 №11) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fas.gov.ru> (дата обращения: 03.12.2024).

4. Алексеев В.М. Злоупотребление доминирующим положением на рынке как особая форма злоупотребления правом / В.М. Алексеев // Меридиан. – 2019. – №8. – С. 21–23. EDN VUKUWG

5. Самолысов П.В. Административная ответственность за злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением / П.В. Самолысов // Право и экономика. – 2019. – №10. – С. 63–70. EDN RZEFIC