

*Терещенко Анжелика Ивановна*

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический

институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **К ВОПРОСУ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

*Аннотация:* данные статистики свидетельствуют, что в настоящее время преступления против личности составляют значительную долю в общей структуре преступности в РФ. Автор анализирует данный вид преступления, указывает, что в правоприменительной практике существуют проблемы в разграничении преступления и правонарушения против личности.

*Ключевые слова:* преступления, личность, жизнь, здоровье, половая неприкосновенность.

Провозглашение на конституционном уровне прав и свобод человека высшей ценностью свидетельствует о приоритетности национальной политики в обеспечении интересов личности (ст. 2 Конституции РФ).

Личность – это совокупность как биологических, так и социальных свойств человека, поэтому уголовный закон к преступлениям против личности относит не только деяния, ставящие под угрозу физическое существование человека или посягающие на его здоровье, но и затрагивающие его интересы в сфере иных общественных отношений (например, при реализации избирательных прав, права на труд и т. д.) [1].

Ценность жизни человека невозможно переоценить, при преступных посягательствах на жизнь человека может случиться непоправимое: смерть, то есть утрата жизни как высшей ценности. Здесь следует заметить, что важна жизнь любого человека, вне зависимости от цвета его кожи, национальности, вероисповедания, финансового, семейного и социального положения и т. д.

Непосредственным объектом преступлений против жизни и здоровья является жизнь человека, понимаемая в биологическом смысле (как физиологиче-

ский процесс). Будучи признанной важнейшей ценностью, жизнь человека закономерно находится под защитой уголовного законодательства (глава 16). Раздел VII УК РФ именуется «Преступления против личности». Однако следует заметить, что кодекс охраняет жизнь всех людей, даже если некоторые из них личностью назвать сложно, то есть они не являются таковыми в обычном понимании (например, дикарь из глухого африканского племени).

Также следует уточнить, что когда речь идет о посягательствах на жизнь человека, имеется в виду чужая жизнь, то есть жизнь другого человека, а не своя. Преступлений против собственной жизни УК РФ не предусмотрено, то есть самоубийство не влечет уголовную ответственность по нормам главы 16 УК РФ.

В уголовно-правовом смысле, жизнь – это промежуток времени между рождением и смертью. В медицине считается, что началом жизни является момент, когда сперматозоид оплодотворил яйцеклетку, а в уголовном законодательстве и практике началом жизни является момент физиологических родов, что вовсе не равнозначно началу самостоятельного внеутробного существования ребенка (отделением от утробы матери, началом дыхания и т. п.) [2].

В общей структуре преступности, зарегистрированной в РФ, преступления против личности занимают значительную долю, к примеру, в 2018–2022 гг. они составляли около 17% от всех преступлений [3].

При анализе структуры УК РФ был сделан вывод, что помещение тех или иных видов преступлений в разные разделы и главы кодекса носит, по сути, относителный характер.

Преступления против жизни включают: убийство (ст. 105 УК РФ); убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ); причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); доведение до самоубийства (ст. 110

УК РФ). Таким образом, за исключением двух последних составов преступлений, именно убийство образует основную группу преступлений против жизни.

К преступлениям против здоровья, прежде всего, относятся причинение вреда здоровью человека той или иной тяжести (ст. 111–115, 118 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), а также заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) и заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ), неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ).

Также к анализируемым преступным деяниям относятся и посягательства на половую свободу и неприкосновенность, под которыми понимается, что взрослый гражданин вправе самостоятельно принимать решение о том, как с кем и когда вступать в половую связь, удовлетворять свои потребности в данной сфере. Не только взрослый, но и ребенок (несовершеннолетний) имеет право на половую неприкосновенность.

Глава 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» содержит деяния, которые могут быть разделены на две группы: а) сопряженные с открытым сексуальным насилием; б) состоящие в грубом нарушении норм половой морали совершеннолетними лицами по отношению к лицам молодого возраста.

Анализ норм УК РФ показал, что ныне действующий уголовный закон более серьезно защищает интересы граждан в половой сфере, чем УК РСФСР. В частности, в УК РФ законодатель более четко указал признаки изнасилования (ч. 1 ст. 131 УК РФ) и обстоятельства, отягчающие данный вид преступления. Кроме того, современный УК помимо изнасилования содержит нормы об ответственности и за другие преступные насильственные деяния в сексуально-половой сфере,

В целом следует заметить, что ныне действующий УК РФ содержит нормы о защите в сексуально-половой сфере лиц как женского, так и мужского пола. Кроме того, усилена защищенность личности несовершеннолетних (малолетних) жертв сексуальных преступлений.

Итак, преступления против личности – это группа предусмотренных УК РФ общественно опасных деяний, посягающих на жизнь и здоровье, личные права и свободы граждан, неприкосновенность частной жизни, честь и доброе имя человека, материнство и детство.

Потерпевшим в данных преступлениях причиняется физический, материальный или моральный вред. Большая часть таких преступлений – тяжкие или особо тяжкие.

Помимо УК РФ, ответственность за правонарушения против личности предусмотрены и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ правоприменительной практики показал, что нередки ситуации, когда возникает проблема в разграничении преступления и правонарушения против личности. По этому поводу в ряде статей КоАП РФ, смежных с УК РФ, имеется оговорка если «не содержит признаков уголовно наказуемого деяния». Однако данная оговорка имеется не во всех смежных с УК РФ статьях КоАП РФ. В таком случае руководствуются правилом, согласно которому если преступное деяние лица одновременно содержит признаки и преступления и правонарушения, то лицо следует привлекать к административной ответственности [4], такое правило поддерживается и высшей судебной инстанцией России.

В результате анализа правонарушений против личности, предусмотренных КоАП РФ, можно условно выделить две следующие группы: в составах первой группы законодатель предусмотрел вышеуказанную оговорку «если состав не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния». Это правонарушения, предусмотренные ст. 5.16, ст. 5.22, ст. 5.35.1, ст. 5.46 КоАП РФ; в составах второй группы административных правонарушений против личности такой оговорки нет. Это правонарушения, предусмотренные ст. 5.35, ст. 5.37, ст. 5.38, ст. 5.62 КоАП РФ, ст. 6.10, ст. 6.23, ст. 6.32 КоАП РФ.

Таким образом, разграничение административных правонарушений и уголовных преступлений против личности осуществляется на основе указанного правила, а также с учетом доктринального и нормативного понимания разгра-

нительных признаков, к каковым традиционно относятся признаки субъекта, предмет, характер деяния и некоторые иные.

### *Список литературы*

1. Гонта А.В. Понятие личности в российском законодательстве / А.В. Гонта // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Международной научной конференции. – 2019. – С. 5.
2. Джинджолия Р.С. Преступления против личности: терминологический словарь-перечень оценочных понятий и признаков / Р.С. Джинджолия, Е.В. Христенко. – М.: Спутник, 2019. – С. 32.
3. Жирнов О.О. Преступления против жизни и здоровья в системе преступлений против личности в уголовном праве России / О.О. Жирнов // Право. Нормотворчество. Закон. международная научно-практическая конференция. – 2023. – С. 68.
4. Чуличкова Е.А. Межотраслевые коллизии уголовно-правовых норм с охранительными нормами права иной отраслевой принадлежности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Чуличкова. – Челябинск, 2021. – С. 11–12.